

第1版
2007年1/2月号 总第25期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
北美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN): 1540-2339
地址: 1325 N College Ave. G146
Claremont, CA 91711
www.postmodernchina.org

生态后现代主义对中国现代化的意义

[美]查伦·斯普瑞特奈克*(Charlene Spretnak) 北京外国语大学 张妮妮教授 译

当今世界所有国家都面临着一个挑战，即如何有效地从正面和反面说明现代性所带来的后果。不同的国家处在不同的现代化发展阶段，有的是部分现代化，有的是极度现代化，不管怎样，它们都陷进了现代性意识形态环环相扣的那些假设。在《真实之复兴》中，我指出了一系列这样的假设和特征。但仅从两个主要的特征来陈述现代性也是可以的。

现代性的两个主要的特征

经济增长万能论

首先，无论共产主义和还是资本主义，现代经济都被认为是社会的核心，因为现代社会相信，物质生产的持续扩大给人们带来不断增长福利，也会解决一切浮出水面的社会问题。从这个观点看，经济扩张就是最高的社会目标，也是随之而来的问题的良药。200年来，现代政治范围内的左翼或右翼理论家都坚持这一取向，似乎经济从本性上说就是一种类似神秘的社会力量。

经济扩张真的会给人带来福利吗？最近的社会-经济研究发现，几乎所有欧洲国家在物质繁荣发展的同时，其幸福度都下降了。也就是说，物质和经济条件的指标30多年来一路飙升，而幸福指数却节节下滑。所有欧洲国家中，只有一个国家，其繁荣和幸福两项的指标都上升了：那是意大利。是因为强有力的家庭纽带吗？亦或美味佳肴？或许亲近自然？研究还发现，就其公民叙述说自己是否幸福的百分比来说，美国在世界排名第16，而尼日利亚排名第一。

这些研究属于“幸福经济学”或“幸福学”这一新领域的一部分，它们表明在物质舒适程度和安全程度达到一个基本的水准以后，幸福并不与拥有耀眼的物质财产相关。相反，幸福是与拥有良好关系的结果：与家庭、朋友、同事以及社群、还有自然。人是深刻的关系性的存在物。

现代完全自主的个人概念

这就碰到了现代性的第二个主要假设：现代

完全自主的个人概念。显然，这种对人的看法是错误的：我们固然是独特的自我，需要在个人的人生展开中显示出独特性；但我们也在关系网络中存在，我们不是分离的。血缘联系、友谊关系和社群连结，林林总总，对一个国家的安康来说与国内生产总值一样重要。当关系的眼光被忽略而转向所谓全自主性个人的时候，推出的结论就可能对实际复杂的情形产生误导。比如，人均收入是用于衡量现代社会是否运行良好的尺度，但事实上，那个数字只能传达个人平均挣得的钱数。人均收入根本没有给出有关社会分化、生态破坏，或其他社会现实的信息，这些信息本质上都是关系性的。

现代性总是与逃离束缚、追求更好的生活相关，但它在辨别何谓压迫性束缚、何谓人类自身之中及自身与周围自然界的深刻关系上，并非总是明智的。正是后者带给了我们深刻的责任。现代生活到处充满了交易，我们几乎无法去弄明白。许多能被量化和吹嘘的炫目利润经常伴随着重大的损失，而这些损失最初并不容易显现出来。对于人类社会的现代经济观点不是理所当然的真理，但它却已成为自足的先入之见。目前我们可以看到，当经济行为置于一切其他行为之上，并得以吞并、支配、最终扭曲一切（包括政府、教育、卫生、艺术、家庭生活、儿童，以及爱）的时候，对生命和其他领域会有何种影响。

或许中国认为，当前大量人口涌向工业城市寻找工作和现代生活，而数百万农村人口落入贫穷的问题可以在最初的调整期结束后得到解决。这就是那种理论。不过更有可能的是，快速而破坏性地加紧现代化进程以及接受现代性意识形态将把中国引向一种命运，这是与落到所有较早地转向把城市化和极度现代化模式当作规范、使农村凋零的那些社会相类似的命运。在极度现代的世界中，人们长时间工作以便能够购买比以前更多的消费品，这样，剩给他们用于和家人、朋友和邻里的社会联系时间就少了。尽管通过全球化大众文化、电视和互联网来连结世界是有希望的，但极度现代境况下的人们还是感受着分离和疏远。就算有股份公司和政府对极度现代化的

宣传，人们还是知道，当一个国家在生态上的生命支持系统逐渐牺牲于国内生产总值在量上增长的时候，总有地方大错特错了。

后共产主义经济下数百万人民的遭遇是令人痛心的，因为计划和结构都到了位，不能促进以社区为基础的经济。市场经济是首选。由于地方所有制加上各种各样的其他的所有制形式，货币极大地在城市和地区内流通。政府规划和税收结构可以把新的实业浪潮引向市场情形，而市场情形并非只惠及老板和雇员，也会给社区带来福利。可是，人民被生生地牺牲掉了，目的是为了在高度不安全的舞台上获取某种安全。在中、东欧的后共产主义国家，数以千计的美国公司代表即刻涌了进来。这些国家宣称，既然是民主制度了，就理所当然地要选择公司占主导地位的自由经济，限制越小越好！可悲啊，人民被引导着去相信，他们在国家所有制经济之后只能选择向他们开放的东西。“只要自由企业的精神和现代化的精神完全被释放出来，动态的改革就可以提升社会中每一个人”，这一旧有的悲惨许诺只是对少部分人适用。

生态后现代主义：生态-社会的分析和展望

唯一真正的安康是由繁荣富足和个人的健康关系组成的：有与家族的关系、也有与各种社会共同体的关系、还有与生物区和生物圈的关系。这就说明，摆脱现代性危机的方法是把我们的基础重新建立在物理实在上，即建立在我们的高度关联的身心上，建立在我们对自然的嵌入关系上。以关系和有机的世界观去看现代生活，是对现代性意识形态那些核心前提的挑战，而这些前提已被证明极具误导性。生态-社会的选择正在高涨，并且正在成功地融入主流，因为它们带来了多重好处。总体来看，它们构成了比过去从左派右派对峙僵局中产生的各种行为更加深刻、更具前景的匡正性行动。何以见得？因为我们根本就不可能通过重新整顿现代性意识形态去达到某个得以生存的未来。类似的方法都不能解决危机，因为现代性毫不讲理地否定了（下转第3版）

本期主要内容

生态后现代主义对中国现代化的意义	第1版
后现代化呼唤第二次启蒙(下)	第1版
100年后的地球应该很美	第2版
“无”的意义	第2版
“思者”晓义	第3版
中医的魅力	第3版
女性与权利	第4版
富贵而不知道(二)	第4版

國際會議預告

“創化與歷程：中西對話”

國際學術研討會將在台召開

由輔仁大學哲學系，中國哲學會主辦，美國過程研究中心協辦的主題為“創化與歷程：中西對話”國際學術研討會將於2007年3月29日至3月31日在臺北召開。

過程世界

美国过程研究中心“博士后研究项目”

以推進過程思維和建設性後現代主義研究為己任的美國過程研究中心(Center for Process Studies, USA)成立於1973年，迄今已有33年的歷史。有會員1000余人。遍佈世界各地。中心創會主任小約翰·柯布博士(John B. Cobb, Jr.)和執行主任大衛·格萊芬教授、菲力浦·克萊頓教授(Philip Clayton)、瑪約麗·蘇哈克教授(Marjorie Hewitt Suchocki)是享譽世界的過程思想家。對中國、過程中心的思想家們有一種天然的親近，他們深信，“在今後50年內中國將成為過程思想的研究中心。”(柯布語)

美國過程研究中心擁有世界上最大的專門收集有關過程思想的研究文獻的圖書館。備有供研究人員用的專題目錄檢索，內容涵蓋200多個領域。其中包括美學、藝術、生物科學、生態學、經濟學、教育、倫理學、女權主義理論、形而上學、自然科學、心理學以及世界哲學。

美國過程研究中心除設有“高級訪問學者項目”外，近期還設立了“博士後研究項目”以支持有志於研究過程思想的中國學者來美國過程研究中心從事研究和講學。有意申請者請與美國過程研究中心中國部聯繫。聯繫地址：Zhihe Wang, Director, China Project, CPS, 1325 N College Ave, Claremont, CA 91711, USA, E-mail: chinaproject@ctr4process.org;

与现代封闭的理性不同，后现代的审美智慧是开放的，向不同的声音开放，向其他视角开放。在这个意义上孔子是有智慧的，因为他知道三人行必有我师，知道向他者开放。对于后现代思想家来说，一个人能够获得的观察事物的视角越多，他的解释就将越丰富越深刻。在后现代思想家看来，获得真理的捷徑是对话。真理是从对话中产生的。后现代的审美智慧要求对话的参与者摒弃偏执与自以为是，怀抱一颗开放的心态，向不同的观点开放，向真理开放。

与现代理性视周围的世界为无生命的物质，使自然“祛魅”相反，审美智慧则使自然复魅。审美智慧教导我们自然也有自己的价值，尊严和美。我们应该学会尊重她，感激她，欣赏她。它的存在并非只是为了供我们使用，它有自身的价值。我们应该尊重它，即使在使用它的时候也应怀着尊敬的心态。

后现代的审美智慧与现代理性的一个根本性的区别是对和谐的强调。受非此即彼二元对立思维的影响，现代理性是以排斥感性，情感，价值和美为前提的，而审美智慧则推重亦此亦彼的和谐思维。当然，这种和谐不是静态的，而是动态的。因此大胆的创新精神，健康的冒险意识也是第二次启蒙所非常需要的。考虑到因循守旧心态在中国的顽固影响，这一点尤为重要。怀特海在70年前所讲的一段话至今仍然不失其启迪意义：“中国人和希腊人都达到了各自的某种完善的文明程度---两者都值得赞扬，但是，就连完美也受不了单调的无止无休的重复。一个文明倘要以其最初的热情来维持自身，所需的就不止是学问了。冒险的精神是不可缺少的，所谓冒险精神就是对新的完美的追求。”

后现代化呼唤第二次启蒙[下]

美国中美后现代发展研究院常务副院长 王治河

正是第一次启蒙的上述局限导致了今日现代化之种种弊端。因此要超越现代化，实现从现代化向后现代化的转变，就有必要在反思第一次启蒙基础上开展“第二次启蒙”。也就是呼唤“新的学习/教育方式，新的发展思路，新的领导方法，新的管理概念以及新的更加复杂的思维方式”。

这里需要特别指出的是，所谓第二次启蒙，也就是后现代启蒙，并非对第一次启蒙（也就是现代启蒙）的全面拒斥，而是将许多或者大多数第一次启蒙的最伟大的成就“整合起来。”

第二启蒙的具体理论取向大致可概括为以下几点内容：

1) 超越人类中心主义，高扬生态意识

鉴于现代世界观的人类中心论和对自然的帝国主义态度对于今日的生态危机负有不可推卸的责任，第二次启蒙旨在超越这种现代人类中心主义和拒绝对自然的帝国主义态度。从后现代的第二启蒙的角度看，“人类就其本质来说优于其他物种这一观点是毫无根据的，这不过是人类为自己谋利益的一种荒谬的偏见”，因此应该“予以摒弃”。人种不过是众多物种中的一种，既不比别的物种更好，也不比别的物种更坏。它在整个生态系统中有自己的位置，只有当它有助于这个生态系统时，才会有自己的价值。

在中国学习多年的世界著名生态学家托马斯·伯励(Thomas Berry)则别开生面地将“人”理解为天地的“心”。因此，心系大自然，为天地操心，就成为人的天职。

与传统的环保意识不同的是，第二次启蒙所要推重的生态意识要告诉人们的是：不是我们去保护大自然，而是大自然在保护我们。大自然不仅是我们的衣食父母，不仅滋养我们的肉体，而且“安顿，滋养”我们的精神，陶冶我们的情操，因此我们不仅要保护她，而且要爱戴她，敬畏她。

2) 超越西方中心主义，推重文化互补意识

由于第一次启蒙肇始于西方，以启蒙思想为理论基础的现代化也是首先出现在西方，因此人们往往把现代化等同于西化。这虽然是个历史事实，但是客观上无疑助长了西方中心论，西方文化优越论。似乎只有西式现代化才是现代化，西式现代化是现代化的唯一发展模式。只有西方文化，即西方的科学与民主，才能救中国。这被看做是“五四运动”时期“西化论”主张的最突出的成就。虽然胡适，陈序经的“全盘西化论”的老调很少有人再重弹，西方中心论的影响却依然根深蒂固，80年代末风行一时的《河殇》对黄色

文明，即华夏文明的贬斥和对蓝色文明，也就是西方文明的热情讴歌，所体现的就是这种影响。

从中也不难看出进行第二次启蒙的重要性和艰巨性。

当然，第二启蒙也绝非非是去用黄色文明去打倒蓝色文明，用东方中心主义取代西方中心主义。这只是换汤不换药的古老游戏。

相反，第二启蒙所要做的倡导一种互补意识。从这样一种互补意识出发，中国传统文化中许多宝贵的精华如“和谐意识”，“仁爱意识”，“有机整体意识”，“尚清意识”等便得以进场，在治疗现代病的过程中重新焕发出它的光芒。

与此同时，匡正后的西方文化中的科学，民主，自由等理念在新的境遇下将以一种新的形式造福人类。例如，科学不再是人类的太上皇，而是为人类和自然服务的工具。民主也不再是“霸权的借口”，不再是环境不友好型的旧式白色民主，而是将弱势群体，自然，环境，社区和将来时代的权利考虑进去的绿色民主或曰“可持续的民主”

3) 挑战“划一思维”，欣赏多元，差异之美

所谓“划一思维”就是“齐一化”思维，就是迷恋“同”打压“异”(他者)，崇尚一元，排斥“多元”。第一次启蒙对科学的迷恋，对非科学的打压，对理性的标举，对感性的拒斥所表征的就是这种“划一思维”。看一看现代非持续的经济模式的横行，消费主义，拜金主义，科学沙文主义在华夏大地的肆行无忌，掠夺性的全球化的压路机，以一元吞并多元，对多元文化，本土文化，边缘文化的疯狂碾压，我们没有理由不呼唤第二次启蒙，呼唤对齐一化的抵抗，对差异美的欣赏。

如果说第一启蒙的口号是，解放自我，那么第二次启蒙的口号就是尊重他者。这两者之间并不矛盾，前者是后者的基础，但前者的真正实现则有赖于后者。因为只有先解放自我才能谈到尊重他者，反过来，只有尊重他者才能真正实现自我的解放。

4) 拒绝“抽象自由”观，走向有责任的深度自由

运用过程哲学的“相互联系”概念，怀特海等后现代思想家内在地否定了第一次启蒙的“绝对自由”或者“抽象自由”的概念。此外，针对现代自由观在很大程度上将自由理解为“思想的自由”，怀特海认为，这样一种对自由的理解是“完全错误的。”至少是对自由的窄化。怀特

海这里所反对的是对于自由的空谈。在他看来，文学艺术作品对自由的描写仅仅涉及自由的皮毛，仅仅是些“点缀”。比较起来，倒是古希腊的神话更切中自由的精髓。因为它更强调生活的自由，行动的自由。再者，与第一次启蒙将自由奉为最高目标不同，第二次启蒙强调自由的社会纬度。由于每个人都是社会的产物。当个人用自己的自由去削弱社会共同体的时候，其结果一定会削弱自身。有鉴于此，第二次启蒙将义务观念引入自由中，揭示出自由与义务的内在联系。

显然，与第一次启蒙的绝对自由观相比，第二次启蒙的有责任自由无疑是更为全面和深刻的。

5) 超越纯粹理性，呼唤审美智慧

“面对今天的问题，我们需要新的智慧。”这是30多年来一直深度关切世界和中国命运的柯布博士的呼唤。现代理性由于自身的内在缺陷，也就是它的急功近利和缺乏高远的，整体的眼光，使它无法担当此一重任。事实上，期待现代理性担当这样一种高远整合的角色是一种奢望。由于理性自身各自为大，具有很强的排他性，这使它既解决不了与感性的对立问题，也解决不了“理性与自身的战争”因此呼唤审美智慧的出场便成为第二次启蒙题内应有之义。

所谓“审美智慧”是一种建立在有机联系概念基础上的以真善美的和谐统一为旨归的整合性思维。它是理性思维和情感体验，包括宗教体验的统一。在“审美智慧”中，不仅真善美，知情意各自找到了充分发展的天地，而且科学思维，理性思维，感性思维，宗教思维，艺术思维得以相互补充，相互丰富。

虽然有的思想家如贝克莱喜欢用“生态理性”，有的如马尔库塞喜欢用“审美理性”，来表示与现代形形色色的纯粹理性，科学理性，工具理性的分野，我则倾向于称之为“审美智慧”。因为一个将感性整合到自身，并用一种有机整体的目光看待事物的理性已经不是传统意义上的理性了，它已升华为一种智慧，一种注重整体之和谐的智慧。与形形色色的现代理性对解决我们时代所面临的重大紧迫问题“贡献甚少”相反，后现代的审美智慧本着“我们的宇宙是由相互联系的动态事件构成的”哲学理念，对国家的，全球的政治体制，社会体制和经济体制有一种长远的，整体的，和谐的考量，而不会为狭隘、短视的，见木不见林的目光所左右，陶醉于急功近利的短期繁荣中。在这方面，中国自身独特的传统中“有着丰富的资源”。我们传统文化中的“高瞻远瞩”，“整体观念”，“顾小利则大利之残”等观念体现的就是这种智慧。

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院(美國)主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場，放眼天下，美國大觀，洛城夜話，企業文化，思者手記，過程思維，綠燈人生，成功之道，大師風範，華人明星榜，信仰的天空，名校推薦(廣告)，互動特區，影響我一生的一本書，影響我一生的一句話，特色店(廣告)等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。電子稿件地址：tpdclaremont@yahoo.com www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》

報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

任平 成長春 劉永富 劉孝廷 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼
嚴捷 楊富斌 劉笑敢 金惠敏 歐陽康
俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶凡

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠

編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民 唐崇昭
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅 鄧樹宏

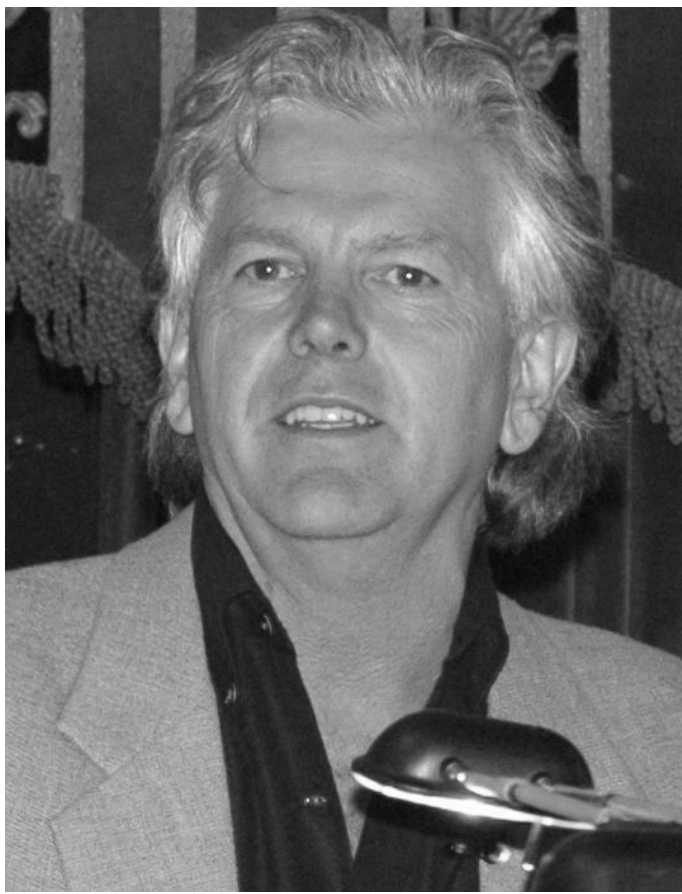
顧問：葉秀山 朱德生 周桂鉅

100年后的地球应该很美

——听环保英雄海伊 (Randy Hayes) 谈环保

樊美筠

[编者按]: 这是一个将毕生献给环保事业的人。为了环保, 他曾18次身陷牢狱。为了保护我们可爱的地球, 他组织了一次又一次抵抗跨国公司经济大鳄的运动。他是一个真正环保英雄, 一个投身艰苦卓绝的地球保卫战的勇士。他就是现任美国旧金山市环保协会主席的著名环保主义者阮迪·海伊, 他同时还担任奥克兰市杰伊·布朗 (Jerry Brown) 市长的可持续性发展研究室主任、国际全球化论坛 (IFG) 执行主席等重要职务。日前应中美现代发展研究院院长柯布 (John B. Cobb, Jr.) 邀请, 阮迪·海伊前来克萊蒙演讲, 演讲结束后《世界文化论坛》主编樊美筠博士专门采访了他, 以下是采访记录, 由李明博士整理。



阮迪·海伊先生简称“海”, 《世界文化论坛》简称“世”。

樊: 海伊先生您好, 非常荣幸您能在百忙之中接受我们的采访。

海: 您好。我也很乐意和您分享我的想法和经历。

樊: 我们知道, 您在推动经济发展的环保意识方面做了大量的工作, 取得了举世瞩目的成就。不过, 我想读者可能会对你个人的传奇故事更感兴趣。听说您曾经18次被捕入狱, 您愿意说说是怎么回事吗?

海: 啊, 那是些很有趣的经历。主要是因为 I 参加了一些非暴力不合作运动。我离开“雨林保护行动” (Rainforest Action Network) 之后和很多组织合作过, 包括“绿色和平” (Greenpeace)、“全球交流” (Global Exchange)、“蓝色海洋” (Bluewater Network)、“地球之友” (Friends of the Earth) 和“播种” (As You Sow) 等等, 我是想从中探索新的策略, 结果竟然先后被捕18次……嗯, 还是说点别的吧。

樊: 好的。您这些年来一直致力于全球环境保护运动。请问是什么力量推动您这么做的? 是因为什么信念吗?

海: 当然。我们每个人做事都是因为自己的某种信念。我也是一样。我认为经济发展正在破坏我们的自然环境。而自然环境是任何经济活动和社会活动的基础。在一个没有生命的地球上不会有经济学家, 当然也就不会有经济活动。可是我们的经济学家们似乎忽略了这一点。经济的全球化是地球环境恶化的首要原因。我是从经济活动的角度来看环境破坏问题的。之所以这么做是因为大众被那些经济学家们误导了。他们说“这种商品便宜, 所以这种商品好”。不能这么算。不能光看目前的花费多少, 还要从长远来看, 看看我们的环境为之付出了多少代价。越便宜越好的结果可能会是地球的死亡, 对我们人类而言, 没有什么比生命更重的代价了。

樊: 您觉得环境恶化主要是因为经济活动的增长。

海: 是的。经济活动的增长会消耗更多的能源。化石能源的大量消耗就会给我们的地球带来沉重的压力。可是那些经济巨头们还是在盲目的促进经济的增长。我们的“雨林保护行动”就是针对

汉堡王 (Burger King)、世界银行、家居货栈 (Home Depot)、花旗银行、美国银行等经济巨头的, 我们虽然取得了胜利, 但我觉得还远远不够。我们的路还很长。世界人口已经由64亿增长到了100亿。地球不堪重负。而我们环境保护的意识和力度远远不够。我真的非常害怕。就好像我们在以破坏生态的方式自杀。现在我们人类正站在悬崖的边上, 很多人还没有看到这一点。往前一步, 人类的命运只能是灭亡。唯一的出路就是回过头来, 朝相反的方向走。现在需要一些人站出来, 发出一种不同的声音, 让更多的人看到目前的危险境况。不能再让那些经济大鳄牵着鼻子走了。

樊: 您是指……

海: 经济巨头。它们都是些“推卸机器” (externalizing machines)。无论什么社会问题和生态问题, 到它们那里都被推得一干二净。在自由贸易的领域, 物流量越大环境污染也就越严重。可是它们却要欺骗环境的可持续性, 误导市民, 说“便宜的东西就是好东西”。根本不是那么回事。WTO这样的国际组织还在想方设法地减少环保补偿。它们通过各种手段降低关税, 从而变相的减少对环保的投入。这些组织都应该被取消。

樊: 取消WTO?

海: 是的, 而且不只是WTO。包括世界银行、国际货币基金组织和WTO在内的全部布雷顿森林组织

(Bretton Woods Institutions) 都应该被取消。不能再让它们说了算。我们呼吁建立新的联合国机构来提高企业责任感。我们国际全球化论坛 (IFG) 发表了《经济全球化之外的出路: 世界可以更美好》。我们提出了地球经济学 (Earth Economics) 的概念。地球经济学的原理写得很清楚。如果这些原则能够得到实施, 那么我们的生活会更清洁得多, 而且我们的生活方式的破坏性不会再那么强, 我们的可持续性会大大提高, 生活也不会那么昂贵。

樊: 您可否具体说说怎么做?

海: 好的。我们国际全球化论坛有个由七个成员组成的团队。我们正在做三件有机联系的事情。首先, 我们要把60位世界一流的思想家聚集到旧金山市。这是我们的首要任务。要把一流的思想家团结起来。他们都是世界运动的领袖人物, 涉及很多领域, 包括人权运动、学生运动、环保运动、工人运动、妇女运动、进步教会运动、土著人运动等等。反全球化运动已经阻止了世界贸易组织在西雅图的开幕式。在拉丁美洲、欧洲和亚洲, 反全球化运动也如火如荼。要改变全球环境恶化的现状, 我们必须携起手来, 阻止事态向坏的方向发展, 尽量向好的方向发展。在这次会议上我们要开始起草“自由市场资本主义生态化计划” (Ecologize Free Market Capitalism)。

在国际全球化论坛的工作中我们几年前就开始提出全球化之外的道路。全球化不是唯一的道路, 人类还有很多可以选择的道路。我们发表了《经济全球化之外的出路: 世界可以更美好》。就是在这份文件中我们呼吁取消雷顿森林组织, 建立提高企业社会责任的联合国组织。

另外, 我们把工作的重点放在城市。我们非常重视城市公共管理。把世界各地的地方政府发动起来, 投入到行动当中。我们必须而且也能够发动这样一种新的运动。我们要向全世界散发“模范城市规范21条”。这是走向地球经济学的第一步。

樊: 模范城市规范21条? 能否具体说说?

海: 当然。它就像一套工具箱。包括我们认为21条最重要的政策。分为三级, 一级比一级严格。也就是: 基本级、先进级、范式转变级。举个例子来说。比如绿色城市建筑规范可以这么列: 基本级: 所有市直机关新增建筑必须达到国家绿色建筑委员会颁发的银质鉴定以上; 先进级: 所有新增商务、政府、机关 (医院、大学) 建筑必须达到与基本级相同的级别鉴定; 范式转变级: 所有新增建筑——包括居民楼——都必须达到以上标准。并实施相关举措将现有建筑都进行改造使之达到以上标准以上。所有现存建筑都成为绿色建筑。

基本级不能从根本上阻止环境灾难, 但是可以作为好的起点。仅仅实现基本级, 经济的可持续性还是有限。100年之后我们必须进入先进级和范式

转变级。樊: 好像有点理想化。有没有更具体的计划和效果?

海: 我们计划2010年以前减少旧金山市和奥克兰市资源浪费的75%。新西兰的国家政策是到2020年实现零浪费。我们的能源政策目标是到2017年实现50%的再利用率, 到2030年达到100%。奥克兰市正在研究相关技术通过城市屋顶和花园生产30%的食物 (有机食品/非转基因食品)。我们已经通过了有力的“预防条例。”我们已经减少了城市杀虫剂用量的90%。

樊: 看来成绩不错。

海: 是的。把资本主义生态化还是可行的。经济学家说自由市场是好仆人、坏主人、可怕的宗教! 迷信自由市场的狂热分子还是很多的。里根、布什、克林顿还有现在的小布什政府都是。他们认为自由贸易与生态无关。绝非如此。局限总有一天会出现, 泡沫没有不破的。日本dot.com的垮台, 阿根廷的经济困境, 这些都是最近的例子。市场信号早晚都会反应生态学真理。历史会证明工业文明只是泡沫经济。为什么呢? 因为它忽略了生态。它违背了生态学的基本规律。而生态是经济的基础。

樊: 那我们能做什么呢?

海: 我们得发起一场全球运动。就像一场战役。我们得向谎言宣战。那些经济巨头欺骗自然的可持续性, 误导群众。在成本核算上不考虑生态因素, 说什么产品“成本越低越好”, 实际上应该是“越干净越好”。我们得在全世界范围内搞一些运动, 让人们认识到这些原理, 把它们应用在具体政策中。我们国际全球化论坛要举办一些小范围的集体讨论圆桌会议。群策群力, 提出一些具体可行的举措。到2007年要搞一些全球范围的宣讲会。在2006年的圆桌会议上要讨论很多具体的操作性问题。比如用哪些语言? 运动策略和工具 (比如, 演讲、宣传册、ppt、训练营等等)? 要问群众什么问题? 后资本主义的经济应该是什么样子的? 没有“高利贷”的经济如何运作? 资源零浪费系统如何运作? 等等。

樊: 雄心勃勃。

海: 是的。在我们这个时代, 绝不能自己泄气。不能认为我们是无助的。有些人可能会认为他们有力, 我们很无助。一代一代的人把环境的空间挤得越来越小, 我们能做的事情也越来越少。我可以想象地球在50年、100年、200年之后的样子——应该很美。一位诗人曾经说过: “生活充满清晰的语言和美丽的梦想。”

樊: 听了您的经历相信我们的读者肯定也会和您一样对地球的未来充满憧憬, 对地球经济学充满期待。但愿我们美丽的梦想能像您用清晰的语言描画的那样, 能够在不久的将来成为现实! 再次感谢您的宝贵时间和慷慨的思想馈赠。

海: 很高兴和您谈话。希望更多的人阅读《世界文化论坛》, 更多的人分享我们的梦想。

“无”的意义

浙江大学人文学院中文系教授 黄健

说到“无”的意义, 总让我想起顾城的那首著名的诗《一代人》:

黑夜给了黑色的眼睛, 我却用它寻找光明。

诗中所选择的“黑夜”的意象, 实际上就是在“黑夜” (“无”的象征) 的内涵中, 寻找“光明” (“有”的象征) 内涵。在这个意义上, 可以说, 如果没有“黑夜”的“无”, 也就不会有“光明”的“有”。这首诗不是采用直抒胸臆的方式表达对光明的渴求, 而是用意象、隐喻, 在浓重的黑色背景中, 凸现一双“黑色的眼睛”, 传达一代人对光明的渴求。“黑夜”与“光明”形成“无”和“有”的辩证反差, 使人感悟到在“无”的存在之境, 恰恰就是“有”的生成之境。

我们在这里所说的“无”, 当然不是大家日常生活中所说的“没有”, 或者“不是”之类的涵义, 而是与“常有”相关联和同出的“常无”、

“常道”的意思, 是不舍其“有”的蕴涵一切的母体之“无”。诚如老子所云: “无名万物之始也; 有名万物之母也。”老子将“无”、“无名”, 也即“无形”, 定为“万物之始端”, 将“有”、“有名”, 也即“有形”定为万物的根源, 就是从“无”和“有”的辩证关系上来阐述的。本体论上的“无”, 尽管是一个无法用日常经验所能说清楚的概念, 是一个看不见、摸不着的“没有”, 但它的意义确实是丰盈的、内涵是十分充实的。所以, 老子就大力推崇人生的“大方无隅”、“大音希 (稀) 声”、“天象无刑 (形)” 的品格, 认为“天下之物生于有, 有生于无”, 人生必须懂得“无”与“有”的辩证关系, 方能领悟到人生的真正意义。因为“无”意味着无限, 即时间的无始无终, 空间上的无边无际。作为主体的人, 进入这样的时空之中, 才会真正领悟到“道隐无名”的内在涵义。“无”的

丰盈和充实, 深深地影响了中国的文学、艺术、美学和人生, 以及中国文化的各个领域, 如《诗品》就强调所谓“不着一字, 尽得风流”, 主张所谓“得其环中”, “超旷空灵”, 才能显现“如镜中花, 水中月, 羚羊挂角, 无迹可寻”的“无”的“超以象外”和“言有意而意无穷”的审美效果, 使文学艺术作品给人一种无限、无穷、无尽的艺术联想和艺术想象。

其实, “无”的丰盈和充实, 也给了人生许多的启示。如果说个体的生命是有限的, 那么, 如何给予有限的个体生命以无限的人生价值和意义的支持? 这就需要通过对“无”的意义进行人生哲学层面上的认识和把握。如果一个人不懂得人生的“无”与“有”的辩证关系, 贪婪地追逐着“有”、“占有”, 到头来或许就是“竹篮打水一场空”, 如同《红楼梦》所感叹的那样: “古今将相今何在? 一堆荒草草没了”。社会上的确

处处皆“有”, 但人生必须处处皆知“无”。只有这样, 才能使人生获得真正意义上的丰盈和充实, 有限的生命就会涵有无限的人生意蕴。尽管个体的肉体生命有始有终, 但每一个肉体生命所负载的永恒的人生理想、人生情怀, 乃是生命不死, 灵魂不灭, 精神永恒的印证。人生如果解决了这样的一个认识, 展现在人生面前的, 或许就是一种“伟大的充盈”。因为对生命的“无”的理解, 恰恰就是对生命意义的一种执著探寻的表现, 同时, 也是建构人生终极信仰、人生真正价值和社会伦理精神的一种创造性的表现, 其内在的涵义要也就是让有限的生命, 自始至终都灌注着生动无限的生命意义和生命情怀, 让有限的生命谱写无限的人生辉煌。

飛洋快遞



Guaranteed China Express 健康食品快速权威

- 信函、文件、樣品、禮品美中港台雙向特快專遞
• 蒙市總部核桃市橙縣分公司七天營業
• 南加50個代收點, 清關順暢, 公司優惠免費取件
• 網上查詢, 清關順暢, 安全保險
• 全美全中國最低價保證, 節省高達80%

特優惠

中國、香港、台灣特優價
美國→中國首磅7元, 續磅3元
中國→美國首磅15元, 續磅5元

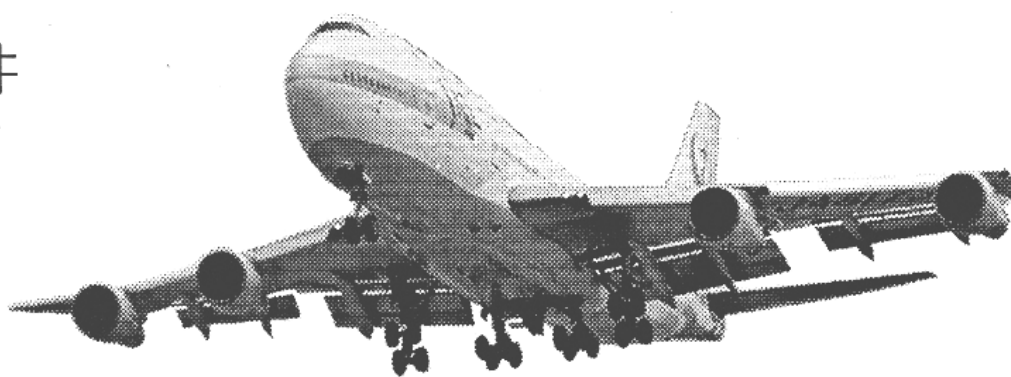
1-877-387-9799

223 E. Garvey Ave., #118, Monterey Park, CA 91754

蒙市: 626-307-8119 東區: 626-820-0981
機場: 310-216-9699 橙縣: 714-973-4819

E-mail: gcxpress@aol.com

Website: www.gcxpress.com



世界文化論壇

"思者" 晓义

——走近“绿色皇后” 廖晓义

王 治 河

【采访手记】作为 中国第一位获得有“诺贝尔环境奖”之称的苏菲环境大奖的民间环保人士，北京地球村主任廖晓义在中国素有“绿色皇后”之称。1998年美国前总统克林顿访华期间，廖晓义作为被特别邀请的七位民间环保人士之一出席了克林顿在桂林主持的圆桌会议。她不仅被评为2004年全国十大巾帼英才，而且去年又蟠宫折桂，捧得2006“绿色中国年度人物”奖。

这位环保界的高端人物，被人们看做重践履的行者。是的，晓义是个行者，是个特实践的人。在漫漫的环保的绿色之路上，廖晓义已经艰难跋涉了17年。其中，包括她与地球村的10年光阴。这17年来，廖晓义的足迹遍布大江南北，她拍环保、说环保、呼吁环保，在全国各地的机关、社区、学校作了上百场环保演讲。这些荣誉的获得的确是她年复一年实实在在地干出来的。

然而，很少有人注意到，晓义更是一个思想者。一个上下求索，认真进行哲学运思的思想家。事实上，一个10几年如一日不知疲倦地推动中国环保事业的人，一个把环保事业越做越大，越做越深的人，没有思想的支撑是不可想象的。或许是学哲学的缘故，其实早在中山大学读书时，她就有了“廖思辨”的外号。

虽说晓义的大名已久，又都是哲学出身，但是近距离的接触还没有过。不久前晓义来洛杉矶演讲，我们前去比弗利山采访她，有幸“同居一室”，彻夜长谈，才给我们一个走进她深邃内心世界的机会。于是逐有了这篇访谈。

“把环保做成文化”

问：关注中国环保事业的人都注意到，这些年你越来越强调环保的深层文化意蕴，有记者甚至称你已“把环保做成文化”。能不能谈一下为什么有这样一转变？

答：人们习惯把环保看做植树，讲节约，防止一下垃圾公害，其实这只是环保工作的一部分。在我看来环境问题本质上是文化问题。这个问题不解决，企望在环境问题上出现一个根本的改观是不可能的。

西方现代化在环保方面有很多好的地方，如立法，公众参与等。但主旨还是试图用制度法律等来解决环境问题。但这不行。我想走另外一条路。找到落地的感觉。我一直在寻找。直到我找到了文化，找到中国文化，我才有了落地的感觉。

敬畏自然

问：我们理解，你要在全社会倡导一种环保文化或者说生态文化，那么这种环保文化背后的哲学理念是什么呢？

答：敬畏自然。大哲学家康德有句名言：世上最使人敬畏的东西是头上的星空和心中的道德律。他甚至把这句话作为他的墓志铭。敬畏自然，表达了人类对于生命根基的敬畏和对于客观规律的尊重，并在此基础上主张对自然趋利避害，互惠共生。在一个浮躁的时代，保持着敬畏自然这份不变的信念和清晰的价值，是勇气，也是幸福。
问：这其实也是人在宇宙间所应该坚持的一条基本道德底线，一种基本的态度。那么“敬畏自

然”这样一个美好的理念为什么会受到国内一些人，甚至一些颇为资深望重的科学家的“严厉批判”呢？

答：我想这与后现代所批判的科学沙文主义有关。科学沙文主义将科学视为至高无上的，唯我独尊的，科学被放在神坛上，当做迷信来供奉。敬畏自然恰恰破除了这种迷信，提醒人类作为自然之子的真实性变化，揭示科学技术的工具性和双刃性，质疑单靠科技来解决灾难，而不是从生产方式和生活方式上杜绝和减少灾难的单向度思维；更重要的是，它试图将科学从人造的神坛上赶下来，验证科技工作者的生态伦理和道德伦理，并且让科学技术接受道德的审视和环境的影响。它试图建立心灵的预警系统，以避免生态崩溃、道德沦丧、甚至生化战争和核战争的种种灾难。

问：其实这里丝毫没有否弃科学的意思。走下神坛的科学其实在某种意义上获得的是解放，变得更开放，更兼容，从而可以更好的为人类服务。显然，科学沙文主义者依然没有跳出二元对立思维的误区。

不妄为

答：是的，他们也是“非此即彼”形而上学思维的受害者。我们环保人士常受到的另外一个指责就是：你讲环保就不要用电灯。讲敬畏自然，就不要消耗任何自然资源。曾经有人跟我发牢骚：“我们好不容易有了一辆汽车，你就出来说三道四。你们这些环保人士，干脆回到树林里去算了。”

问：这种“非此即彼”的你输我赢式的二元对立思维是典型的现代性的产物，也就是现代思维方式的产物。在西方，由于后现代思想家近几十年来持续不断的揭露与批判，它已经成为一种破产的思维模式。一种后现代的“亦此亦彼”的双赢思维正逐渐取代它。

答：然而在当代中国，这种思维模式依然强势，这在处理环保和经济发展关系问题上表现的尤为明显。环保往往被看做经济发展的对立面。其实我们讲环保并不反对经济发展。我们并不主张极端的简单生活方式，并不排斥文明的进步，只是希望人们能够对自然多点爱心，在满足自己需求的同时也考虑到自然环境的可持续发展。我们强调的是人与自然的和谐与平衡。现在的问题是人类过度开发和消费的行为打破了这种和谐与平衡，我们讲环保不过是试图使发展的快车走上与自然和谐的轨道。我们所理解的敬畏自然，不是“不作为”，而是“不妄为”，也就是源于敬畏之心的“有所为有所不为”。在能源问题上，我们环保人士并不反对机动车，但主张用快速公交系统和地铁发展代替私家车战略；主张更多地在节能和提高能效上面做文章，发展风电、太阳能等对于生物多样性的基 因库造成较少损失的能源开发……所有这些主张，显然都有助于经济的长期可持续的发展，而不是相反。

问：现在我们明白了，为什么你要讲环保文化，讲生态哲学了。你想从根本上转变人们的思维方式，行为方式，生活方式。

答：是的。人心不改变，根本没有希望。

呼唤“和先生”

问：你说你在中国文化中找到了环保的根，能具体谈谈是什么吗？

答：那就是中国的和谐文化。这些年经济的飞速发展，我们中国人已经把自己的和谐文化淡忘在脑后了。

问：这恐怕还可以往前追，追溯到五四运动。
答：是的。近一百年来，中国人一直在呼唤着“德先生”(Democracy民主)与“赛先生”(Science科学)，但却忘了一位“和先生”或“和女士”(Harmony和谐)。

问：也可以说是“和女士”。
答：在我看这个“和先生”或“和女士”是不可或缺的。因为正是这个和谐先生或和女士支撑了中华民族五千年。儒家讲人和社会的和谐，不要太大个人主义。道家讲人和自然的和谐，不要太大人类中心主义，佛家讲身与灵的和谐，不要把色身看得太重。目前只有犹太民族、中华民族是几千年一脉相传没有断的民族。而“天人合一”、“敬天道，守人德”、珍惜资源、简约其行、修身养性、高尚其志，这种种以和谐为特征的道德传统，正是中华民族的生存智慧。我们在拥抱现代化的同时，把这种传统和智慧变成一种新的生活时尚是完全可能的。

绿色心生活

问：这就是你经常强调的：另一种生活是可能的。

答：你也可以把它称作一种“绿色生活方式”。也就是从日常生活的点滴做起，把节约不仅仅看做是一种经济行为，也看作一种环保时尚。关心地球，关心未来的人能获得尊敬。挥霍并不意味着财富，而意味着自私和冷漠。“地球村”还会在2007年推广“心概念”。之前，所倡导的“绿色生活”侧重在人们生活中的行为。“心概念”则把环保的理念深入人心——绿色心概念，绿色心发现，绿色心浪潮，绿色心生活。在绿色奥运即将到来之际，将“绿色心生活”推广开来。

女儿是我的大骄傲

问：今晚的谈话中，你几次谈到你的女儿，包括你让她退学跟你一起搞环保。把儿女当作学习机器，考试机器的家长有，把儿女当作挣钱机器，当作摇钱树，让她(他)从小退学去练琴，去打球的父母有，象你这样让女儿退学跟你一起从事公益事业，搞环保的母亲还是头一次听说。这很需要勇气。显然你们母女的关系很亲，已经超出了一般的家长和孩子的关系，是那种凡是相互商量讨论的亲密朋友关系。这很让人羡慕。

答：我从女儿那里受到很多启发。女儿很小时说她喜欢哲学。我问她，为什么？她说，哲学就是有智慧。我说，智慧有什么用？许多人仍然不快乐。她答：有智慧，就可以去发现快乐。我曾送给她一本《苏菲的世界》。她看进去了，很喜欢。她不断的提问题，却发现下一个哲学家回答了她的问题。在和她讨论的过程中，对我启动很大。在西方人考虑这些问题的时候，中国人在做

什么？

问：怎么想到退学呢？
答：中国的教育从理念到体制有太多的问题。考试压得学生喘不过气来。后来让我女儿休学了。初中一毕业就休学了。

问：这需要勇气。

答：事实上这个决定是跟她商量后作出的，她也同意。她和我一起寻访。寻访了很多中国传统的东西。学院派太西化，民间有很多东西。寻访西方世界，从东方人的视角去审视和点评他们。西方主流哲学家从什么地方走错的？苏菲 提到了多少哲学家，我们就到了他们的生平地点去考察。同时，我们也寻访非主流的思想家。如何布博士和达利这样的对现代化进行反思的思想大家。现代化的毛病都暴露出来了，为什么我们还要跟着它走呢？这一头就走了两年。

问：古人讲“读万卷书，行万里路。”这一路走来，对她也是个绝好的学习机会。只不过把课堂挪到了社会吧了。这段经历将是她一生的财富。是其她同龄人没有过的。

答：你的话使我想起我女儿曾经告诉我的一个故事。有一次，她和几位同学坐出租车，大家议论着活着有什么意义？痛苦比快乐多。她说，活着就是体验，体验什么呢？体验生命，体验我正在体验着的。现在我和女儿正合作写一本书，题目暂定为《苏菲的智慧》或《快乐的小船》。也就是试图把我们的体验记录下来。

问：看得出来，除了如火如荼的生态事业，女儿是你的另一个大成就和大骄傲。看来我们的生态事业和哲学事业都后继有人了。未来有什么打算吗？

生命中最重要的事

答：当然是继续做我的“东拉西扯、上窜下跳的人”了。

问：就是“把东方文化和西方文化结合在一起搞环保；上联系政府，下深入社区，推动中国生态运动。”

答：对我来说，这是最有价值的事也是最重要的事。此外，我想完成与女儿的对话，还准备采访和抢救那些年老的思想家的思想。你们的报纸做得很好，希望继续她的扩大影响。从而将非主流的声音反映出来，让更多的人听到。



廖晓义女士(中)与本报记者

中医的魅力

——司徒杰先生访谈

【编者按】当代人讲医学科学一般都会按西方人理解的那样一套东西来讲，谈到中国医学的“好处”，既有人不以为然，也有人觉得不可思议。这说明中国医学在当今西方科学帝国主义权势下地位的低弱。西医是建立在解剖理论和自然科学认识论基础上的。中医则建立在中国哲学基础上的。原本在人类的文明中存在着普遍的东西，因此，只要恰当地运用它们的施治原则，不像有些人那样或有意或无意地把它们混同起来，或者又片面地把它们分割开来，都能够很好解除人类的病痛。但是，要对西医和中医有一个明达的态度，不仅不能将它们对立起来而偏执一端，而且，还应该加强文化的交流和理解。其实，西方医学不是从来就是处于优势地位的，相反，中国医学也从来不是处于西方医学的下峰，西医与中国医学目前的竞争状态是有深刻的历史原因的。当然，在历史和现实中，中国医学本是“劣势”，它有自身存在的一个劣势，那就是对中国哲学有了较深刻的理解以后，方可明白中国医学的治疗效果的科学机理，去除覆盖在它头上的神秘面纱。但是，当前，在少数人再次掀起取缔中医的叫嚣的局面下，我们应该如何认识中国医学处于竞争劣势的原因？我们应该如何去研究它、推广它？我们应该如何认识中国医学的科学性？带着这些问题，本报主编樊英琦博士采访了专程从上海前来看望蒙为“韦驮气功学院”成立仪式剪彩的八分钟功法总会会长，中国韦驮功的掌门人，著名气功大师司徒杰先生。

樊：司徒先生，您这些年你一直致力于在海外弘扬中国医学，深感您对它是一往情深。您常常说，中国医学博大精深，弄懂它殊属不易，那么为了发扬光大中国医学，您能否首先谈谈中国医学有什么样的理论特点？

司徒：要我谈谈中国医学的理论特点，这不得不谈及它的理论的载体，即它所运用的古朴精练的语言。由于中国医学理论属于经验科学的范畴，它原本是从人体受了伤本能地用手去按摩以及“吃一吃、尝一尝”这样的实践智慧中生长而来的，这就是发展到如今具有医疗性质的推拿学科和中草药药方。可以说，中国医学的发展就是始于人体本能，所以它的确很古老、很本成。从理论的特点上讲，它是前概念、前科学、前思维的，这就好像说，一个粗朴的农民，他可以不懂得发展了的中国医学的“阴阳”和“经络”学说，但他已经先验地就懂得了推拿和药疗方法。就像一个文盲不懂牛顿

力学，他却先验地感觉到地球引力的存在一样。从这个意义上讲，中国医学是与天地之道相应的结果，天地之道就是生化万物的变化的规律。应该说，从人类认识过程本身来讲，这种运用感官的本能和大脑认知的过程，当能够或者应该成为现代“认知科学”核心内容。

樊：既然中国医学是附应天地之道的变化而来的，似乎是纯粹经验的科学，它不同于西方建立在概念、判断、推理基础上的知性科学，它就很可能失之于理论的传播，这是不是也是它今天处于凋敝状况的理论原因？

司徒：您说得对。我们的原始先民，采用“远观诸物、近取自身”的观察，捕捉来自宇宙自身和宇宙大千世界的信息，这实际上是很全面的思维。从中国人讲的哲学中，我们可以体会到，中国人本来很聪明，很明白事理，中国人的实践智慧告诉它如何顺乎天地自然，它不会平白无故地去把一个事物作为一个对象去琢磨半天，除非它在某个方面对生活造成了障碍。这种不把某个对象作为对象来把握的思维，似乎反倒有利于人类认知不仅仅局限于五官的运用，它还有利于心灵直觉以及古人所谓的经络系统的发展，从而使人的信息的感受力不是屏蔽于某一方面。从这个角度讲，现代西方科学的确是局限于感知，或者主要是一种局限于“看”的科学，因而现代科学也只能证实局部的存在，却不能解释宇宙整体。另一方面，中国医学主张从整体上把握作为小宇宙本身的人的身体，但整体的把握往往又被西方的科学主义认为是以对部分的把握为条件的。所以，整体观虽然为中国医学的最大特征，但是对于西方而言却是难以理解的。譬如，有一次，几个洋学生曾拿着《黄帝内经》的早期翻译版本问我：为什么书中的经络翻译成管道？中国医学里头讲的“经络”又在哪儿？在解剖刀下我们能够看见的不就是白色纤维状的神经嘛？哪里看得见叫做“管道”的“经络”？我要说，这的确也是由于他们不能参悟中国哲学智慧的一个例证。这使得中国医学理论因为明显地不是偏于切割、偏于数据的提取而难以传播，中国医学迄今为止仍然局限于口耳相传、师傅带徒弟的传统传播手段，这急需改进。

樊：那么，如何改进呢？
司徒：说真的，我认为首先需要改变的并不是其他“硬的”方面，而是对中国医学的态度。讲到态度自然并不是因为我们自己是

中国人，需要宏扬中国医学。事情恰恰相反，因为西方医学和中国医学之间的差异，不过是现实矛盾在人的身体中的一种反映。如果用比方来说的话，正像中国人讲的哲学跟西方人讲的哲学具有根本不同的境界，但是这种境界又无法跟人类文明共同的根源相分离。因此，人们说，西医是科学的，西医有效。但你不能说中医一定无效，现在大家为什么不相信中医呢？一方面，因为，中国医学自身在一定程度上师承了封建家长意识、烦琐复杂的内容、隐晦曲折的文艺、难以规范的程序变化等等；另一方面，严格讲，中医境界层次比西医高，好中医难得，中国人称中医为“神医”。西医相对就简单多了，人有肉体一面，西医就在这方面发挥功能，所以它有效。但是，任何人都不会否认，人不单是一个动物，人不单有肉体一面，人还有精神生命的一面，中医治病强调辩证施治，既承认人有肉体，但不把人只当个肉体看。所以，中医境界高，难就难在你看得准不准。

樊：按照您的说法，如果祛除了神秘主义化的中国医学，我们是不是可以说，中国医学不仅重视“形”，也重视“神”，所谓“形与神俱也”！

司徒：我同意您的这种讲法。您的这个说法，在古人那里就是“天人合一”、“人与天地相参”的不同说法而已。按照当代新儒学的代表牟宗三的讲法，西医体现的是科学的真理，科学的真理是世俗的真理，凡世俗的真理一定要根据物理对象来建立理论和学说的。所以，西医建立在解剖学、生理学等学科之上。因为，人有一个身体。但是，假如你没有肉体，西医就无效了。顺便说说，说也奇怪，在现代哲学开创者笛卡尔那里倒是设想人没有身体似乎更能很好地思维的看法。这轮功之所以不相信西方医学，除去别有用心不讲，原因也在这里。宗教家相信灵魂不灭，当你的灵魂上天堂享福的时候，你就用上西药了。没有肉体，西医就没有了。这里，我想说的恰恰是中国医学它应该有的生存发挥的空间，即重视人的精神因素、心理因素乃至重视意念境界方面的因素等等。

樊：谢谢您接受我的采访，谢谢您帮助我对中国医学有了进一步的了解。
(本访由张文喜博士整理,特此致谢)

(上接第1版)太多太多的东西，剩下的就只有其还原理论承认的。

生态-社会的经济

比如在经济领域，生态-社会的视角拒绝把人看作“经济人”，还反对把经济当作社会的核心焦点和驱动力。与亚当·斯密的经济主义不同，生态-社会的经济被理解成是为社区服务的、是为创造真正的财富服务的，那就是，嵌入在健康生态系统中人类共同体的修复、培育和繁荣。在许多国家，以社区为基础的经济和地区贸易正在培育成为能够跟跨国公司主导地位相抗衡的力量，而公司主导地位是世贸组织强加的世界新秩序。再有，激进主义研究机构的政策分析家已经为公正而可持续的贸易协定构想了原则，比如，“全球化国际论坛”的《经济全球化的另一种选择》(2004)。不少城镇正在意识到，食品安全和健康条件要求生产新鲜食品的场所就在附近，这是一条绿色纽带。这样，人们就不必对远距离运送工业化食品产生依赖。

医疗卫生与关系人

在医疗卫生领域，关系的世界观逐渐取代了现代性把身体、自然和地方当作令人烦恼的“约

束”的看法。相反，要是真实世界中深厚关系的本性得到尊重的话，那些东西就可以被理解成是智慧和再生的处所。比如，最近研究表明，那些经常志愿帮助别人的人，其健康状况要好于其他人；那些经常修整花园或亲近自然的人更少得病；那些生活在家庭和朋友圈子里的老人较少患痴呆症。

生态-社会的紧迫性

那么，我们需要多长时间才能有效地从还原论和破坏性的经济主义世界转向新生的动态新纪元、转向与健康昌盛的社区及地区相关的智慧？什么时间都有可能，我们不知道。但目前可行的选择范围很小。在许多情况下，我们拥有的机会会永久丧失。我们正经历着全球性气候失调：极地冰帽在融化，海洋中二氧化碳浓度增加，风暴愈益频繁严重，干旱地区因水源萎缩变得更干旱。一旦“石油顶峰”(“peak oil”)和“矿产顶峰”(“peak minerals”)的价格变得令人望而却步的时候，现代经济及其生活方式就会有剧烈的变化。届时，远距离贸易所起的作用将大大缩小，而地方经济会因其占位优势而生存下去。要是气候失调加速，世界各地都会出现环

境难民的浪潮。那时就不可能再去重建和恢复他们被毁或失去的社区了。

减少二氧化碳排放量以减轻全球气候变化的严重性，这是一个最重要的问题。在这个问题上，数百万美国人决定与布什坚持不作为的态度决裂。不再等待联邦政府的负责任答复，330多个美国城市的市长(代表5400万人民)宣誓要在本市达到《京都议定书》的标准。还有，20多个州通过了法律，要求一定比例的电力来自再生资源，比如太阳能或风能。降低二氧化碳排放水平并非我们面对的唯一问题，但除非我们尽快地达到降低的要求，否则其他问题都会变得没有意义。

虽然个人“生活方式”和消费习惯的改变非常重要(下转第三版)(上接第2版)重要，但比较而言，我们更需要在世界观和行动上进行广泛而深刻的必要转变。在社区和整个社会的层面上，我们非常需要系统地思考并实事求是地说明形势的严峻性，不能再重复那些导致形势严峻局面的失败的假设和政策。只有个人在组织中齐心协力，才能在危急现状中撼动政治家们。但成功有赖于对现代性可疑的前提作综合的理解，对生态-

社会的、关系的文化作融贯的理解，而这种文化在不同的国家呈现出不同的特色。如果只是零零碎碎地承认各个领域生态-社会的发展而不是去抓住它们之间的联系，这就会错失目前正在显现出来的更大的动态过程。

最后，我相信从关系和生态-社会的角度去注意个人在儿童阶段和成人阶段的展开过程，是与孔子关于在道德、社会和政治方面的修身(cultivating oneself)合拍的。儒家和道家都是一样，与自然相和谐是它们的核心，这个含义较之简单的“环境可持续性”深刻多了。我所提出的生态-社会的图景，在很大程度上与老子关注自然的精妙过程，与孔子强调培养道德领袖及人类对更大的生命共同体的责任感有共同之处。有了那样深刻的基础，加上参与到生态-社会的世界观中去，中国的社区和地区就有可能在种超越现代性意识形态、去向绿色未来的道路上成为典范。

*作者简介：查伦·斯普瑞特奈克系加州整合研究院哲学教授。美国生态后现代主义的奠基人。2006年11月她被评为人类有史以来的100位生态英雄之一。

书评

探索迈向教育强国的新路径

——成长春《赢得未来——高校核心竞争力研究》读后
华中科技大学 欧阳康 教授

作为一个教育大国,中国在教育上所取得的成功是有目共睹的。然而,中国离教育强国还有相当的距离也是一个不争的事实。

不久前据瑞士洛桑国际管理发展学院(IMD)公布的数据表明,中国国际竞争力2001年列世界第33位,较2000年下降了2个名次。而在各要素中国国际竞争力最低的是教育(第48名)和技术基础设施(第47位)(转引自《新华文摘》2002.9-43)。这从一个侧面说明我们离教育强国还有一段长路好走。随着经济全球化的不断深入、中国加入WTO和知识经济时代的到来,中国高等教育正面临着愈来愈激烈的国际竞争。此外,教育大众化的推进也增强了国内高校之间的竞争。

那么如何成为教育强国呢?对高校来说,如何才能在这场竞争中不败之地呢?对此教育界的一些有识之士已经先行一步,着手对之进行了认真的研究。近日由人民出版社出版的成长春教授的《赢得未来——高校核心竞争力研究》一书,就是这方面一个优秀的果实。

作者提出的进路是:增强自身的竞争优势,提升核心竞争力。这被作者看作是“当前和今后一个时期我国高校发展的具有战略意义的选择。”

核心竞争力概念最初来自于企业战略管理理论。概括地说,它被诠释为一种能力,一种企业在关键领域里建立起自身独特竞争优势的能力。而核心竞争力作为一种

对于渐进的、其他集团难以模仿的积累性学识的组织能力,同样适用于参与市场竞争、生存在新经济时代下的高等学校。对于地方高校来说,核心竞争力是指其参与区域经济和经济社会发展系统内外竞争所形成的融入其内质中支撑其竞争优势的、独特的,获得可持续发展的生存和发展的能力系统。

作者进一步将核心竞争力分为“硬核心竞争力”和“软核心竞争力”。所谓硬核心竞争力是指高校以核心产品形式和核心技术或技能形式为主要特征的核心竞争力。核心技术(技能)形式是指教师的学术水平和高校的综合学术地位,这是高校硬核心竞争力的重要方面。

关于学术水平是不是所有高校核心竞争力的重要组成部分,在理论界一直有着不同的声音。作者在书中明确提出了自己独特的看法,那就是,无论是研究型大学、教学研究型大学、还是职业培训高校,科研学术水平“都是至关重要的”。这不仅仅是为了促进教学水平的提高,更是培养创新型人才的客观需要,还是高校在知识经济时代从社会的边缘走向社会中心的必要条件,在知识经济时代,高校如果在知识的生产、转化和传播上没有自己的建树,是很难有独立的地位的。

所谓软核心竞争力是高校在长期运作过程中形成的具有核心竞争力特征的管理能力和校园文化。软核心竞争力更加无形化、更难识别和模仿,更具长期性。高校要保持自己的竞争优势就必须管理方面有独特的管理理念、指导思想、管理原则、规章制度和管理方法等,还要形成有效的内部管理体制,以保障组织的效益和效率。而强化学术管理和人力资本管理,增强科学决策是高校提高管理水平和能力的必然要求。软核心竞争力的另一个要素是校园文化,随着教育市场和人才市场的逐步形成,必然产生文化的碰撞和融合,加剧文化多元化的出现。在这种文化多元化的浪潮中,高校一方面要吸收国内外一切优秀文化成果为我所用,另一方面要逐步形成自己独特的校园文化来抵御不良文化的侵蚀,更要形成一种独特的校园精神,并使其成为组织成员的一种精神支柱和区别于其他高校的独特标志。

关于核心竞争力有个形象比喻:一所地方高等院校就像一棵大树,最终产品(输出的人才)是树叶、花朵和果实,系和部门是分枝,核心产学科建设成果)是树干和主支。而核心竞争力就是提供养分、维持生命、稳固树身的根,大学文化是核心竞争力扎根的土壤。这里作者为我们描绘了一幅有机整体的景观。

事实上,揆诸现实木不见林式的碎片思维,强调和注重事物的有机联系是本书的一大特色和亮点。连同它的前瞻性和创新性,《赢得未来——高校核心竞争力研究》一书无疑是一部探索中国教育强国之路,研究高校核心竞争力的开拓性的力作。

女性与权利(Women and Power)

哈佛大学访问学者 张丰乾 博士

11日下午是星期天。收到一封电子邮件,说哈佛大学有了新校长。起初以为是垃圾邮件,后来仔细看了一下,是哈佛校长遴选委员会主席给所有的哈佛教职员,学生和访问学者的。信中正式宣布珠·吉尔萍·福斯特(Drew G. Faust)被任命为第28任,也是第一位哈佛大学的女校长。

珠·福斯特此前是哈佛拉德克里夫高等学术研究所(Radcliffe Institute for Advanced Study)所长。她以研究美国内战和美国南部而著称,也是哈佛历史系的林肯讲座教授。哈佛现在的代理校长德里克·布克(Derek Bok)曾经在1971年至1991年长达20年的时间担任第25任校长,他是劳伦斯·萨莫斯(Lawrence H. Summers)被轰下台以后又被召回主持大局的。萨莫斯曾经为财政部长,其实他也是哈佛毕业的博士,是著名的政治经济学教授,也是目前为止唯一在任上访问中国的哈佛校长。他下台的直接导火线是发表女性不适合科学研究的言论,但深层原因据介绍是过分重视应用型的技术核而受到抵制。

珠·福斯特的任命无疑在哈佛历史上写下重要一笔。此前,曾任耶鲁大学研究生院院长的苏珊·赫克菲尔德(Susan Hockfield)已经执掌麻省理工学院。至此,美国,乃至世界上最重要的两所大学都是由女性担任最高领导人。与此相应的是,前总统克林顿的夫人希拉里已经宣布竞选2008年的美国总统,她的宣言是,美国应该有一个女总统了——性别成了她的竞选优势。而台湾的吕秀莲也雄赳赳地说,穿裙子的也可以治国领军。

小幽默

赛跑的理由

运动场上,正在进行百米赛跑。
汤姆:“为什么他们拼命地飞跑呢?”
彼得:“因为第一名可以得奖品。”
汤姆:“那么,第二名何必跑呢?”

选择的自由

丈夫下班回家,妻子准备好了晚饭。
“亲爱的,今晚的菜你可以选择。”妻子说。
“都有些什么菜呢?”
“芦笋。”妻子答。
“有什么选择呢?”
“你吃或是不吃?”

貴富而不知道 [二]

中国哲学史学会副会长 北京师范大学 周桂钊 教授

二·貴富而不知事親之道

事親,是侍候親人。這裏推廣為對待親人,包括上輩的父母,下輩的子女以及更前的祖父母和更後的孫子。作為父母,疼愛子女,是人之常情,無可厚非。古代就有“妻子具而孝衰於親”(《荀子·性惡》)的說法,《紅樓夢》中“好了歌”,其中說到“世人都說神仙好,只是子孫忘不了,癡心父母歷代有,孝順子孫誰見了?”俗語說“可憐天下父母心”。民間說法則是“娶了兒媳婦,拐走了兒子”。父母疼子女,是無限情深的。而子女孝順父母,古今中外都存在一些問題,不那麼主動。中國儒家重視孝,強調孝,在反復教育下,中國人比較重視養親、敬老,表現出孝心。孫中山認為這是中國傳統文化中特別的優良。在二十世紀的一百年中,一再批判儒家的孝道以後,人們就從“孝”的教育中解脫出來了。多數人還保存著孝心,少數人就自由了。有的還能寄一些錢,供養父母,只是不那麼注意“敬”,有的就連“養”也不肯負擔了。有人說:“當前有些做子女的令人心寒:觀看明星演出,一擲千金,無怨無悔,可為父母買東西,幾十塊還嫌貴。”(《人民日報》2006年3月29日第五版社王武來論稿登)

對上不孝,相應的對下卻不注意教育,只一味地溺愛,縱容。給子女提供驕奢淫逸的物質條件。這些富貴者以為給子女留下很多財富,他們就會無限幸福。觸龍太后愛子要留兒子在自己的身邊,不讓他出去經風雨見世面是受苦。(見《戰國策》)營蕩愛兒子,讓他不要勞而獲,不食其力,坐享別人的勞動成果。(見《春秋繁露》)財富留給子孫後代,這是中國人的觀念。但是,古代也有

不同的看法。

一種觀點認為留下財富,不如給予教育。提高素質比增加財富更重要。或者說,人品素質是比金錢更重要的財富。

漢代獨尊儒術,經學盛行。精通一本書,就可以出任官,享受榮華富貴。因此,當時有人認為,遺留給兒子千金,不如教會兒子一經。千金可能被偷,也可以花完,而一經在心,既不怕偷,也不會消失,會陪伴終身。宋真宗《勸學篇》說:“富家不用買良田……《五經》動向窗前讀。”因為書中什麼都有,只要“兩耳不聞窗外事,一心唯讀聖賢書”,就可以得到金錢美名,名譽地位,擁有享不盡的榮華富貴。因此又有一句名言叫“萬般皆下品,唯有讀書高。”這個說法被批判了幾十年,我們可以從中剖析出合理的顆粒,進行創造性的轉換。讀書,就是學文化。萬般皆沒有文化的人群,這裏包括當了大官的,擁有巨大財富的,身份是貴族的後代,以及各種各色人等。當然也包括沒有文化的工人農民。有的人認為這話是貶低了工人農民。實際上,工人農民在封建時代,還需要貶低嗎?本來就是處於最下層。雖然也有人將民與“天”並列,農民的地位也仍然是最低層的。因此,過去很多農民都重視子女的教育問題,再窮,也力爭為子女的教育創造條件。許多人也因此學到文化,升入上層,為社會作出重大貢獻,同時也光宗耀祖,實現了中國人的傳統價值觀。學習文化,學習知識,在任何時代都是有進步意義的。

另一種觀點認為留下過多財富,不利於子女教育成長。《漢書·疏廣傳》載:“廣既歸鄉里,日令家共具設酒食,請族人故舊賓客,與相娛樂。數問其家

金余尚有所,趣賣以共具。居歲餘,廣子孫竊謂其昆弟老人廣所愛信者曰:子孫幾及君時頗立產業基址,今日飲食費且盡。宜從丈人所,勸說君買田宅。老人即以閒暇時為廣言此計,廣曰:‘吾豈老諍不念子孫哉?顧自有舊田廬,令子孫勤力其中,足以共衣食,與凡人齊。今復增益之以為贏餘,但教子孫怠惰耳。賢而多財,則損其志;愚而多財,則益其過。且夫富者,眾人之怨也。吾既亡以教化子孫,不欲益其過而生怨。又此金者,聖主所以惠養老臣也,故樂與鄉黨宗族共飭其賜,以盡吾餘日,不亦可乎?’”

這一大段話不太好理解,試譯如下:西漢宣帝時一位大官叫疏廣,告老回到家鄉,每日讓家人提供酒食,請宗族親屬、過去的老朋友和賓客,一起娛樂。多次問家裏剩金還有多少,趕快拿出去賣了用來供應酒食。這樣過了一年多,疏廣的子孫私自跟宗族老人中與疏廣關係最好的人說:“子孫希望趁疏廣在時稍微建立一點產業的基礎。現在飲食快把財產消費完了。應該從老人的角度,勸說疏廣買一些田地與住宅。”老人就在閒暇時給疏廣提出這種想法。疏廣說:“吾難道老糊塗了,不想子孫的事了?我想已經有了舊的田地與住宅,讓子孫在那裏勤勞,足夠供給衣食,與普通百姓差不多。現在再給他們增加什麼都是多餘的,有了多餘的就會使子孫養成懶惰。如果是賢材,財富多了,就會損害他的志向;如果是蠢材,財富多了,就會增加他的罪過。而且,富人,容易招群眾的埋怨。我既然沒有什麼可以用來教育子孫,也不想增加他們的罪過而又被很多人埋怨。另外,這些金錢是皇帝用來給我養老的,所以我與鄉鄰、宗族共同享受皇帝的恩賜,以度我的晚年,不是可以嗎?”

這裏必須說明的是,疏廣不是反對發財,只是反對給子孫留下太多的財富。子孫不是靠自己的勤勞獲得過多財富,對於他們的思想有腐蝕作用,養成懶惰的生活習慣,產生不勞而獲的觀念,逐漸走向腐敗墮落,最後害了子孫後代。

這一段話的意義在於,一般人富貴了就想的是封妻蔭子,給子孫留下一筆可觀的財富,自己享受了一輩子,也讓子孫享受一輩子或者半輩子。但是,我們從歷史上看,很多人雖然留了很多財富,子孫都不會享受一輩子的。名門之後,還想高人一等,結果是連普通人都不如,享受少而受苦多,有出息的更少。在東南亞的華僑,有很多人發了大財,但是,傳到第二代,就破產了。電腦王安有若干億美元的財富,傳到第二代也就破產了。所謂“富不過三代”。這是一種比較普遍的社會現象。問題就在於有錢人家不是花在培養子女的教育上,不能培養子女獨立生活的能力,只是用所有的財富任其消費,以為這樣就是愛心的充分體現。實際上,這是危害子女的普遍做法。“坐食山空”,即使有金山、銀山也會花完的。古人早就知道父母對子女的溺愛所產生的不良後果。王符說:“嬰兒有常病”,“父母有常失”,“嬰兒常病,傷飽也”,“父母常失,在不能已於媚子”,“哺乳太多,則必製穢而生癩”,“是故媚子以賊其軀者,非一門也”(《潛夫論·忠貴》)。嬰兒經常有一種病,就是過飽引起的疳積病。這種病是父母的溺愛子女引起的,由於溺愛,哺乳太多,賊害其身體。象這種病不僅出現於一個家庭,普遍出現於中國古今的許多家庭,說明這個問題是帶有普遍性的。

第二届中美过程(后现代)哲学与教育暑期高级研讨班

2007年7月21-8月1日在中国山东烟台鲁东大学举办
本暑期班拟招收正式学员45名。鉴于过程哲学和后现代哲学注重交叉科学研究,因此凡从事哲学研究和教育研究以及对本期内容有兴趣的科技、生态、心理、政治、经济、法律、女性主义等专业人员,并具有一定哲学基础和英语水平者,均可报名参加。

有意报名者,请与山东烟台鲁东大学心理与教育学院联系。
联系人:葛明荣、曲卫玲老师,
电话:86-535-6672189; 6578173; 15315350858;
Email: gemingrong@126.com

“过程(后现代)思维与课程改革”国际学术研讨会

2007年7月19-20日将在中国山东烟台鲁东大学召开
本次会议由鲁东大学和美国过程研究中心(Center for Process Studies)联合主办,中美后现代发展研究院协办。大会的主题是揭示以著名哲学家和教育理论家怀特海的过程思想为基础的过程(后现代)思维对推动全球化时代课程改革的意义,探讨当代中国的课程改革对过程(后现代)教育理论的独特贡献。

本次大会中方大会主席为中央教科所所长朱小曼教授,外方大会主席为美国国家人文科学联盟主席约翰·丘吉尔博士
有关报名事宜,请与大会筹委会联系。
联系人:葛明荣,
电话:86-535-6672189; 6578173; 15315350858
E-mail: gemingrong@126.com
苏春景院长,电话:86-535-6672862

《世界文化論壇》报

Culture Communication

~面向全球華人,情系人類未來~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙,被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦,美國過程研究中心協辦。2002年在美国創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界,旨在促進中西深層次的文化交流與對話,使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目:文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談,華人明星榜、信仰的天空、老外學中文,名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等,以獨特的視角,反映華人的文化訴求,展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放;放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話,給華人一個活生生的美國,一個細微微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維,看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道,給人生具體指導。大師風範、華人明星榜,顯當代大師言傳身教,樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大——心若大海、量包天下;《世界文化論壇》亦可謂小——星星之火、步履維艱。

但是如果有您的一份,這份小報就能成大氣候。

如果您出一份力,把《世界文化論壇》推薦給親朋好友,讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐,這張海外華人文化網路必將因您而玉成。

我們自信《世界文化論壇》是明珠,我們相信您慧眼識得!
《世界文化論壇》一年六期,每期8個版面。
國際標準期刊號(ISSN):1540-2339

《世界文化論壇》同仁敬啓

《世界文化論壇》

歡迎刊登廣告

《世界文化論壇》報為海外獨家以文化為訴求的報紙,深受海外政、商、學界人士的歡迎,報紙的文化內涵深,廣告效益大,歡迎刊登廣告。

電話:(909) 450-1658
傳真:(909) 621-2760
電郵:ipdclaremont@yahoo.com

《世界文化論壇》报(雙月)訂閱單

姓名_____ 電話_____

訂閱期數:一年(六期)

詳細通訊地址:_____

訂閱費:\$10.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DE-

VELOPMENT OF CHINA.

郵寄地址:MEIJUN FAN 1325 N COLLEGE

AVE, G146, CLAREMONT,

CA 91711, USA