

第1版
2007年5/6月号 总第27期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

# 世界文化論壇

## Culture Communication

北美第一家華人文化報  
在美華人的精神家園  
國際標準期刊號 (ISSN): 1540-2339  
地址: 307 East E Street  
Ontario, CA 91764  
www.postmodernchina.org

## 怀特海给今天的教师留下了什么？

世界著名课程专家、国际课程研究促进协会副主席、美国路易斯安那州立大学教育学院教授

威廉·多尔 (William Doll)

北京外国语大学英语系 吴思然译

**保持知识的鲜活**  
“保持知识的鲜活，防止它成为惰性知识是所有教育面临的中心问题。”

这句话出自怀特海1917年写的《教育的目的》一书。一个世纪以来，怀特海的这一观点是对教育家和课程学家的挑战。在《教育的目的》这本书的前言中，他提出本书要将呆板的知识拒之门外；他在文中也提到了相同的观点，那就是避免使用惰性的观念，在第一章中他七次提到这一观点。如果各种观点毫不相干，彼此孤立，或与生活缺乏联系，就不能激发他人的兴趣，或者不能引起他对自己所在领域的兴趣，那么就可以说这种观点是迟钝的。长此以往，他们就会变成在时空中游荡的没有灵魂的单体。相关性是怀特海宇宙论的中心论点，也就是他所说的“真正的实在”（《思想方式》，1938，205-206页），这也是他的机体哲学的核心。怀特海用教学方式的整合来表达如何保持知识的活力，这三种方式是浪漫、精确和综合。与之相伴的是他那精辟的教育格言：“不要教太多的课目”；“教必彻底”；“让主要观点尽量得少而精”；“各种观点要尽可能地相互渗透”。

怀特海认为浪漫、精确和综合这三者的相互作用，可以保持知识的鲜活和生命力。我首先来谈一下精确性。这是我们今天了解最清楚的阶段。这一阶段是我们今天在教育领域进行科学研究和经验研究的核心内容。在我们这个以考试为导向的社会中，精确备受推崇。这也正是我们学校引以为豪的，也是我们要求老师所尽力达到的。虽然浪漫的和广义的知识不是我们轻轻松松就能理解的概念，但是我们综合地理解，“漫无目的地堆砌精密知识”，孤立地或过早地把精密知识强加于学生是一种损害。因此，教学的艺术是适时地运用精密知识。怀特海从来没有说过他反对精确。他不反对知识的训练，甚至不反对把知识强加给学生。他反对的是在错误的时间（在浪漫阶段开始之前，过早的），或是用错误的方式（纪律应该首先满足天生的渴望）教授精确知识。

怀特海认为老师担当着将个人兴趣整合起来的角色，这正是浪漫阶段的要求。精密与浪漫的交织是必需的。怀特海认为，如果一个人打算越过精密时期直接进入综合时期，也就是利用知识的时期，不是简单的直接运用，而是在深层意义上把某学科的主要观点转化成自己的，只有这样才能运用观念进行创造。这种创造意识有助于更好地理解怀特海的宇宙论，他也正是因此而闻名。

他认为要想成为一名“认真的（真正的）”教师，有必要进行一番奋斗。怀特海是一名真正的教

师；对他来说，教的艺术是至关重要的。一名真正的教师，同时也是一名风趣的教师——有很多幽默的包袱。这里我想评述一下他的第一阶段，即浪漫时期。这个方面很重要，我对于怀特海三位一体的观念很感兴趣。这三位一体包括了浪漫/游戏，精确/准确，以及综合/抽象。我不是线性地来看这些关系，我更愿意把这三者看成是教与学的模式，这三者的相互作用一直存在。这是一个动态的过程：三者始终交织在一起。

浪漫是怀特海用来形容他的教学与学习第一阶段的词，他称之为“第一领悟”；但是“游戏”是我自己的词，受到杜威和维特根斯坦的影响。我相信怀特海关于浪漫的观点和我所说的游戏是一致的。怀特海认为浪漫阶段隐含着未探明的、半隐半显的可能性。在这一阶段，需要更多的自由，那种从固定的方法和系统化了的程序中解脱出来的自由，这一阶段是对于事物理解以及对于联系理解的觉醒。它的中心内容是浏览，这个词是朱迪思·简诺瓦从维特根斯坦那里借来的，名曰“与……一起玩”。就真正的思想模式而言，这一阶段拓展的疆域是巨大的、无法确定的，并且不受任何边界限制。这一阶段很重要，它不仅是精密阶段的前导，而且还是它的基础：“任何领悟都与浪漫阶段分不开。”这就是精密来得太早就会变得迟钝的原因。怀特海依据多年经验得出以下结论：

*如果你能更多地接触到年轻人，特别是那些刚从学校出来或者从大学毕业的学生，你会很快发现那些一直受惰性知识教育的学生的心灵是麻木的。*

### 未经应用的知识是干瘪的

怀特海相信，人类渴望探索、发现，了解、研究“新奇的思想、问问题、找答案。脑海中形成问题去找出答案”。这个综合过程（人类是好奇的，有创造力的）不仅是自然的而且能吸引人的兴趣。教师在这一过程中起着决定的作用。教师辅助、帮助、引导、激发学生去探索。与此同时，老师和学生相互合作，千方百计地建立各种观念之间的联系。想到任何可能的结合体。“初生”的兴趣通过这种方式发展为“成熟的”兴趣。这种个人的兴趣是所有探索的必要条件；没有它，不会有思想上的进步。但是困难在于个人兴趣需要小心翼翼地发展；尽管我们竭力想发展这种兴趣，可是我们的教育者常常把我们希望展开的过程扼杀在摇篮里。不幸的是创新和训练都是必需的，但训练往往扼杀创新，这是我们面临的两难抉择。

解决这种两难的方法是，如果有的话，我相信在

维特根斯坦关于游戏的阐述里，特别是经过朱迪思·简诺瓦和珍妮·弗里纳的发展之后。维特根斯坦用游戏的例子来讨论不受逻辑限制的秩序和规则。“游戏”，特别是语言游戏其实就是隐喻性的游戏——可以在茶歇时玩，或者在学校玩。这里游戏规则的定义很松散。“奏乐进入”代表着一种更正式、更规范的结构，与玩一个有着确定的结构和历史的游戏相似。在我看来“玩”是整合训练与创新最有效的方式，在游戏中人们又故意犯规，人们不能检验规则、扩充规则、改变规则。无论如何，在“玩”的规则与结构中，一个人不仅仅是在玩，还要有更深层的理解。当一个人去探求一个结构的边界时，创造力也随之到来。一个人吸收知识就是与知识做游戏。人可以“玩”一个主题或者知识：惰性的观念之所以是惰性的因为它仅仅被心灵所接受而没有被使用、被检验、没有进入鲜活的关系之中。用最简单的词来表达就是，与观念、主题和知识游戏就是让它们成为自己的观念和知识。

珍妮·弗里纳，安迪·卡特和斯黛西·里德在研究中发现大部分老师都在“奏乐进入”的框架中，这令人惊奇或不足为奇。在一个例子中，作者们看到教师想让学生们掌握他所看到的这一题目的词汇表（语言游戏）。老师看到了题目，学生并没有“看到”，在维特根斯坦看来，这就是理解的潜力，其实这是一种更深的理解。当学生努力记住概念的片断时，老师想要学生们记住“正确”的单词——在这一领域玩——帮助他们发展更深层次的理解潜力，在他们与片段的题目游戏时，当强调学生所犯的错误时，他没看到眼前所发生的一切。如果过早地把精密知识强加给学生，会使我们看不到教授过程中存在的潜力。维特根斯坦——在奥地利做了八年教师——和怀特海一样透彻地看到了这一点。怀特海在1947年去世，维特根斯坦在1953年。

综合是最后一个阶段，是决胜局，是浪漫主义的一种回归。现在可以专注于联系，看看用什么方式学习事实。这个境界不仅给学生以知识，还有智慧。把观点或者事实放在不同的关联中，可以帮助学生看到联系、相互作用以及样式。正是这一层面的思考使得怀特海相信一个人能够“将知识变为已有”。现在人们可以运用自己所学的知识，因为人所获得的不仅仅是事实，还有理解事实本身的力量。

怀特海综合概念的另一面是这种模式不是单纯的抽象。抽象是想象力、联系、创造力以及样式的相互交织。一个人永远都不会仅仅是抽象的或者是理论型的。如怀特海所说，一个训练有（下转第2版）

## 本期主要内容

怀特海给今天的教师留下了什么？	第1版
需要面对的真相	第1版
过程思维引领的商业正道	第2版
天籁无声月入帘	第2版
富贵而不知用钱之道	第3版
另类百万富翁	第3版
真求美善、易简又新	第4版
吃得自然	第4版
谁能清白地活在这个世界上？	第4版

## 國際會議預告

### 第二届中美过程（后现代）哲学 与教育暑期高级研讨班 2007年7月21-8月1日 中国山东烟台，鲁东大学

过程哲学与后现代哲学是当今西方具有重大影响的哲学文化思潮。为了使中国中青年哲学工作者和教育工作者能较系统地了解当代西方的过程哲学以及建设性后现代主义的基本理论特别是过程教育与后现代教育的研究状况和发展动向，由鲁东大学、美国过程研究中心主办，中美后现代发展研究院协办的“第二届中美过程（后现代）哲学与教育暑期高级研讨班”将于2007年7月21-8月1日在烟台风景优美的鲁东大学校园举行。本期暑期班的主讲人为美国著名过程哲学家，美国汉瑞克斯大学哲学与宗教系主任杰伊·麦克丹纽尔（Jay McDaniel）教授，协讲人为全美优秀教师奖获得者，美国格瑞思兰德大学通识教育委员会主任鲍伯·迈斯里（Bob Mesle）教授，美国加州科技大学终身哲学教授乔治·德佛（George Defer）博士和美国过程研究中心中国部主任王治河博士。

有意参与者请与**研讨班**秘书处联系。  
联系人：葛明荣，曲卫玲老师  
电话：86-535-6672189；6578173；15315350858  
E-mail: gemingrong@126.com  
地址：山东烟台鲁东大学心理与教育学院.264025

## 需要面对的真相 ——触目惊心的现代农业危机

武汉大学政治与公共管理学院/美国过程研究中心访问学者 余永跃 教授

现代农业是指建立在牛顿科学基础上的机械的、高强度的现代技术运用于农业生产活动中，大量使用高性能耕作系统，并普遍采用高水平无机化学农药制品进行大规模单一品种连续耕种的工厂式规模化农业生产方式。第二次世界大战后，现代农业所带来的短期高速增长的生产能力曾令世界惊喜，但由于其竭泽而渔的生产方式，其发展的局限和蕴含的危机便日益暴露出来。

### 1. 现代农业对土地的榨取

土地是农业的根基，肥沃的土地是人类永久的财富。现代农业以近乎根本的方式对土地进行疯狂的榨取，表现在技术上大量施用化肥农药，设备上粗暴使用巨型农机，时间上野蛮采用连续耕作，空间上无礼实施单一品种。土地只能以惊人的表土流失、急剧的地下下降来表达无言的愤怒。

有研究者根据美国水土保持局公布的数字作过形象的描述：假如将美国每年表土流失量装入火车车厢内，这列火车的长度将绕地球18周。有资料表明，受现代农业影响，在上世纪最后20年，中国台湾农田土壤90%遭到破坏，土壤品质下降，毒性升高，有些农田甚至因污染严重而不得不永久休耕。

### 2. 现代农业对健康的隐患

早在上世纪30年代，美国首位获得医学诺贝尔奖的卡奈尔（Carrel）医生就已提醒世人，“日常供应的食物中所含的营养成分已大不如前。食物虽然保持了原来的外形，但受大量生产的影响，品质已经变化。化肥农药只能提高作物的产量，却无法补充土壤中枯竭的‘全部元素’，因此影响到食物的营养价值。”

医学研究表明，现代疾病起源于饮食与生活的不正常。食物来自土壤，没有肥沃的土壤就没有营养丰富、食用安全的农产品，也就没有健康的身体。“营养并非生命中最重要的事，土壤才是最重要的，她可使人类灭亡或兴旺”。

现代农业造成土壤地表流失，土地品质退化，化学污染严重，加上基因改造工程，直接影响农作物营养价

值，并使农产品安全受到质疑，人类健康成为隐忧。

### 3. 现代农业对石油的巨耗

有人说，现代农业不是立足在土壤上，而是立足在石油上。从这句话不难理解，现代农业一方面对土地残酷掠夺而毫无敬意，另一方面对石油高度依赖且欲望难填。

占全球人口6%的美国人口，消耗着占全世界33%的石油资源，其中20%直接或间接用于美国现代农业。

地球的石油存量有限，有大学研究机构发表评估报告称，美国的石油存量只能维持到2020年，全球的石油资源也将在2040年枯竭。现代化学农业遭遇着严峻的石油能源危机。

### 4. 现代农业对环境的污染

环境问题困扰着当今世界，全球变暖、臭氧层破坏、酸雨增加、淡水资源减少、资源能源短缺、森林锐减、土地荒漠化、物种加速灭绝、垃圾泛滥成灾、有毒化学品污染，凡此种种，触目惊心。

在美国以农业生产为主的加州，据称在有些地方居民饮用水中，可以闻到农药的气味，一些居民甚至不得不买水喝。另据报道，在美国一些地方，空气中的雾霾内所含有的农药量，实际测出的数字比预计要高得多，科学家称这些雾霾可能会伤害作物和森林。环境污染究其责任，尽管现代工业是罪魁祸首，现代农业却难辞其咎。

### 5. 现代农业对生态的灾难

生态环境是生物存在和发展的内在条件，特别是人类生存和农业生产的基础。地球上只有相当狭小、厚度稀薄又十分特殊的圈层适合高等生物的存在，这个狭窄的空间集中位于地球表层上固相、液相和气相的交界面附近，围绕着该界面，高度集中了地球上达99%的生物物质，这就是生物圈，而生态环境就是生物圈中各种生物相互依存、相互作用的最为关键的部分。

由于世界人口的增长，对耕地、牧场的需求量日益增加，现代农业导致森林受到前所未有的破坏。非洲由20世纪初90%的森林覆盖到世纪末只剩下50%，其余的

土地因大量使用化肥农药而遭到破坏，变成一片沙漠，导致非洲长期饥荒。目前全球荒漠化的土地已超过3600万平方公里，占地球陆地面积的1/4。

上世纪50年代左右，科学家观察研究表明，仅需少量的化学药剂便会对一些野生动物造成生理病变，例如干扰生殖系统和内分泌系统，造成性别变异而无法繁衍后代，最终可能导致物种灭绝。现今地球上生存着500—1000万种生物，它们正在以每年数千种的速度灭绝。

寰球同此凉热，美国印第安人19世纪的忠告是“最后一棵树枯萎，最后一条鱼被抓捕，最后一条河被污染，才会发现钱是不能吃的。”若不克服现代农业的生态之害，人类将自食其果，难逃灭绝之灾。这种生态的灾难、生命生存的灾难就是我们人类的灾难。

### 6. 现代农业对经济的误读

粮食的丰收和过剩似乎曾使现代农业对规模经济窃喜，这种对经济的误读注定其喜悦是短暂的。建立在过度开垦和大量使用化肥农药基础上的现代农业，已经付出了沉重的生态代价，这笔经济帐应当好好清算。

有专家建议，市场必须真实地反映出生态所付出的代价。化肥农药生产的食物需反映出水土流失、土地荒漠化的代价以及因食物引起疾病的医疗费用成本；石油的价格需反映出所造成的空气污染代价和呼吸道疾病的医疗费用成本、同时还要反映出酸雨对森林、湖泊、农作物的损害以及对气温上升所造成的破坏性代价。有些代价甚至是无法估量的。如此算来，现代农业这笔经济帐肯定是亏损的。

事实上，在21世纪初全球已连续出现粮食生产低于消耗的趋势，而且差距越来越大。几个主要出口粮食的国家受气候、水源和地表流失的限制，不仅再也无法提高粮食产量，而且产量还在不断下降。由于2002年遭受严重干旱，加拿大已停止出口小麦。现代农业对生态的破坏必然导致经济的破产。（下转第3版）

## 过程视角

### “过程（后现代）思维与课程改革” 国际学术研讨会

中国山东烟台，鲁东大学，2007年7月19-20日

当前中国以全面素质教育为目标的新一轮课程改革，不仅涉及课程和教学方法的更新，更涉及思想观念的深刻变革。以过程哲学和后现代哲学为基础，以整合思维为特征、以生命关怀为核心的过程（后现代）教育思想，在当代西方具有重大影响，对中国的教育改革也具有重要的借鉴和启迪意义。

由中国鲁东大学和美国过程研究中心（Center for Process Studies）联合举办，中美后现代发展研究院协办的“过程（后现代）思维与课程改革国际学术研讨会”就旨在为中外哲学家、中外课程改革专家、学校管理工作者和教育工作者提供一个交流、对话的场所，以应对中国和世界各国教育改革中遇到的问题，加强各国学者特别是中美学者在课程改革领域的国际合作。

大会的主题：揭示以著名哲学家和教育理论家怀特海的过程思想为基础的过程（后现代）思维对推动全球化时代课程改革的意义，探讨当代中国的课程改革对过程（后现代）教育理论的独特贡献。

中方大会主席为中央教科所所长朱小曼教授  
外方大会主席为美国国家人文科学联盟主席约翰·丘吉尔博士

有意参会者，请与大会筹委会联系。  
联系人：葛明荣，E-Mail: gemingrong@126.com  
电话：86-535-6672189；6578173；15315350858  
苏春景院长，电话：86-535-6672862  
E-mail: suchunjing63@163.com

### 圣贤之言

君子宽而不慢，辩而不争，察而不激，寡立而不胜，坚强而不暴，柔从而不流，恭敬谨慎而容，夫是之谓至文。（摘自《荀子·不苟》）

## 征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。  
本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思想手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、華人明星榜、信仰的天空、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。  
電子郵件地址：tpdclaremont@yahoo.com www.postmodernchina.org

## 《世界文化論壇》 報學術委員會

（以姓氏筆劃為序）

任平 成長春 劉永富 劉孝廷 曲躍厚  
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼  
嚴捷 楊富斌 劉笑敢 金惠敏 歐陽康  
俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠貴凡

## 《世界文化論壇》報

主編：樊美筠  
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民 唐崇昭  
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅 鄧樹宏  
顧問：葉秀山 朱德生 周桂鈞

过程思维引领的商业正道

——金融投资专家古德施彼得(Henry Goodspeed)谈社会责任投资

樊美筠

【编者按】亨利·古德施彼得(Henry Goodspeed)先生既是个思考者也是个行者。作为思考者，他是过程研究中心中国部顾问，长期从事过程思维研究；作为行者，他是著名金融投资专家，曾长期担任苏黎世银行的投资项目经理。如何将过程思维运用于金融投资领域，走一条社会责任投资的商业正道？这一问题驱使本报主编樊美筠博士采访了亨利·古德施彼得先生，于是有了这场谈话。武汉大学余永跃教授将本访谈整理成文，特此致谢。



樊：您是如何对过程思想感兴趣的呢？
古：大约在1975至1976年间，在一次朋友聚会上，我们荣幸地邀请到过程思想的第二代传人、美国著名哲学家查尔斯·哈特肖恩共进晚餐。那时他在德州大学教哲学，而且年事已高。有幸与他交谈让我第一次接触到过程思想。后来我又遇到了另一位朋友杰伊·麦克丹尼尔教授，他现任阿肯色汉克斯学院哲学与宗教系主任，他使我

对过程思想有了一个基本的把握。过程思想家在参与解决今天人类所面临的主要问题如个人主义、人口问题、生态问题方面异乎寻常的建树，尤其给我留下深刻印象。

樊：您是如何把过程思想运用到经营业务中去的？
古：几十年来，过程思想让我在各方面都受益匪浅。在我的公司中，可以说，是过程思想促使我主动积极地思考我与团队的关系，怎样更好地和他们相处；我与整个公司的关系，我与客户的关系，我的公司是否在一个正确的轨道上运行，等等。我相信柯布博士所说，如果人们在商业中运用过程思维将是非常有益的。过程思想强调社区/社群，强调事实之间的有机联系，这实际上意味着哲学思维方式的一次重大转换，即由机械唯物主义哲学向有机哲学的转换。有机哲学认为世界万物都存在内在联系，思想是身体的组成部分，个体是家庭的组成部分，家庭是邻里的组成部分，社区/社群是城市的组成部分。因此，即使是一种经济行为，只关心经济利益是远远不够的，正如许多后现代著述中所讲的不要轻信经济决定论。美国有两种公司，一种是赢利公司，一种是非赢利公司。即使是赢利公司，利润或者金钱也并不能决定一切。然而，长期以来，赚钱却成为赢利公司的基本目的或唯一目的，许多人相信，钱能解决他们所面临的一切问题，更多的钱，能买到更多的幸福、更多的快乐。最近出炉的幸福指数却否定了人们的这种偏见。金钱的多少似乎并没有决定人们幸福指数的高低。显然，钱并不能为富人买到快乐与幸福。这里我并非否认金钱在人们生活中的重要性，50年前人们可以拥有自己的花园、住房和山羊，而今天依赖工业社会和市场购买，金钱变得比50年前更为重要，人们从乡村移居城市需要金钱支付更多的生活所需，电脑、手机、教育、退休养老等一切都需要金钱，金钱成了今天人们的大问题。然而，从过程思维视角看，更有必要提醒人们思考今天究竟发生了什么变化，最难处理的部分是要实现从为人工作到为钱工作的转变。我们应当更多地追问，为金钱工作是否能更好地实现为人服务的目标，为社区/社群服务是否能更多的让社区/社群中的个人获得更多的快乐和幸福。其次，过程思想还认为，经济的发展还应考虑环境的可持续性。有人说我们没法控制环境，因此无法将环境放在优先位置来考虑，但我不这么

认为。如果人们列出先后顺序，看看什么在优先考虑的位置，金钱常常不在顶层位置。如果将金钱放在首位，人们在追求经济发展时就可能潜在地破坏环境。若只顾一味地赚钱，世界将会发生什么可想而知。

因此，在经济发展中，真正值得思考的问题是，一个可持续发展的社会最大的价值是什么。例如在中国，有人认为拥有小汽车就是成功的标志，这不仅是中国现在的问题，也是美国过去的问题。我们需要合作来避免环境遭到破坏，制造小汽车的厂商也应当对环境具有高度的敏感性，国家的努力也是解决环境问题的关键。这也就是常说的解决问题的三大引擎——政府、公司和个人。不管公司对政府的影响有多大，公司都是由个人组成的；不管个人对政府有多大影响力，他都要透过公司来实施，而这几部分正是社区/社群的有机构成。

总之，过程思想为重新思考人类的经济行为提供了一条整体的、综合的与有机的方式。我自己正是因此获益匪浅。

樊：作为金融投资专家，您认为公司开展业务的目光应当投向何处？
古：根据上面所说的过程思维方式，我认为，公司开展业务首先应该想到的是如何关心社区/社群，关注公司所做的业务能为他们带来什么福利，而不只是单纯地考虑公司的业绩。也就是说，公司必须担负它们所有的社会责任。如果公司只顾赚钱，不考虑社区/社群的需要，不能与他们和睦相处，也会对公司的业绩带来很大的伤害。现实中不乏这样的实例。以我自己为例。我的职责是瑞士银行美国小石城分部的金融投资项目的主管。通过管理投资公司的资金，我也许可能间接地影响所管公司的伦理取舍。也就是说，当我在选择投资基金时，我不会去选择那些没有社会责任的公司。我希望该基金不会破坏环境，而且担负起一定程度的社会责任。从某种意义上说，尽管没有完美的投资途径，但我的职位能让我尽量做到这些。我通过管理各个部门的经理来让他们做出尽量正确的决策。不同的部门经理为我工作，我希望他们同样也是具有社会责任的。

樊：这意味着您想要进行的投资是符合社区/社群利益的。
古：是的。让我们来看一个简单的例子。例如信托投资公司，其客户可以是个人，也可以是公司，我们与信托投资公司合作将投资组合在一起。我们选择好几家信托投资公司，对每一家考察其投资是否（下转第3版）

天籁无声月入帘

——说竹帘

山东鲁东大学 司书景 教授

吾乡夏日多有竹帘垂庭，犹记祖母堂上有一对联咏及：“垂帘已觉书声静，开卷全清鼓吹器。”铁笔八分，云是先贤路大荒先生手书柳泉公诗，状写竹帘之静美。幼年不解竹帘的风致，但每年初夏，母亲弹去竹帘隔年的封尘，悬于旧屋平房的门窗之上，遮阳避蝇，帘里帘外的世界亦觉得有趣。

竹帘虽是寻常物什，然其文化意蕴之厚，似乎不应小觑。英国学者李约瑟称谓东亚文明为竹文明，虽有夸饰之嫌，却也中肯。中国人对于竹的青睐，处处可触。竹器之繁、广、之盛，令人瞠目。如果说中国文化的尚竹情怀，从竹箭为猎、竹筒行文、丝竹操音等，还算竹文化的自觉阶段；那么，当那“何可一日无此君”的文人宣言一出，这种“恋竹情结”即愈加凸显，并渐趋泛化成为一种风尚。

至于竹帘始于何时，史料并无确切记载。但从《月令》等文献可断定，帘至迟在春秋战国时代即已出现。近年，湖北沌口战国古墓发现一卷完好竹帘，此说得以确证。据汉刘歆《西京杂记》：“汉诸陵寝皆以竹为帘，皆为水纹及龙凤像。昭阳殿织珠为帘，风至则鸣如珞珞之声。”此时竹帘、珠帘已有细分，可知西汉时竹帘已极普遍矣。至于春秋战国以前是否有帘，已难稽考。

竹帘在长期的演变过程中，如同其他器物一样，由最先注重实用旋向审美化发展，由粗渐工，由简淡到华美。故而有所谓绣帘、织帘、画帘、漆帘、湘帘等品类之盛。

竹帘的演化，已经深深打上历史文化的印记。其精神文化的价值已渐趋超越原始的物质、经济价值。《汉书·王贡两龚鲍传序》：“尹君平卜筮于成都市，日阅数人，得百钱足自养，则闭肆下帘而授《老子》。”《南史》曰：“晋庾恺之为山阴令，昼日垂帘，门阶闲寂，务简而政理。”垂帘能使居者的心境，平和而宁静。在此幽雅的环境中，故尹氏可遂心专授《老子》，顾氏亦可行政有成，画艺精到。又《齐书》曰：“沈麟士字云楨，有高尚之心，居贫，织帘诵书，号为帘翁先生。”贫而帘翁为生计，却又不忘读书本事，可说放达自旷、不失风雅，此真乃魏晋之雅骨。

中国士大夫有所谓清供、清玩、清赏之风，往往从山水园林、风花雪月、楼台亭榭，乃至草木虫鱼、器物珍玩、饮食起居之中，获取精神的愉悦。竹帘隔间实用的功能，对营造家居相对封闭的艺术空间，有着十分美妙的效果。唐元和十二年，白居易于庐山筑草堂，成《庐山记》道：“草堂成三间，……砌阶用石，冕窗用纸，竹帘帘帷，率称是焉。堂中设木榻四，素屏二，漆琴一张，儒、道、佛各三万卷。”白居易草堂虽陋，却构思独到，融纳于庐山天然秀色之中，境界高远。明文震亨《长物志·位置》更写出了竹帘的妙用和真趣。“长夏宜敞室，尽去窗槛，前屋后竹，不见日色，列木几极大者于正中，两旁置长榻无屏者各一，不必挂画。北窗设湘竹榻，置榻于上，可以高卧。几上大研一，青绿水盆一，尊彝之属，俱取大者。置建兰一二盆于湘帘之侧，奇峰古树，清泉白石，不妨多列。湘帘四垂，望之如入清凉界中。”竹帘氤氲的世界，使能察其壶奥的会心之人，更觉意趣盎然。可以说，竹帘所透出的此种婉约之美与中国文化的审美情趣连在了一起。

中国士大夫人格的心襟气象，由闲和、宁静中生发出来。所谓落花无言，人淡如菊，亦正是人与物象间的心灵感照与默契。美感的养成在于距离，在于空间间隔。竹帘在建筑美学中的意义即“隔”，隔中有透，实中有虚，静中有动，其意韵蕴藉、幽远，产生空灵之美。其美恰与士大夫所追求的平和、虚清、沉静的文化性格和涵养相契合。故此中国古典诗词中留下了众多咏帘篇章。“向夕开帘坐，庭阴落景微。”（唐·孟浩然《闲怀忆苏子》）“炊烟时见鸟，卷帘晴对山。”（唐·岑参《敬酬李判官使院即事见呈》）“隔帘惟见中庭草，一树榴榴依旧开。”（唐·刘禹锡《伤愚溪三首其一》）“静室深下帘，小庭新扫地。”（唐·白居易《夏日闲放》）这些诗篇中，竹帘无疑成为“静”的道具。在帘里帘外的世界，是闲枕、凉簟、净几、静观、书卷、新诗；是清风、明月、烟雨、修竹、花影、闲云、流水、飞鸟。在此，人与自然交感、交融，化一，成为诗意的栖居，所谓虚怀以顺有、游外以弘内、沉机以息思，人因此具有闲适从容、随分耐时的文化心态和清幽人格。

中国文化中常将包含自然、恬淡的感情与静谧、空灵的事物象之艺术境界，谓之有“禅气”、“禅思”。人对竹帘的观照，使其在生命的体验中融合东方深奥特征的佛道哲学思想，即帘影亦给庄禅人生以艺术的启迪。于是，禅院佛塔更少不了竹帘的清光波影。竹帘深处著禅房，下却疏帘自挂香。书画随窗遮四壁，闲欹瓦枕小藤床。”这是宋代杨万里《题西湖僧房》的句子，竹帘之曼妙有致，自不待言。史载，康熙三十七年，皇帝一次赏赐潭柘寺的竹帘即有160挂。佛堂之下，万籁岑寂，竹帘闲垂，有高僧参禅论道，禅意郁郁。禅诗充盈虚融清静、淡泊无为思想。看唐韩翃《题荐福寺衡岳禅师房》诗：“春城乞食还，高论此中闲。僧腊阶前竹，禅心江上山。疏帘看雪卷，深户映花关。晚送门人出，钟声客鸟间。”所谓超以物象，得其环中，于空寂处创现生命流行，于流行处见空寂。色即空，空即色，禅境是谓也。竹帘的雅洁自然、空灵疏淡、虚实相生，因此多入禅诗。前为红尘中人诗，终有“隔”之嫌。再读方外之人句，宋释遵式《赠智伦弟》：“溪竹拥疏帘，溪云冷不关。千岩唯虎伴，一讲许诗兼。煮茗敲冰柱，看经就雪簷。有时开静户，寒日下峰尖。”诗写友情，读之却感情淡然，节奏舒缓，色彩疏淡，清幽寒寂，真有超尘之象。这正是禅诗之征。禅诗所透出的这种内心宁静、清静恬淡、超尘脱俗、自然适意、不加修饰、浑然天成、平淡幽远的闲适之情，乃是士大夫企求的最高艺术境界。

（上接第1版）素的心灵“应该更加抽象，更加具体”。他说，他所强调的“应用”以把知识化为己有为特征。未经应用的知识是干瘪的；他认为我们学校这样的知识太多了。

怀特海留给今天的教师什么呢？

我相信怀特海在20世纪初期提出的教学方法对于21世纪同样重要。他关于这些方法的分析以及解决办法在过去这一世纪中其他人的作品中被证明是正确的，而且作用还在逐渐加强。在我看来，他所传达的信息，对于今天的作用是有增无减。

怀特海满怀激情地反对在各级各类学校中流行的教学形式。他感觉到知识不是被“坏的教学”而是被所谓的好的教学所传授的。所谓的好的教学教授的是死气沉沉，毫无生命力、空洞的知识。因此，他给所有为教学而看他书的人提出了一些挑战，那就是要反思自己的教学活动。这种行为应该包含什么呢？在他看来，这种活动不应该是死知识的传授。传授空洞的知识与培养创造性的智慧是相悖的。在他与吕西安的谈话中，他有这样一段话：

我担心有创造性的智慧被完美的教育束缚住——变成静止的思想……教师应该强烈意识到只教知识是远远不够的……他们应该从所有的材料中跳出来并教学生也这样做。

在教育过程中，我们通常向学生提供以上建议。因为不注意这些建议所以我们就被书本和考试所束缚住——怀特海认为这两者会对学习有害。

我清楚的看到怀特海意识到了拉米斯特的系统化运动与书本学习相伴，并且席卷北欧，特别是对那些是清教徒的教育家，在16世纪末和整个17世纪，甚至到今天还有很深的影。阅读有关这个运动的文学作品，有助于教育家理解书本教育和考试是怎样成为“好教育”之典范的。怀特海的转变当然是想保持知识的活力，他认为人人都具有创造性的智慧。教和学都要从这三方面出发：浪漫，精确，综合。在这一点上，我想举一个例子：

我曾经和一位数学教师谈如何教授乘法。我说12×12值得玩味，可以被看作是6×24，或者是6×6×4（当然还会有更多的组合）。他对于这个很感兴趣，我和他继续交谈。我问他是否注意到了某种与数学有关的事实，其他人也许能看出原理来。怀特还在他早期的作品里提到数学的本质是复杂而精确的关系。

从事师范教育的人还有很长的路要走，因为教师要培养未来的领导者和公民。关于怀特海的思想虽然有文献可查，我还是想对怀特海的思想做个补充。格雷格利·贝特森是怀特海在Grantchester时的邻居，他从不同角度上提出了具有鼓动性的观点，动摇了学习及其模式。杜威关心学生的兴趣和兴趣的发展，在这一点上，他与怀特海不谋而合。维特根斯坦关于语言和游戏的观点是种子，如果说有点模糊的话，那么朱迪思·简诺瓦和珍妮·弗里纳的工作就起了很大的作用。大卫·查顿和他的同事帮助我们评估教与学的基础，同时把怀特海具有美感的、充满生命力的、重要的观点带给我们。怀特海的观点引发了混沌理论和复杂性理论中令人兴奋、令人激动但仍处于思辨状态的运动。怀特海是位很好的向导，指引着人们去再次探求教与学的基础，去质疑基本的假设，去创造可能性。

飛洋快遞

GCExpress logo and text: GUARANTEED CHINA EXPRESS, Guaranteed China Express, 健康食品快速權威

- 信函、文件、樣品、禮品美中港台雙向特快專遞
• 蒙市總部核桃市橙縣分公司七天營業
• 南加50個代收點，清關順暢，公司優惠免費取件
• 網上查詢，清關順暢，安全保險
• 全美全中國最低價保證，節省高達80%

特優惠

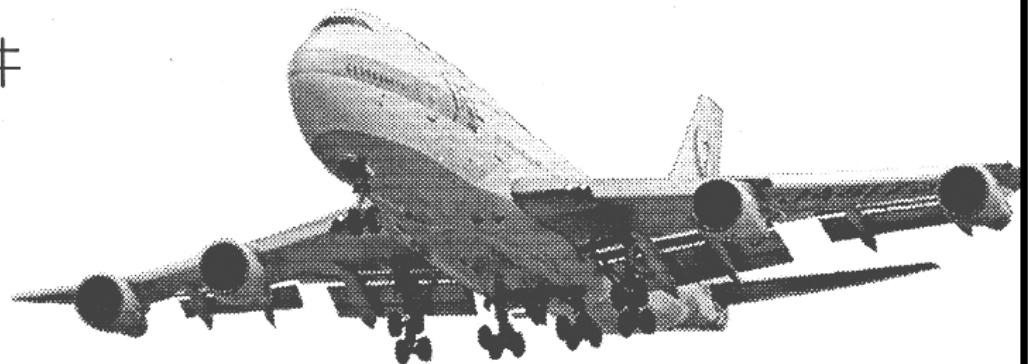
中國、香港、台灣特優價
美國→中國首磅7元，續磅3元
中國→美國首磅15元，續磅5元

1-877-387-9799

223 E. Garvey Ave., #118, Monterey Park, CA 91754

蒙市：626-307-8119 東區：626-820-0981
機場：310-216-9699 橙縣：714-973-4819

E-mail: gcxpress@aol.com
Website: www.gcexpress.com



另类百万富翁

——费城访豪·陶思格(Hal Taussig)博士

樊美筠 王治河

采访前记：拥有历史博士学位的豪·陶思格(Hal Taussig)，1975年白手起家，利用5000美元的借款创办Untours公司，在旅游业获得辉煌成就。就在事业如日中天之际，豪出人意料地激流勇退，并把公司利润的绝大部分捐赠给基金会。1992年以来，他的捐款额达五百万美元。为表彰他的义举，著名影星保罗·纽曼和社会活动家小肯尼迪代表纽曼私传公司(Newman's Own)和《乔治》杂志授予他的公司“全美最慷慨的公司”称号，并奖励二十五万美元。当然，这笔钱最终又被豪捐赠出去。豪绝对是一个另类的企业家。他曾经是百万富翁，但是从他的生活看，很多人会说他一贫如洗。82岁的他穿价值13美元的西装，每天骑自行车上班。著名企业家和社会活动家Judy Wicks说：“豪是一个言行一致的人。许多富人可以捐出一部分钱给穷人，但前提是依然维持着奢侈的生活。豪则完全不同——他过着极其简朴的生活，目的是为了省下更多的钱捐赠出去。”

这是怎样一个人？带着这份好奇，因着美国企业社会责任领袖大卫·施沃伦博士的引介，我们于2007年6月5日在豪·陶思格博士的费城办公室采访了他。在他俭朴的办公室里，最引人注目的是一张别样的世界地图，每个初见者都会以为这是一张被挂倒了的世界地图。豪·陶思格博士则提醒我们，世界本来就是这样的，只不过我们习惯了用我们自己的角度看世界罢了。这大概是豪博士给我们上的第一课吧。接下来的第二课是问我们对中国文化中的“道”的理解。当对中国传统文化中的高洁生活方式素有研究的樊美筠博士回答“道”在中国也指“自然的生活方式”时，这位80岁的另类美国企业家笑了。我们暗忖：这是个有深厚哲学涵养的企业家。看来他的“另类”是有底子的。带着敬意，我们问了一些问题，下面是他的回答。感谢李大强博士百忙之中将录音整理如下，以飨读者。同时也对施沃伦博士的帮忙引见表示谢意。



问：陶思格博士，听说施沃伦博士讲，您曾经是非常成功的企业家。您做什么生意的？
答：“那是一家旅行社，但是与普通的旅行社完全不同。普通的旅行社只安排走马观花式的游览，游客的整个旅程不过是短暂的乘车、观光、拍照和在旅馆住宿。在我看来，这种旅程算不上真正的旅游——不仅游客没有享受到真正的快乐，更重要的损失是与了解其他文化和其他民族的机会失之交臂。我觉得，这种旅游方式完全是现代工业文明和资本主义的产物，扭曲了人对生活的真实理解，完全误解了旅游的涵义。我从1975年开始倡导一种真正的旅游：时间较长，与异域文化深刻接触，不住宿宾馆而住在外国人的民居中，文化交流和民族交流是旅游的主要内容。”
问：“现在这种旅游方式已经很普遍了，不过在30多年以前，您的观点一定很前卫。”
答：“确实如此。有人说，最早在美国推广这种旅游方式的就是我的公司。”

问：“您是如何想到这个主意的？”
答：“我博士毕业后做中学教师，这个职业的好处是可以享受长假。我利用一个假期在欧洲旅游，自己开车在各国游览，住在外国人家里，深入社区生活。这个假期非常愉快，而我最大的收获是，通过这次旅行我可以更好地理解其他人的世界。这是非常美的体验，我不想独享，所以写了一本书介绍我的游历，希望更多的人分享我的经历。当然，这本书没有产生多大的影响，于是我考虑用更积极、更建设性的办法推广我的理解。后来我从朋友手中借到5000美元，创办了Untours公司，专门推广这种旅游方式。最初，我只能提供到瑞士的服务，但是我的客户们对这种旅游非常着迷，强烈要求我开通更多的目的地。于是我的生意越做越大，这种旅游方式也日渐深入人心。”

问：“既然生意如此成功，您为什么选择退出？”
答：“我对赚钱一直不感兴趣，创办公司的目的在于推进文化理解和民族理解，盈利是附带结果。我认为资本主义是一种误入歧途的生活方式，鼓励人的贪婪，企业家追逐远远超出自身需要的财富，导致社会资源分配严重畸形，种种严峻的社会问题均由此而生。这种社会与可持续发展的目标相悖，蕴涵深刻的危机。当然，资本也可以做善事，前提是我们善意地驾驭资本。80年代初，我的生意太成功了，我甚至对我的盈利感到不安。于是我定了一条规矩：每年我只保留两万美元作为个人生活开销，其他的利润都捐出来。第一年，我把富余的钱退还客户；第二年，我改变了策略，把钱分给我的雇员。但是我很快发现，这并不是明智的选择，因为我这样做不能让穷人受益，对社会没有产生积极的影响。于是，我创立了Untours基金会，把全部利润都捐赠给这个基金会。”

问：“这家基金会做什么？”
答：“我们提供种子基金，鼓励有社会责任感的实干家创办服务社会、服务社区的机构和企业。我们的投资对象包括：费城家庭健康合作社，这是一家商业机构，服务对象主要是依靠社会福利金生活的老人和残疾人；河内的一家商店，专门出售越南乡村出产的手工艺品；英国的一家瓶装水公司，他们利用自己的盈利为发展中国家提供清洁的水；一家本地建筑公

司，他们为残疾人提供住房，并且为失业者提供培训。我们选择投资项目的的基本原则是：创造尽量多的就业机会，各参与方公平分享生产成果，雇员和工人获得合理的工资。”

问：“您的基金会一定是不盈利的，对不对？”
答：“当然。我们的原则是：付出而非索取。我们为善良的创业者提供贷款，贷款利率与通货膨胀率捆绑。也就是说，剔除通货膨胀因素，我们提供的是无息贷款。”

问：“我觉得您做的事就是‘扶贫’，但是与通常的慈善组织和福利机构很不一样。”

答：“严格说来，我的事业是‘资本扶贫’。刚才我说过，资本也可以做善事，只要我们善意地利用资本。一般慈善机构的做法是直接把财物交给扶助对象，供需要帮助者消费。这种做法的缺点是不具备可持续性，因此不能对扶助对象的生活产生更本性、实质性的影响。而我们的做法是提供改变生活的机会，让穷人分享资本主义的成果。我们的长远目标是改变人们对资本的理解，抵御贫富分化的危机。”

问：“您的主要精力用来运作Untours基金会，旅行社的业务您已经不过问了吧？”

答：“我只是向他们提供一些顾问性服务，比如设计更富文化内涵的旅游线路。八年以前，我的太太因中风瘫痪，我要照顾我太太，没有多余的精力了。”

问：“我可以问一个私人性的问题吗？你赚的钱都捐出来了，您靠什么生活？”

答：“我们依靠社会福利金生活，另外，我太太做中学秘书和公司出纳员时积累了一些存款。我们可以应付生活。”

问：“您对社会极其慷慨，对自己却近乎吝啬。这种清贫的生活您适应吗？”

答：“我出生在贫穷的牧场，早年经历过血本无归的经营失败，所以我对这种生活非常适应。我熟悉贫穷的滋味，因此对贫富分化深切地不安。不过我觉得我现在的日子不算贫穷。我对我的生活很满意。”

问：“你去过中国吗？受资本主义的消费主义的影响，现在发财致富成了许多人生命中的‘唯一’。见钱眼开是个非常普遍的现象。您是见过钱的人。对于克服今天强盛的消费主义有何建议？”

答：“我没有去过中国，希望有一天能去看看。我很关心中国今天的发展。我为消费主义的盛行感到担忧。据说现在在中国几乎人人都想拥有一辆自己的汽车。不知大家想过没有，

这将导致多大的浪费，多大的污染啊！我是坚决主张绿色出行的。多年前我就把自己的汽车捐出去了。现在每天骑自行车上班，感觉很好。很健康。中国应该大力发展自行车事业，在这方面，我的基金会愿意提供力所能及的支持。

“拥有”，“私有”是个很坏的概念。它鼓励人们的贪欲。导致了不幸。“放下”，“给与”才能导致真正的幸福。至少个人的感觉是这样。

成功之道

(上接第4版) 避免许多无谓的争端，而且有助于科学走向大众，提升民族自信心。

第一，科学不可能到真理，科学精神是要认真地去求理(所谓“实事求是”)，所以应该强调“求真”；第二，美、善两因素在科学都是不可或缺的，任何科学理论必须漂亮(本身既美观，又要与其它理论旁通)，也必须有(求)普适，能预测，能实用)，所以说“求真求美”。其次，《易·系辞》提到“易简而天下之理得”；科学精神要义之一是执简驭繁，所以《易》是抓住了要点。然而举例而言，许多研究易学的人往往陷于泥古不化，硬是将两千多年前的易经拿来在现世上套，固然可能有成功之处，然而却严重忽略了另一项科学精神的要义，也就是《大学》上所说的“苟日新，日日新，又日新”及《论语》上所说“温故而知新”的创新精神。科学理论必须不断因为现象界的发展而革新，否则就不符合其基本精神。所以说“易简又新”。

樊：这样一种对科学精神的理解无疑也有助于澄清一些广为流行的关于科学的误解。刘：我将这些误解概括为以下10点：

- 1. 科学并非只是所谓科学家的事，更不要以为科学家才懂科学。普通人只要“务实”、“明理”、“善用”，就有科学精神，反而我们常看到许多知名的“科学家”，说起话或做起事来，却很非科学。
2. 我们不能认为现代人比较科学，古代人比较不科学；因为可以举出许多例子来说，现代与古代同样有务实明理之人，有不务实不明理之人；同样的，中国与西方都有务实明理之人，也都有不务实不明理之人。
3. 科学并非万能，但很有。
4. 科学讲究冷静，而非客观；因为任何理论都是心的产物。
5. 科学讲究超然，而非价值中立；前述务实明理与善用就是一种价值。
6. 一般人习惯用“求真”来描述科学精神，但科学不可能求得“真理”，亦不可能求得“真理”，而是“认真”，“求真”是“实事求是”；另一方面则“求美”与“求善”也许更能代表科学精神。
7. 理论一旦形成，就成了应用的依据，其中必有“信”的要素在；但科学讲究的是“诚信”，而非“迷信”。
8. 任何理论都是“发明”(INVENTION)，而非“发现”(DISCOVERY)。
9. 理论讲究“成一家之言”(即形成典范，有所“本”)，但不可孤立。
10. 科学本是人类文化的重要成分，一般人把“文化”的意涵窄化为“人文”，甚至又进一步窄化为文艺之类，是显然不承认文化或对科学有严重误解。

貴富而不知用錢之道(下)

北京师范大学哲学系 周桂钿 教授

比爾·蓋茨是世界首富，受到很多中國人的崇拜。據調查，中國人崇拜的神，有92%崇拜財神爺，崇拜的人多數崇拜比爾·蓋茨。兩者有一致性，說明中國現代人追求的是發財。《中外管理》的社長兼主編楊沛霖在2006年第三期《中外管理》的“卷首語”說：“比爾·蓋茨個人資產大約460億美元。他的妻子梅琳達是蓋茨積極從事慈善事業的主要倡議和督導者。可是中國百萬富翁高達到30萬人，卻只有一位捐款200萬元時，比爾·蓋茨哭了……”楊沛霖接著說：“5年前，當《福布斯》排出中國富豪榜時，有錢人還戰戰兢兢。但5年後的今天，情況大有變化。據《商業週刊》報導：5年前，世界奢侈品總銷量中，中國的份額不到1%；但最近高盛公司統計：該比例已高達12%，成為全球第三大奢侈品消費國。這顯然與我們富人毫無顧忌地揮金如土大有關係。”

楊沛霖先生的話，很有份量。君子愛財，取之有道。比爾·蓋茨通過正當的方式獲得了巨大財富，這是令人敬佩的。更令人敬佩的是他熱衷於慈善事業，捐款的財富超過全部財產的一半。相比之下，中國富豪們捐款占總財產的比例就太小了。30萬百萬富翁，財產總量應該超過8000億元，所捐款770萬元，不到十萬分之一！而這些捐款還都不是富豪們捐的。對於奢侈品卻那麼熱衷，高居於世界第三大國。這可見，中國的富豪們花錢在奢侈品上，追求生活的豪華與排場，回報社會不那麼積極。貴富者不會正當花錢的表現很多，許多錢花在滿足自己的虛榮心上，並沒有得到多少幸福感。所謂“珠玉買歌笑，糟糠養賢才。”(《李白文集》卷一《古風》詩句)一個很窮的縣，花幾百萬元搞一次什麼“同一首歌”晚會，

(上接第2版) 正确。如果它们滥用投资，我们将中止与其合作，用其他公司取而代之。

樊：你们是怎样做取舍决定的呢？判断它们投资正确与否的出发点仅仅是伦理原则吗？

古：做出决定实属不易。解决的办法是不用信托投资公司，而使用拥有投资股票的管理，前者我们不能完全左右它们的投资决策，而后者我们则完全可以控制他们的投资方向。不过一旦发现信托投资公司滥用投资，我们就可以停用它，而用另一家公司取代它。尽管这不是在任何情况下都具有可操作性，但是如果我们知道某些信托投资公司根本不考虑环境问题，我们就不会选择与之合作。

樊：那么您是怎样在企业利润和企业社会责任之间寻找平衡的呢？

古：我们尽量做到最好。对投资经理的要求我们认为利润是第二位的，首要的不是拥有一定数量的股票。如果我们的焦点集中在如何使我们可持续发展而不仅仅是如何获利，那就可以控制并保持企业利润和企业伦理之间的平衡。

在我所管理的投资中，有一个叫HALF国际福利基金组织。这个非赢利组织源于一个士兵的想法，他关心世间穷人尤其是孕妇的困境，开始经营一家名为HALF的孕妇福利组织，他将一份福利给予一个有孕妇的家庭，这个家庭要把自己由此所得利润的一半作为回报转给另一个有孕妇的家庭，他们要弄清的是转给时是山羊、鸭子、绵羊、小羊、小牛还是其他会更好？这对解决孕妇家庭的饥饿是足够的。我们对HALF福利基金进行国际投资组合，我旗下的投资经理管理这个投资组合，由其负责这项社会福利性的投资而非盈利性的投资。这就是你在网上看到的HALF国际投资组合。

樊：这就是您为信托投资所做的工作，这意味着您必须为他们做出正确的决策。

古：是的，作为一个投资主管，信托投资公司是我的客户，我为他们进行投资管理。他们将相关资料整理好交给我，包括哪些是能做的，哪些是不能做的，这就是投资政策声明。我们需要掌握这些资料来帮助做出正确的决策。

对信托投资公司而言，我个人不能真正有所作为，无法实现有社会福利目的的投资，但有时我也能做出比较好的个人决策。

首先，我认为没有不要回报的白白的

投资，人们想要追求的是安全而可靠的投资回报，如美国政府国债。尽管它应当是具有社会责任的，但我不这么认为，因为投资它等于支持战争。因此，没有完美无瑕的投资方式，这就是投资决策的现实，个人在现实的影响下工作。其次，我认为没有理由对环境问题置之不理。在我们进行投资组合管理时，应当尽可能做好环境保护评价工作。我们可以优先选择有社会责任和环境保护自觉性的股票与信托投资公司，这也不失为一种好方式。最后，也是最好的方式是选择投资经理来管理投资。他们要用哲学头脑来管理资金，即具有社会责任，并用这种责任严格要求自己。我既是投资经理，又是管理投资经理的经理。在我曾为一家交易公司管理投资组合时，有9位不同的投资经理为我工作，每位投资经理意味着一个独立的账户。这就是我没有选择信托投资公司，而是使用了特别的投资决策者。

樊：您认为您个人对社区/社群有何责任？古：我深受怀特海德思想的影响，因此我优先考虑的是社区/社群。如果考虑我们能为社区/社群做什么，会有不一般的感受。

首先，我认为现实生活中对社区/社群利益的侵犯有多种表现形式，例如对社区/社群群众不尊重等，如果从过程思维考虑，我们能找到不断帮助人们的机会，让他们感到备受尊重，那将是很快乐的事情。其次，我认为家庭的每个成员都是与社区/社群密切相联的，过程思想关注事件整体而不只注重物质利益层面，我们要做的就不只是为了赚钱，而是要让每个家庭成员在社区/社群中生活感到幸福。最后，我想大胆设想一个基于社区/社群的更加美好的世界。我们需要生活在这种美好的憧憬中，这不是一种宗教迷信，而是我们真实的需要。我们的确需要一个更加美好的世界，让每个家庭都来畅谈并记录下这些美好的图景，我们需要加强这种社区/社群的联系，而不是做那些侵犯社区/社群、破坏社区/社群最终毁灭社区/社群的事情。

此外，我必须说明的是，过程思想的基本原理同样是复杂的，你也许需要听取许许多多不同的意见，然后再来思考下一步该如何行动。就像你第一次上网时不会太在意某件事情，但当你在网上看到许多不同的意见时，你就会思考它们之间究竟有怎样的内在联系，这就是过程思维的多元视角。我们需要有众多不同的观点碰撞出火花，在这种碰撞的过程中让大家受益。

首先，我认为没有不要回报的白白的

樊：将科学精神界定为“求真求美、易简又新”显然可以帮助人们拆除科学与人文对立的高墙。

刘：你说的很对。“科学”本是人类文化中的重要成分，“求真求美、易简又新”则是基本的人文主义精神，因此若从源头上看，各分科之学，其精神本相通，而各门科学对象不同，方法各异，学者遂有术业各有专攻的差别。

大家常引C·P·SNOW的话，讲文科与理科间的鸿沟，那是西方人的说法。然而我们看，在美国的大学里，通常文科与理科是同属一个学院(或文理学院COLLEGE OF ARTS AND SCIENCES OR COLLEGE OF LETTERS AND SCIENCES，或博雅学院COLLEGE OF LIBERAL ARTS)，文理虽有鸿沟，却还统合在一个屋檐下；在我们这里则不知道是什么因素使然，连抄袭西方都抄错，把文科与理科一开始就分得清清楚楚，各属不同学院。甚至，人家是文、理一家，我们则习惯于把理、工混为一谈。换言之，如果说在西方，文科与理科之间有鸿沟，则我们这里，文科与理科之间有一道崇高的分水岭。这不能不归结于我们对科学概念的理解有误。

小幽默

吝啬的杰克

甲：谁说杰克不慷慨？他给人东西从不吝啬，也从不接受别人的东西。

乙：那为什么别人都说他吝啬呢？

甲：因为他给别人的是自己从不要的忠告。

(上接第1版)

7. 现代农业对社会的破坏
在现代农业工厂式规模化的强势生产方式下，在农业社会中迅速产生并形成了一个弱势阶层。家庭农业成员作为弱势群体，因为暂时没有比较优势，无力参与市场竞争，因而受到现代农业的剧烈冲击，一度既无招架之功又无还手之力。

在美国，因无法抵御所谓现代农业规模经济下价格优势的冲击，平均每星期有上千家农户面临破产的厄运，农户自杀的现象时有发生，导致农业社会凋零悲惨的结局。

然而，因破产失业的农民不得不开离农村，当他们进入城市寻找新的发展机会时，不仅给城市带来

巨大的管理压力，也使城市失业问题更加严重。

此外，有证据表明，由于化肥农药对地球造成的整体污染，就连生活在北极的爱斯基摩人都难幸免。他们长期以鱼为类生，解剖尸体发现他们是全球人类中体内化学污染最为严重的群体。他们的免疫系统惨遭破坏，小孩长期罹患中耳炎，注射天花、麻疹、水痘等疫苗都已无法在体内产生抗体。疾病、惊慌和恐惧如影随形。窥斑见豹，现代农业对社会心理和社会秩序的破坏是不可低估的。

8. 现代农业对文化的侵蚀
农业与文化的关系密不可分。“三才者，天地人”、“农为帮本”、“民以食为天”、“仓廩实而知礼节、衣食足而知荣辱”这些

中国古训所反映的文化内涵，世界各国都有共识。

有国外学者打过形象的比喻：一个国家好比一棵树。树根是农业，树干是人口，树枝是工业，树叶是商业和艺术。因为有树根，树才能获得营养而茂盛。……因此，如果要使树不会枯死，树根必须随时获得营养。

“当我们改变食物生产方法的时候，我们也改变了食物，改变了社会，改变了我们的价值观念。”

有人说，人类文化的进展离不开两大支柱：一是智慧，一是慈悲。美国印第安人有“七代”哲学观，即当代人的所作所为，必须为七后代着想，必须考虑对七后代的影响。现代农业急功近利，为了获得一危机并寻找出路的时候了。

2007年5/6月

### 海外思想庫

### 真求美善、易簡又新

#### ——台湾刘源俊校长谈对科学概念的重新界定

**【编者按】**从五四时代对德先生和赛先生的顶礼膜拜到今天对科学主义和科学沙文主义的批判和反思，不仅展示了中国民族对科学的认识日趋理性，而且也折射了科学一词百年来与中华民族的振兴血脉相连。然而，科学主义者也好，反科学主义者也好，都鲜少有人仔细考察何为科学？进行考察者也大多是在西式科学的概念和框架下讨论此问题。结果总是各说各话，很难构成真正的对话。利用在台湾开会讲学的机会，本报主编樊美筠博士采访了毕生致力于推动科学教育的台北教育大学刘源俊校长，倾听了他对科学的独到理解。

刘校长早年毕业于台大物理系，后获得美国哥伦比亚大学物理学博士。曾先后两次8年担任台湾东吴大学校长。“教育而得天下之英才”是他的治校名言。在台湾他也是公认有话直说的学者，他早年致力提升科学教育，曾长期主编《科学月刊》；近年关心教改走向，曾批评台湾教育制度是“越来越图利富人”。针对台湾选举期间，中研院长李远哲曾二度公开提扁，刘源俊不但不怕得罪李远哲或被贴亲共标签，曾和长庚、铭传、华梵、明星科大等5位民办大学校长发表共同声明，反对李远哲以中研院院长身分提扁，主张学术界应该保持中立，不应该公器私用，凸显他作为科学人刚正不阿的求真品质。

“分科之学”之义，拿来译SCIENCES（诸学）或可，译SCIENCES则完全不能掌握其精义。SCIENCE原本之意，其实即中国的“学问”，学问之道在《中庸》里讲得很清楚，要“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”。精神与方法为知识之所由来。要提倡技学（TECHNOLOGIES）须先提倡科学（SCIENCES）；而要提倡科学，应先提倡学问（SCIENCE）用之精神与方法至于学问的精神与方法则不止可以用在知的领域，更可以用在行（做人做事）的领域。

**樊：**这意味着科学精神早已存在于我们固有的文化传统里了？  
**刘：**是的。现代科学（MODERN SCIENCES）的知识固是自西方传来，但科学方法不外“格物致知”、“实事求是”、“博学、审问、慎思、明辨、笃行”之类，而科学精神如“理，心之所同然也”、“毋意、毋必、毋固、毋我”、“知所先后”、“无微不信”、“执简驭繁”之类，在中华文化中本有根源，只是需要有系统的说明。常见将科学精神与人文精神对立来谈，这是一严重的错误，因为科学精神本是人文精神重要成分，此在中华文化与西方文化中并无二致。（在西方十六世纪现代科学兴起时，所标榜的人文主义（HUMANISM）就是强调人的理性。）笔者多年来从事科学教育的经验，深刻体会到与其提倡“科学精神”，不如提倡务实、明理与善用。提倡一个观念必须用我们文化中本已熟悉的语汇，才能避免误解，以致事倍功半。

**樊：**一般人总以为科学是“求真”的，您是怎么看的？  
**刘：**这更是一个严重的误解。“真”不可能从科学方法获致，科学的“实事求是”，是求得一个说得通，能应用的道理，而不是所谓的“真理”，这一认识是自二十世纪物理学经历“量子革命”后，我们终于明白。众所周知，任何观察都容有出入（误差），所以完全的“真确”是不可能达到的，如何是好呢？必须“精益求精”，例如现在的仪器已可测量到一位小数，就希望未来的仪器可更测量到两位小数。另外，在搜集资料或描述的过程中，常常大家还忽略一点，就是应该“知所先后”，还要“适可而止”；换言之，要会抓重点，先抓最主要的重点，然后抓其次要的重点，然后抓再次的重点，等而下之。举个简单的例子。如果一个人要描述地球的形状，说是球形对吗？一定不真确，因为经过测量后大家知道有些扁。但是说扁球形对吗？还是不真确。

**樊：**今天，在中国大陆，关于科学主义的讨论很热烈，科学主义的拥护者和科学主义的反对者之间争的不可开交。您本身是学物理出身的科学家，又长期从事科学教育，能否谈谈您对这一争论的看法？  
**刘：**在我看来，这类争论在很大程度上往往跟人们对科学概念的误解有关。五四运动迄今已逾八十年。然而必须说，八十年来，知识界在科学态度的提倡与培养这方面，一直是失败的。“五四”时代的“赛先生”不过是昙花一现，很快就为工业建国的洪流所淹没；到现在，则政府“提倡科学”不外两种用意，一是发展技学与技术以利厚生，增进国防，二是增加论文篇数与提高SCI排名——总之是为急功近利（甚至有些人是想多培养几个诺贝尔奖得主）。大致而言，科学一词并没有被真正理解；提倡者总是藉其名各说各话，以致大家莫衷一是，最后则是掌握最大资源者拥有最高的发言地位。

**樊：**您有什么更好的化解办法吗？  
**刘：**我深深感到，要提倡一样观念，必须用能落实在自己文化中的评议，而且要简单易懂，才能冀其有功，否则事倍功半，或以讹传讹。“赛先生”是音译，“科学”一词来自日译，都不能顾名思义，因此不论是提倡“赛先生”或是提倡“科学精神”，在一般人心中一定是不知所云，不过是玩弄名词而已。日译“科学”，原有

### 谁能清白地活在这个世界上？

[美国马里兰] 可 乐

这是我最近学世界历史时脑子里冒出的巨大问号。自从甘蔗12世纪从印度传到了欧洲，蔗糖便作为奢侈品在欧洲粉墨登场。这在一向只有蜂蜜、水果作为甜味剂的欧洲迅速开花结果。随着人们对它的迅速上瘾，轰轰烈烈的蔗糖种植便在地中海开始了（奇怪的是，糖这种物质并不在营养必需的列表之内，相反，其危害可是排在毒品、香烟和酒精之后）。然而可怜西欧混乱的地界儿上人稠物稀，其种植出来的蔗糖根本无法满足人们嗷嗷待哺的小嘴。于是，怀着要开拓蔗糖种植地，传播他们的永生真理基督教，以及开拓茶叶市场丝绸市场瓷器市场香料市场的（欧洲那会儿是啥也没有哇，那会儿他们啥都得进口，可怜），各种名目繁杂的探险活动正式拉开了序幕。一个个骚动不安的小船们飘荡在太平洋、大西洋上，一登了岸就急不可耐地插上小旗宣称他们“发现”了这大陆那大陆的。

过程不必细说，总之最后欧洲是把地球开垦了个光——从北美洲到南美洲，从印度到印度尼西亚，连太平洋群岛他们都不放过。本来他们一开始目的挺单纯，就是想绕过讨厌的穆斯林中介，和亚洲这边直接交易。没想到伴随着启蒙运动工业革命种种，这帮子野蛮人的野心开始急剧膨胀，不止想要和平交易了，想直接挖人家的金银财宝了，想霸王硬上弓了，直接把人家当奴隶使唤了。当贞节的文艺复兴正高调举着人性的牌坊时，当科学家们正激烈讨论着人类的进步时，非洲的西海岸上每天都有数以百万的奴隶出口销售往世界各地。被铺天盖地的利益催红了眼的投机分子们与政府勾结在一起，从此便萌出了早期资本主义的小芽儿。

回到甘蔗——奴隶的效用大多发挥在此。从巴西到加勒比海群岛，全都变成了甘蔗的种植地。由于殖民者们对当地非人的折磨，再加上他们所带来的恶心的天花还有各种传染疾病，本土人基本成了珍稀濒临灭绝物种，非洲的奴隶这时正好及时补充了内需。即使如此，每年还是有10%的奴隶死于过度劳累、疾病，还有营养不良。但由于

奴隶的价钱实在太贱，所以居高不下的死亡率似乎并不影响投机分子们的巨大收益。曾有人计算过，从巴西出产的每一吨蔗糖就可以与一个人的性命画上等号。

我看到这个数据，震惊得屏住了呼吸。那时候欧洲人吃的哪里是白糖，他们吃的分明是血肉模糊的“红糖”么！他们分明在啃着骨头，咬着大腿肉，吸着脑浆，吮着骨髓么！他们出席高级宴会吃着甜点，他们在红茶里放入方糖，他们吟诗弄月，舞文弄墨，他们上知天文，下知地理。他们是文明的，他们是无辜的，因为他们是不知情的，所以他们是可以被原谅的。那终究应该为这些生命负责呢？探险者们吗？不，他们是无知无畏的英雄们，是他们促进了世界的交流。投机分子们吗？他们只是响应广大的市场号召而已。做决策的政府或国王吗？那什么又叫做世界潮流浩浩荡荡，逆之者亡顺之者昌呢？

他们是有罪的。是他们的罪恶成就了今天的我们。新世界的土豆、麦子、西红柿给了旧世界一波又一波的人口热浪，旧世界的淘金者们开垦了新世界的处女地，酝酿出了今天的美国帝国主义。当然，他们也成就了今天的第三世界国家。他们又是无辜的，因为谁都戴上了时代的镣铐，奴隶制在他们的眼中天经地义，但你能说是那个时代的人性沦落吗？今天受制于进步的观念又能好多少呢？我们唯一幸运的，就是没有生在那样的环境之下接受沉重的考验而已。

可谁又是清白的呢？小小的蔗糖，不吃又不会死，不过为满足人们想吃甜食的欲望，又完全不能加以罪恶高尚之名，竟成了时事风云变幻中的始作俑者，成了推动全球化的先驱力量。就像今天，一打开空调你就不能说你和井下惨死的矿工没任何瓜葛，一打开印文件就不能说这和巴西的热带雨林没有任何关系，一挣上高工资你就不能说，你没有为贫富悬殊两极分化作任何贡献，就连最贫穷的人，也不能说他是完全清白的。对于悲剧的下来，谁都负不了责，可谁也脱不了干系。打我们从生下来开始，就注定了我们身上沉重的“原罪”。

美、求善：“原天地之美而达万物之理，利抽象之用而致人间之善”。与其说“求真”，不如说“认真地去求”一真求；所以笔者近年用“真求美善、易简又新”两句来概括科学精神。再细考中国传统哲学中，常谈美、谈善，并无“真”的概念；而“道”的概念，而“道”的本义是人走出来的路。总之，现代科学精神与中国固有的人文精神亦是相通的。

**樊：**按照您这样对科学的界定，我们当前的许多争论便实属不必要了。许多问题便成了伪问题。

**刘：**我不敢说我对科学精神的定义一定准确，但用“真求美善、易简又新”来概括科学精神不仅有助于（下转第3版）

### 雷博士谈养生（一）

## 吃得自然

**【编者按】**现代化在带给人类极大的物质享受的同时，也人类带来与日俱增的疾病痛苦，癌症即是一例。从十多年前平均每四个人有一个会罹患癌症，到几年前平均每三个人有一个会罹患癌症，到最近美国政府官方统计平均每二个人就有一个会罹患癌症，癌症的横行猖獗真是到了令人心惊胆跳的可怕地步。我们每一个人，每一个家庭，每一个亲人随时都有可能被宣判癌症，随时都有可能被癌症病魔所吞噬，因此对抗癌症成为新世纪人类所必须共同面对的挑战！

那么如何预防癌症和各种病患，从而活的健康呢？带着这个问题本报记者不久前和北京地球村主任廖晓义一同前往圣塔芭芭拉采访了世界著名养生专家，美国琉璃光养生世界创始人雷久南博士。麻省理工学院取得化学博士学位后，雷久南曾于德州癌症中心服务十年，专门研究癌症的预防与治疗。随后通过创办“琉璃光养生世界”，提出了自己别开生面的身心灵全方位疗法。在世界各地产生了广泛的影响。

坐在一棵几人难以合抱的大香樟树下，我们有幸聆听了雷博士对预防癌症和养生的独特见解。版面所限，本报准备分几次刊登这次谈话。

中国有一句话：“病从口入”，能避免有害身体的饮食，身体自然健康。饮食之道，自然为要。药补不如食补，这些古老的智慧所提示我们的就是食素。健康的饮食应该以蔬菜水果、五谷、豆类、种子、海藻类为主，而且要以自然农耕法种出、没有农药残毒的最好。很多人认为吃素是营养不良、营养不好！有些人问我吃素二十年怎么吃的？你只要看看四周围地球上大部份的动物，是吃甚么东西？百分之九十的动物是吃草、吃青叶子，如果没有营养牠们怎么活？怎么有那样大的力气？二十年前早就证明绿色的菜、绿色的植物蛋白质含量最高，它的质量上讲、质量上讲，是最高，但是量也许不够，但是质量它是最好的。所以

为甚么大部份牛、马吃青草；而人的话则可以吃一般的芽菜。各种绿豆、红豆或芝麻这些种子发过芽的营养是最高；最容易吸收蛋白质也是最完全；而蛋白质的含量不会不够的。而我们现在的人，不是蛋白质不够，反而是太多太多了，才会有那么多的癌症，而所有动物研究发现若是一般蛋白质吃的比你身体需要量的两倍，癌症的发病率更高！

这是动物身上研究的，但像在美国，一般美国人蛋白质的摄取量是需要的两倍，所以很明显的就促进癌的生长，所以我们现在是不怕蛋白质不够，反而是太多了。所以美国有调查，即使肉一点都不吃，饮食没有特别补充蛋白质，还是多于你身体上所需要的！

当然食素也须配和气候和体质、健康状况，不能一年四季千篇一律的吃。夏天盛产蔬菜水果，因此，应以蔬果为主，而且最好一半以上是生食；当气候转凉进入秋冬时，须跟着大自然调整，才能抵抗寒冷的气候，食物的选择则以本地当季生产的为主，且未受污染的农作物为佳。最好是糙米、全麦、薏仁等多种谷类搭配食用；而一些花、果、根、茎、叶菜类的食材也富含多种营养成分，花果类有滋补下半身脏器的作用，红萝卜等根茎类能让头脑壮壮，而植物的叶子则有补肺效果。

至于生食方面，则可将蔬果做成沙拉或果菜汁，在饭前半小时或两餐间享用。酸性的水果有净化身体的作用，一般健康人每天早上喝一杯加柠檬汁的温开水，是不错的选择；而在感冒痰多时，则可以取新鲜橙汁或橘汁加一半温水服用。

另外，在调味料的使用上，请尽可能选用天然食材，像苦瓜的苦味、梅子的酸味、天然海盐或味噌的咸味，就是很好利用的健康调味料。

### 美国过程研究中心 “博士后研究项目”

以推進過程思維和建設性後現代主義研究為己任的美國過程研究中心(Center for Process Studies, USA)成立於1973年，迄今已有33年的歷史。有會員1000余人。遍佈世界各地。中心創會主任小約翰柯布博士（John B Cobb, Jr.）和執行主任大衛·格裏芬教授，菲力浦克萊頓教授（Philip Clayton），瑪約麗·蘇哈克教授（Marjorie Hewitt Suchocki）是享譽世界的過程思想家。對中國，過程中心的思想家們有一種天然的親近，他們深信，“在今後50年內中國將成為過程思想的研究中心。”（柯布語）

美國過程研究中心擁有世界上最大的專門收集有關過程思想的研究文獻的圖書館。備有供研究人員用的專題目錄檢索，內容涵蓋200多個領域。其中包括美學、藝術、生物科學、生態學、經濟學、教育、倫理學、女權主義理論、形而上學、自然科學、心理學以及世界哲學。

美國過程研究中心除設有“高級訪問學者項目”外，近期還設立了“博士後研究項目”以支持有志於研究過程思想的中國學者來美國過程研究中心從事研究和講學。有意申請者請與美國過程研究中心中國部聯繫。聯繫地址：Zhihe Wang,

Director, China Project, CPS  
1325 N College Ave, Claremont, CA 91711, USA  
E-mail: chinaproject@ctr4process.org

### “企业社会责任与和谐社会建设”国际学术研讨会即将在天津召开

由天津商学院企业社会责任研究中心和中美后现代发展研究院共同主办，北京师范大学企业文化研究中心协办的“企业社会责任与和谐社会建设”国际学术研讨会将于2007年7月14—15日在天津召开。

此次研讨会将邀请国内外企业社会责任研究的知名专家、政府管理者和企业社会责任卓越实践家参会，以加强多学科交叉研究，架起企业社会责任研究者、政府管理者和企业家之间的桥梁，促进企业社会责任在当代中国的研究与实践，研究实现企业社会责任的有效途径和操作方法，充分发挥企业在构建和谐社会中的重要作用。大会外方主要发言人有：美国企业社会责任运动领航人大卫·施沃伦博士（David Schwerin, Ph.D）、美国著名社会责任投资家亨利·古德施彼得（Henry Goodspeed）。

有意参加者，请与和大会筹委会联系。  
联系人：史瑞杰院长  
联系电话：13820155127，（022）26669573

### 國際文化出版社

對於出版工作者而言，雅，是他們的生命。他們畢生之努力，力求讓每一位元原作者的作品，能夠優雅而又臻達地呈現在讀者面前，讓作者的心血成爲一席文化的饗宴。

國際文化出版社不僅僅是一個出版社，它其實是一群致力於達雅出版工作的專業人士的團隊。這些專業人士各有專精。無論是圖書出版、發行，文稿的潤色、錄入和編輯，還是各種圖書出版和代理，都是經驗豐富，水準一流。

業務範圍：  
出版個人自傳；出版學術著作；出版著作代理；文稿潤色加工；封面插圖設計；大型文化研修；各種學術討論等。

電話：909-4501658  
傳真：909-6240699  
E-mail: ipdclaremont@yahoo.com

## 《世界文化論壇》報 Culture Communication

～面向全球華人，情系人類未來～

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化爲訴求的報紙，被讀者譽爲“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦，美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。

但是如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您的玉成。

我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！  
《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。  
國際標準期刊刊號（ISSN）：1540-2339

《世界文化論壇》同仁敬啓

## 《世界文化論壇》歡迎刊登廣告

《世界文化論壇》報爲海外獨家以文化爲訴求的報紙，深受海外政、商、學界人士的歡迎，報紙的文化內涵深，廣告效益大，歡迎刊登廣告。

電話：(909) 450-1658  
傳真：(909) 621-2760  
電郵：ipdclaremont@yahoo.com

## 《世界文化論壇》報（雙月）訂閱單

姓名\_\_\_\_\_ 電話\_\_\_\_\_

訂閱期數：一年（六期）

詳細通訊地址：\_\_\_\_\_

訂閱費：\$20.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA

郵寄地址：IPDC

307 EAST E STREET  
ONTARIO, CA 91764