

从过程哲学的角度透视当代中国的课程改革

中央教育科学研究所所长兼党委书记 / 全国教育科学规划领导小组办公室副主任, 国家督学

朱小蔓 博士



朱小蔓博士与美国过程研究中心中国部主任王治河博士在烟台教育改革学术研讨会上

如她在教学过程中将它们融整起来,而且,目前还没有更好的办法来评价教师做的成效,如果没有评价办法也就很难按这一思路推动教师的教和学生的学。

我觉得怀特海思想能够帮助我们认识整合性的课程观的合理性以及可能条件。

我谈五点认识,这五点内容来自于中国基础教育课程改革中理论界碰到的困惑,尤其是老师们碰到的在操作上的难题,同时也是根据我非常浅薄的,零碎的学习怀特海哲学思想的体会。

第一,价值和知识的问题。怀特海认为凡是存在都是关系性的存在,他与传统西方哲学的分歧在于他不再坚持实体性思维,而把关系作为存在的构成,认为价值就是事物自身结构的一部分,价值并不是与事实不相干的另外的一个孤立部分。存在是关系的存在,价值就镶嵌在事实中。为什么知识学习的同时,应当与完全可能培养人的情感、态度、价值观?这是因为,知识本身具有客观价值,知识本身就是价值观的根源。长期在中小学工作的老师,都会有一个实际的体会。我们依新课程中三大板块,自然科学、人文科学以及新课程中增加的实践课程,把三个序列中各门学科可能蕴含的价值观资源做了一个罗列,倡导老师们积极发现各门学科中所蕴含的各类价值观资源,并自然地展示出来。显然,这种整合性的教学目标,并不是要求教师到知识学习之外进行价值观教育,而是通过学生在课程中的合作,使这一学习过程自然体现为价值观变化和形成过程。敏感、呈现,让这种呈现抵达学生,这个过程是师生共同合作的过程。除了各种学习都是学习道德价值观的资源外,我们仍保留了专设的课程。不过,改革后的专设德育课程有新的调整,希望把德育课程变成孩子们和老师们共同讨论生活中的伦理难题,联系生活经验学习,发展道德认知和情感,而不是循着学科逻辑、强调知识体系。总之,这次课改大大拓展了德育的空间和时间,解放了我们的思想。

第二,关注人在知识学习过程中以情感作为价值的标识。我自己从八十年代中期开始对情感的发生、发展以及作用机制,对人的精神发育的过程有兴趣,尤其是对那些与品德形成有关的情感感兴趣。我认为在学习过程中情感性特征是非常明显的,比如兴趣、好奇、创造、冲动、焦虑、恐惧等等。因为教师不是教知识,而是教人学知识,这是乌克兰教育苏霍姆林斯基说的。他经常对教师们说,我希望你们理解你不是教物理,而是教人学物理。重要感体验对我们,而是教人学数学。我们看到,学习过程总是弥漫着人的情感,并以情感作为其价值好恶的标识。情感作为个人化的感觉,通过不断地积累,通过选择性地使用,构成学习主体朝着一定的价值方向发展的内在经验。

我九十年代中期以来给研究生来哲学课的时候,怀特海有一个概念让我们非常感兴趣,怀特海把重要性和重要感作为创造冲动的核心概念,认为人由于有一种重要性的感觉而全神贯注,当人全神贯注时便注意事实,你不是教数学,而是教人学数学。我们看到,学习过程总是弥漫着人的情感,并以情感作为其价值好恶的标识。情感作为个人化的感觉,通过不断地积累,通过选择性地使用,构成学习主体朝着一定的价值方向发展的内在经验。

知识学习目标的生命动力系统,长远来说又是丰满、完善人的情感财富。这已经有很多科学发现证明,这一类情感经过定向产生和强化,对脑机能具有生长性的改变,对人们价值观形成有巨大意义。我有一个合作者正在整理脑科学中新的发现,哪些情绪唤起情感发生,会影响人脑机能的生长性改变,使人产生愉悦性的享受感觉,这种愉悦性享受感觉,在童年如果以牢固的童年经验植入,对人是非常大的支持作用。

第三,谈谈感觉经验。感觉经验是知识学习过程中极为宝贵的部分。这次课改高度重视学生的生活经验与知识的关系,认为一个孩子经验丰富了,教师处理知识的时候,适当地和经验相连接,其知识学习可能会更加有兴趣,更加有意义。尤其是道德和价值观教育,更加需要增进社会经验。基于这样的想法,这次课改增加了实践活动课程,现行思想品德课程都在补充丰富这类经验,因为仅仅靠课堂,人的社会性经验不完整、不充分。但是需要强调的是,这些经验一定需要变为我的经验,而不是“他”的经验,这个“我”的经验一定要通过个体自己的感觉来吸收、来组合。因此我们反对外在化的、形式主义的一些活动,而需要讲究这些东西、这些活动是不是变成“我”的经验。只有变成“我”的经验才能融入身体和意识,内化为品格。教授新知联系学生已有的生活经验固然很重要,但是当活生生的经验是不能够排除在外的,每一个人的生命经历是连续流动的小河。课堂经验是什么?课堂经验与文本之外的生活经验是什么关系,这需要我们比较恰当地把握。怀特海强调要重视感觉经验,我以为重视感觉经验才会真正关注学习过程中的人,因为经验是人的经验,经验如果不变成人的经验,其实它只是一个外在的东西。所以只有真正重视感觉经验,才算是重视了人,唯有感觉经验改变了,学习质量才有可能发生变化,学习主体系统的建立,最终都诉诸于人的感觉。怀特海列举了三类感觉经验,一类是对价值的感觉,如道德、宗教,一类是对关联必要性的感觉,人的理解建立在相互关联以及关联必要性上。第三,对每一个要素区分的感觉,只有建立在区分的基础上,人才可能有明确的认识。怀特海把重要感置于所有感性的经验支配地位,认为一旦失去这种支配地位,经验就会变得琐碎并虚无。重要感是上述所列三类经验共同的特征。所以,在教育过程中乃至在每一堂课上,引发学生们的重要感体验,对人的兴趣、价值选择,乃至创造力勃发都是课改的关键。教育能做的就是抓住生命成长中的契机形成一个耦合的连接,这就是教育的奥秘。

第四点,知识形成是明确知识与非明确知识反复转化和循环的过程。这次课程改革我们更强调学习知识的过程性。强调过程性是针对长期以来过于偏重知识学习结果的弊端,过于重视结果,必然会简化和抑制学习过程中思维的展开。简化思维的展开,一定会抑制人的可享受性的情感体验,妨害思维展开的细致性和精确性。所以强调过程性,是我们这一次课改的主旨。知识有明确知识有非明确知识,知识学习是明确知识和非明确知识反复转化和循环的过程,不能忽视非明确知识在学习过程中的重要价值。但是要注意认为明确知识学习可以忽略的偏颇。怀特海认为(下转第3版)

本期主要内容

从过程哲学的角度透视当代中国的课程改革	第1版
共建生态文明—马克思主义与建设性后现代主义的联盟	第1版
“绿色大使”廖晓义女士美国喜获“柯布共同福祉奖”	第1版
蓬勃崛起的波特兰“双轮”文化	第2版
超越科学与宗教对话的跨学科研究	第2版
过程教育: 课程改革的新资源	第2版
美国环保署的启示	第3版
探索禅与大脑的秘密	第3版
我珍贵的另一半	第4版
癌症是可治之病	第4版
地图感伤	第4版

过程视角

“骑车是一种品位——后现代绿色出行活动”有奖征文

汽车所引发的一系列环境、心理、健康问题已经成为有目共睹的事实。用不了多久北京上海等一个又一个美丽时髦的都市就会沦为丑陋的停车场,已不是什么耸人听闻之谈。

人无远虑,必有近忧。从来就没有什么救世主。到了有识之士考虑做点什么改变这一现状的时候了。“骑车是一种品位——后现代绿色出行活动”就是对这样一种呼唤的具体回应。

受消费主义大潮的影响,骑车被视为“穷人”的象征,“失败者”的代名词。而拥有私家车,开车则被看作成功的标志,是一种“时髦”。殊不知,这却是一种代价沉重的时髦,想一想它对环境带来的破坏,对心理带来的压力,对身体带来的损害,就会清楚地看出这是一种不健康的时髦。一种过了气的时髦。

而骑车则代表一种品位,一种健康的生活方式,一种后现代的生活态度。

骑车不仅降低你的交通成本,解除你挤车的烦恼,堵车的焦急,而且能够锻炼身体帮你达到塑身的目的。科学研究表明,自行车是克服心脏功能毛病的最佳工具之一。这就是为什么全世界的工作中最长寿的就是邮递员。

骑车令你精神愉悦,是一种心灵愉悦的放逐。其实中国的一些有远见有智慧的富人早已悄悄地踏上了这条后现代的绿色之路。地产大亨潘石屹一直以来上下班都是能骑车就不坐车,他的看法是:“骑自行车不仅对环境有益,也能提高自己的身体素质,从自己做起,为环境建设出力。”金典集团董事长张宝全说“坐车堵车,跟骑车的时间差不多,而且在沿途可以发现很多有意思的事情。”著名主持人倪萍女士有本书叫《自行车的日子》,里面有句话可以作为自行车生活的总结:当你置身其中,会感到这像是血脉在运行,热热闹闹、轰轰烈烈,蕴藏着不尽的潜能,仿佛自行车也有灵魂,有呼吸一样……

骑车是一种品位,一种健康的时尚,它表征的是浪漫。你骑车说明你系大自然。敢于向强权的消费主义说“不”。

据北京地球村主任廖晓义女士介绍, (下转第2版)

共建生态文明—马克思主义与建设性后现代主义的联盟

——记首届“马克思主义与生态文明”国际学术研讨会



中外会议代表合影。2007年10月26日于美国克莱蒙研究生大学

10月26-28日主题为“建设性后现代主义,马克思主义与生态文明”的国际学术研讨会在“全美最适合人居城市第五名”的克莱蒙大学城(Claremont)召开。这是中共17大后在海外召开的第一个以“生态文明”为主题的大型国际学术研讨会,因此备受中外学者关注。会议由中美后现代发展研究院和中央编译局主办,来自中央编译局,中央党史研究室,中国人民大学,华中科技大学等十几家单位的近60位学者,就生态文明建设这一主题开展了严肃认真的讨论。围绕生态文明的内涵及其生态文明建设的思想基础、生态文明的实现机制、生态文明思维的方法论模式、马克思主义与建设性后现代主义在生态文明建设中的价值关联性以及解构性与建设性后现代主义的差异等问题,在学术思想和理念创新方面取得了颇多共识。

世界著名建设性后现代思想家,中美后现代发展研究院院长约翰·柯布博士,大卫·格里芬教授,“世界100大生态英雄”之一的查伦·斯普瑞特奈克教授,美国著名马克思主义经济学家帕尔曼,美国生态协会主席格林,邵育巴赫基金会主席克里福德,美国政治哲学学会副秘书长,克莱蒙匹泽学院的斯图伊恩(Sharon Nickel Snowick)等做了大会发言。中国方面作大会发言的有中央编译局《马克思主义与现实》杂志主编李惠斌,执行主编薛晓源,华中科技大学党委副书记欧阳康,中美后现代发展研究院常务副院长王治河博士,山西大学马克思主义哲学研究所乔瑞金所长,辽宁师范大学史艺学院院长,陕西师范大学政治经济学院马启民院长,陕西师范大学文科基础部陈伟才主任,东北师范大学博士生导师田勤,华中师范大学东西政治学研究院唐鸣,程又中副院长,陈伟东教授,中国人民大学马克思主义学院博士生导师张云飞,中央党史研究室国友研究员等。参加会议的还有韩国大真大学哲学教授李京源,日本生态足迹协会负责人和田喜彦,海外著名媒体《世界文化论坛》主编樊美筠博士,香港中文大学胡仲扬教授等。(下转第3版)

“绿色大使”廖晓义女士美国喜获“柯布共同福祉奖”

对于刚刚被评为“全美最适合人居住的城市”第五名的美丽的克莱蒙(Claremont)来说,2007年10月5日是个大喜的日子,这一天它迎来了有“绿色大使”之称的中国著名环保专家,北京地球村主任廖晓义女士。

为了表彰廖晓义女士和张明亮先生在推动后现代环保方面所做出的卓绝努力,中美后现代发展研究院于2007年10月5日晚在克莱蒙隆重举行颁奖典礼,将“柯布共同福祉奖”颁发给廖晓义女士和张明亮先生。克莱蒙市长Peter Yao先生,洛杉矶总领馆参赞衔领事叶向东博士,中美后现代发展研究院院长约翰·柯布博士,克莱蒙研究生大学凯伦·陶哲森院长,中美后现代发展研究院常务副院长王治河博士,秘书长曾庆华先生,美中环境教育协会会长刘安民,《世界文化论坛》主编樊美筠博士,华夏发展研究院院长鲍宗豪,美国华裔教授学者协会代表颜利平以及来自德国,比利时,韩国,日本的中外嘉宾100余人出席了颁奖晚会。《天下卫视》,《中国日报》,《侨报》,《世界文化论坛》报,《山行文化报》,等美国著名华人媒体也派记者前来进行采访和报道。

颁奖典礼由凯伦·陶哲森院长主持, Peter Yao市长, 叶向东领事分别代表嘉宾致辞,对廖晓义女士17年来不懈余力地推动环保,特别是近年来通过探索生命环保即后现代环保而对人类和自然的共同福祉的孜孜追求给与了充分的肯定和高度的赞扬。姚市长还代表克莱蒙市政府向廖女士颁发了克莱蒙荣誉市民证书。

获奖人代表廖晓义女士也很激动,她说她在挪威得过有“诺贝尔环境奖”之称的“苏菲奖”,在澳大利亚得过作为“最高环境奖”的“班克西亚奖”,但却从没在世界超级大国——美国拿过任何奖。“柯布共同福祉奖”是她在美国获得的第一个国际大奖。

为此她深深感谢设奖人,她所敬重的世界著名后现代思想家,世界著名生态经济学家约翰·柯布博士,感谢以追求共同福祉为旨归的海外著名思想库中美后现代发展研究院,感谢克莱蒙,使她和张明亮成为此奖的首获得者。她认为这也标志着作为世界超级大国的美国后现代环保意识的觉醒和对充满魅力的中华文化的向往。

在接下来的演讲中,作为北京奥组委环境顾问的廖晓义女士向中外嘉宾具体介绍了她所带领的环保组织北京地球村为绿色奥运所做的种种努力。她特别谈到她和中国养生文化传人张明亮先生所创立的后现代的环保理念亦即生命环保(ENVIRONMENT、SPIRIT、BODY)理论。该理论强调身、心、境三位一体的整体思维,以及养身界、文化界和环保界的共同行动。ESB的目标是身心境和谐——以整体思维和联合行动而实现共同的福祉。ESB的战略是以思维转变、带动环保转向、拉动生命转轨、实现文明转型。所谓思维转变即由身心境彼此脱节的分割性思维方式转变为身心境整体思维。促进跨学科、跨行业渗透和沟通,以及西方后现代思潮和东方生命智慧的对话与融合,并以此促成人类的共识。

柯布博士和中美后现代发展研究院常务副院长王治河博士代表研究院对廖晓义的获奖表示诚挚的祝贺,并高度赞扬了ESB理念。认为这是中国人,中国智慧对世界环保运动的独特贡献,代表了环保运动的后现代转向:由单向生态环保转为身体环保、心灵环保和生态环保三位一体的生命环保。认为这一后现代环保理念的提出和实践对于谋求人类和自然的共同福祉意义巨大。柯布博士和王治河博士还向参加颁奖典礼的嘉宾介绍了位于美国著名加州克莱蒙大学城的中美(下转第3版)

左图说明:廖晓义(右三)与柯布博士(右四),叶向东领事(左三),王治河副院长(右二),曾庆华秘书长(左一),樊美筠(左二),鲍宗豪院长(左一)等嘉宾在颁奖仪式上。



征稿启事

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院(美國)主辦。面向兩岸三地及美國華人世界,旨在促進中西文化交流,增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目:文化廣場,放眼天下,美國大觀,洛城夜話,企業文化,思想手記,過程思維,綠燈人生,成功之道,大師風範,華人明星榜,信仰的天空,名校推薦(廣告),互動特區,影響我一生的十本書,影響我一生的十句話,特色店(廣告)等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

任平 成長春 劉永富 劉孝廷 曲躍羅 李長陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 嚴捷 楊富斌 劉笑敢 金惠敏 歐陽康 俞懿綱 顧林玉 唐力權 鞠寶凡

《世界文化論壇》報

主編:樊美筠
編委:王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民 唐崇昭
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅 鄧樹宏
顧問:葉秀山 朱德生 周桂鈞

蓬勃崛起的波特兰“双轮”文化

广西师范大学研究生 甘霞编译

在美国俄勒冈州波特兰市（PORTLAND），自行车是当地的重要交通工具，而整个城市也在形成一种自行车经济，波特兰因此被称为“自行车城”。

一、“自行车城”名副其实

芝加哥单车联盟成员苏珊·佩斯曼（Susan Peithman）在两个月前毅然告别故土前往波特兰“淘金”。尽管没有任何就业保障，佩斯曼对未来却满怀希望。她称自己不是一个行事冲动的人，但“波特兰90%的东西与单车有关”的说法让她不假思索就飞到了这座城市。她相信这里有强大的市场。因为“在许多方面，波特兰都可以作为全美自行车城的中心。”她解释道。

骑单车的人早就崇尚波特兰的自行车友好文化和基础设施，包括该市早在70年代初期就开始规划的自行车道网络。而现在，自行车族也正在帮波特兰建立一种自行车经济。

波特兰的单车产业从上世纪九十年代开始起步，人们怀着对环保事业和公共健康的满腔热情，纷纷投入到这一行业中来。那时候没有人可以预见，十多年后的今天，这张20英里长的单车网络组织越大，覆盖了城市工商业几乎每一个角落。

作为美国公共交通示范城市，在波特兰市中心就业的15万人口中，大概有一半的工作人员使用公共汽车或者地铁往返于工作与住所之间，另有近5000人将自行车作为交通工具。

全市还举办多种自行车赛事，从环城到越野，一年到头赛事不断；旅游集团也推广自行车旅游系列活动。还有一些非营利机构和网站，如www.bikeportland.org，也积极推广波特兰的自行车活动。

二、自行车产业商机无限

波特兰单车产业的迅速崛起，吸引了全国无数单车营销商的眼球。人们蜂拥而至，企图在这个“全美单车城”捕获商机。

说到单车运动，五花八门的服饰与配件永远是年青人的最爱。波特兰也有类似耐克和哥伦比亚运动装（Columbia Sportswear）等全国性大公司的总部，它们也销售同自行车相关的产品，当然也有类似Team Estrogen的名牌产品，它们在波特兰郊区通过互联网销售女士自行车服。

现在，波特兰有意扶持自行车行业，全市已有125家自行车企业，包括为高档自行车生产零配件的公司，也有利用回收材料小规模生产自行车安全帽的。不论是自行车制造商或成衣制造商，在褒扬自行车和成功的同时，对循环利用和可持续发展更是赞不绝口。

然而，波特兰最突出的还是一大批特色鲜明的小型自行车企业的兴起：从组装自行车到生产服装，有点类似当地自主经营的摇滚乐队那样，波特兰的单车制造商称他们不在乎名气，最大的原动力来自工艺而非利润。

自行车组装个体户托尼·佩雷拉（Tony Pereira）说：“据我所知，所有自行车制造商之所以进军这一领域，是因为他们热爱自行车，而不是因为他们想要经商”。他的单车定单已经排到10个月以后了。

曾在20世纪九十年代波特兰自行车扩展计划中作出很大努力的前市府雇员波克（Mia Birk）说，当初的目标是基于环保和公众健康，而不是经济。但结果却产生了一种积极的经济效应。现在，波克正在经营一个顾问公司，Alta规划和设计公司，主要就“如何更好地普及自行车文化”为其它城市提供建议。该公司去年为波特兰提供的报告说，估计当地有600到800人以各种形式在自行车行业工作。而十年前，大概只有200多人干这一行，而且大多是自行车零售店里的员工。波克女士在一次采访中说，她的咨询公司雇员

已经从1999年的2人发展到目前的14人。

三、手工自行车倍受青睐

10年前，波特兰的手工单车作坊不过两家，今天已发展到10家以上。与此同时，城市发展委员会正致力于改善作坊经营者的制作工艺和经营模式，并努力构建多家作坊间的合作经营。

“街头并不是因为骑自行车的人才显得拥挤的。”波特兰手工自行车业的首富安迪·纽兰兹（Andy Newlands）说，他早在20世纪70年代就最先从事手工自行车业了，过去年轻人会请他帮忙组装一辆竞赛用车，而如今，更多的是那些已经拥有了斐凡、宝马的成功人士“现在他们缺的只是一辆手工制作的双轮了”。

30年前，Newlands先生卖一架单车不到300美元。而现在人们要买一辆全新的纯手工单车，要花的可能远远超过5000美元了。“有那么大规模生产的东西涌入市场，就需要有一点怀旧的经典版了。”他说，“人们还是喜欢手工制作的产品”。

本月，波特兰市将作为贸易展销会的东道主迎接从俄勒冈州四面八方赶来的生产各色自行车的厂商。当地人说，这里有比其他任何国家都多的自行车厂商。而明年年初，一年一度的北美手工自行车展将在波特兰迎来它的第四次盛会。据悉，此次车展将成为美国有史以来最大的全国范围展出。

四、全民齐心，共同营造“自行车文化”

波特兰负责交通运输的高级公共事务长官山姆·亚当斯（Sam Adams）曾协助城市发展委员会官员将第四届北美手工自行车展会吸引到波特兰。“这似乎是天经地义的。”亚当斯说。在美国国内的单车杂志上评选的最佳自行车城市排行榜上，波特兰总是位居榜首。这座城市也是美国骑单

车比率最高的，达3.5%之多。根据人口普查局针对司机进行的普查结果显示，这里的驾驶员尊重单车一族，一些企业甚至摒弃停车位为单车创造空间。

“我们的目标是要将波特兰尽可能的建设成一个可持续发展的城市，”亚当斯说，“这同时符合城市的社会、环境

和经济利益。单车为共赢提供可能。无论就哪个方面来说，没有一项交通投入比推广单车更加明智了。”

虽然该市在关于机动车司机和自行车族如何分享车道方面已经做了大量工作，但10月份的时候，还是有两名骑单车的人不幸被卡车撞死了。所以现在的问题是目前做的保护骑车一族的所有措施是不是已经足够了呢？

亚当斯先生说，他目前正在起草一份高达240万元的

财政预算案，计划在市里现有的20英里的自行车道网络基础上再增加110英里的自行车林荫大道，这意味着把单车一族从拥挤的机动车道上分离出来。这样做可以增加一到两倍的双轮单车量。

怀特先生（Sacha White）在创办香草自行车公司前，是自行车行业的先驱。现在香草自行车公司已经成为波特兰市最突出的自行车制造公司之一。他的公司，与同类的其它最大公司相比，算上他自己在内总共只有6名员工。他说，市府官员之所以能对自行车业大放绿灯，不仅因为自行车本身，而且因为该产业无与伦比的发展前景和近几年惊人的业务规模。“我认为最大的力量来自全民共同努力，全市已投入了这充满信心的一票。”在谈到骑车族和自行车制造商时，怀特先生充满自信地说，“是他们想让我们在这儿”。

我们相信，不久的将来，波特兰的“双轮文化”一定能辐射到世界的各个角落！

稿件来源：纽约时报网站，2007年11月5日。作者William Yardley

超越科学与宗教对话的跨学科研究

——国外科学与宗教关系研究新动向

上海师大知识与价值科学研究所常务副所长 高惠珠教授

2007年6月2日—6月7日，在美国费城宾夕法尼亚大学举行了以在全球化视野下研究科学和信仰关系著称的美国Metanexus研究所第八届学术年会。本次会议最令人关注的地方是其研究思路发生了重要变化，从局限各学科立场的宗教与科学的对话（between Science and Religion Dialogue）转变为超越科学与宗教对话的跨学科研究（beyond Science and Religion Dialogue），企图在跨学科研究中追求知识的整体性与统一性。由于本次年会的参加者是来自全球43个国家的近100多个合作研究团体的代表，因此它可以比较清晰地反映出国外有关研究的新动向，笔者和王治河、雷瑞鹏等中国学者有幸参加了大会，现将会议的动向性观点综述如下，以饕读者。

一、基本理论研究方面的动向

1、提出“五种思维理论”，欲为寻求科学和宗教的统一性建构学理根据。著名过程思想家，美国过程研究中心执行主任、现为哈佛大学访问教授的菲力普·克莱顿（Philip Clayton）教授，在开幕后的中心发言中，介绍了2007年哈佛大学出版的霍华德·加德纳的专著《未来五种思维》。

加德纳认为：人类在接下来几十年内面临的最有可能的挑战是“思维的五重奏”，它们分别为：学科性思维；整合性思维；创造性思维；崇敬性思维以及伦理性思维。霍华德认为：没有人天生就拥有这五种思维，它们都是后天培养起来的，而跨学科研究为上述五种思维提供了范例。在加德纳看来，跨学科研究超越了各学科之间的对话，它不单是各门学科的简单迭加，而是由各门学科共同组成的新综合体。克莱顿认为，加德纳的“五种思维理论”，使科学和宗教有能力在未来21世纪中成功地发挥重要作用。

2、提出了“跨学科方法论的三个公理”，欲为超越“对话式”研究提供方法论原则。

法国巴黎跨学科研究国际中心主席Bararb Nicolescu 教授认为：“跨学科研究，准确定义了主体与客体的复杂关系，‘跨学科’的意义在于把我们引入一个克服科学与宗教争论的新知识的无限空间”。他认为跨学科研究有3个方法论公理，即本体论公理、逻辑公理和认识论公理。

本体论公理认为：在自然和社会之间以及在我们对自然和社会的认识之间，存在着主体本体的不同层次，相应地，也存在着客体本体的不同层次。

逻辑公理认为：从实体的一个层次到另一个层次的通道，由内含于中间的逻辑确保。

认识论公理认为：本体的全部层次构成了一个复杂的结构，所有层次都同时存在，每一层次都其本身。

Bararb Nicolescu教授在发言中说明了主体和客体的二元分割方法论如何导致了三重分割：主体、客体，隐藏的第三者。

也有的学者提出了“跨学科解释学”的概念，南非学者John Van Breda 认为：“要长期并持久的解决当前全球和地方危机的一个前提条件是克服学科分

割。问题的复杂性及他们正迅速传递转变成的不可改变性，不可能在我们单一学科的学科研究知识系统和制度中解决复杂世界的复杂问题。复杂的世界造成了跨学科挑战。

在跨学科研究的基础上，John Van Breda提出了“精神维度”问题，他说：“我们不能脱离开发一个更普遍的跨学科解释学的广阔需要，而孤立地看宗教和科学的争辩。而宗教和科学的争辩也从参与跨学科解释学中获得了很多，并贡献于跨学科解释学。但是基于什么基础，宗教和科学的争辩会参与到一个如此广阔的对话中？宗教和科学的争论，这是一个什么样的结果？”他举例说：“‘爱’曾被圣徒保罗下过这样的定义“爱即克服分裂”。这个爱的定义不仅允许我们在跨学科的成就中看见另一个维度（精神上的维度），而且它作为一个基本成分参与到更广阔的对话中。这样做，使得宗教与科学的争论暴露在新思想的丰富和不断注入之下，为争论的公开和升级创造了机会。在一个更宽广的有关如何克服这些已经被接受的分散的碎小的知识单元的跨学科对话中，这种争论的视野也在不断开阔”。

二、在应用性实证研究方面的动向

本次年会除了在跨学科研究的基础理论方面进行了各种探讨外，还在具体实践的层面上进行了跨学科的探索。给笔者留下了深刻印象的是：

1、以社会学、社会心理学、神经科学实证调查数据统计分析的方式，论证宗教伦理的合理性。

美国密歇根大学的副教授斯蒂芬妮·布朗博士关于“为什么好事情总是发生在善良的人身上”的调查报告颇给人启迪，她报告中大量案例的统计数据表明：为他人做事不仅有利于受惠者，同时对施惠者也是幸福和神圣的，布朗的报告说明，“爱可以同时治疗获得者和给予者。”其中，施惠与欢笑神经学的联系，慷慨人生的终身受益甚至延年益寿都得到数据检验。随着著名的研究者提出这些结论后，由进化生物学、精神分析学进一步说明：那些无偿付出的邻居将会获得祝福与好运。科学实验再次证明了：施比受更好，至少能获得善果。

除布朗女士外，美国加利福尼亚大学伯克利分校的Doung Oman博士通过心理学调查数据概括分析有力证明：“志愿者义务活动培养人的健康与长寿；利他性的目的则是志愿者活动的主要特征之一”、他的研究材料说明，正式的志愿者活动都会对健康，尤其是长寿、自我健康、生理机能等产生积极作用。理论与经验事实都证明，智力与体力的健康与一个人心理成长需要相一致。

2、据上述世界被“三元分割”的观点，有学者提出跨学科教育的三元结构。

所谓三元结构即客观教育、主观教育和超越教育。这三元教育之和，可以定义为“生活教育”。这方面，罗马尼亚与会者作了专题发言，他们在专题发言中说：“我们的文章也表现了罗马尼亚大学在参与跨学科领域研究中的态度。我们通过对联合国教科文组织的相关研究成果和巴黎经济趋势调查国际研究中心科学

家的

建议选用跨学科方法作为对将来21世纪教育的一种理解和建议，我们的这些文章也部分展示了罗马尼亚对于跨学科研究的新思路和一些深刻观点以及在教育领域的实践，同时对于大学的教学大纲也提出了一些改进建议，目的就是为了在克鲁齐——纳波卡城（罗马尼亚西北部的一个大城市）的Babes-Bolyai大学的心理和教育科学学院中对于跨学科问题开设一些课程和开展一些研讨。让学生有机会学习关于跨学科的引导课程，欧洲为数不多的大学在这样做。”

3、针对全球性“生态危机”，提出建立“生态宗教学”（或“生态神学”）。

土耳其学者Bulent Senay 博士认为：“生态学的危机本质上就是在一切生物中作为人类的人的宗教-道德的危机。任何政治学、生态学、经济学以及社会分析与对方学，如果它没有一个道德-宗教前途的远见的话，都会失败。因此，我们必须解决生态学危机中的宏观-生态学内容”。由此他认为，“必须发展一门新的环境宗教学，这门新的宗教学可以通过跨学科来建立。跨学科知识是多维性的，这就是宗教要研究的。我们发现我们自己正遭遇着和环境危机相关的宗教研究中不可避免的挑战。在这里我们只需要“生态神学”。“生态神学”是在宗教研究中最“跨学科”的形式。生态神学在本质上显露出了它在跨学科知识中的突破。生态神学作为跨学科的宗教知识，也是对我们的现代大学可以或者应该有的领悟力的挑战。”

以上情况表明：

第一，立足于各自解释立场的科学与宗教关系的研究，有逐步向宗教社会科学研究的方向转变，二者的区别在于，一般神学研究，往往是在某宗教内部考察其存在的合理性，而宗教社会科学研究，则将宗教所为外在对象，从“旁观者”的立场对其研究，虽然会上多数论证者的基本立场是信奉宗教的，但“旁观者”的立场使科学与宗教关系研究更具客观性；

第二，心理学、社会心理学与神经生理学等多学科，实证化的研究，与传统的那怕是运用了多媒体技术的口授式“布道”“灌輸”相比，更利于“入脑”“入心”值得国内关注。

第三，主张宗教从理论到论证方式的“与时俱进”，以使科学与宗教共荣共生，是年会的主旋律。年会上，费城坦普尔顿大学的Phillil Berryman 教授在发言中就提出：“天主教理论不仅在有关它的内容上而且在它的方式和程度上需要与现代人的思考相关，需要将天主教智力生活融入21世纪”。

笔者以为，如果说马丁路德的宗教改革，是寻求传统宗教与资本主义社会相适应的话，那么，本次年会上的种种做法，是在寻求当代宗教与知识经济，现代科技革命相适应，这也应引起我国宗教研究界关注。

过程教育：课程改革的新资源

——“过程思维（后现代）与课程改革国际学术研讨会综述

华中科技大学 董慧博士

由中国鲁东大学和美国过程研究中心（Center for Process Studies）联合举办，中美后现代发展研究院（Institute for Postmodern Development of China, U.S）协办的“过程（后现代）思维与课程改革国际学术研讨会”于2007年7月18日至20日在中国山东烟台鲁东大学召开。100余位来自中国，美国，加拿大和台湾地区的专家学者参加了此次盛会。9位国内外专家作了主题报告，与会代表参加了专题讨论。中国教育学会常务副会长郭振有，鲁东大学校长李清山到会致了欢迎辞。

当代西方著名哲学家，建设性后现代主义的重要代表人物，美国过程研究中心创会主任小约翰·柯布博士（John B. Cobb, Jr.）为大会发表了贺信。他指出人类正在面对生态危机等一系列重大危机，但当今美国的大学完全不讲对整个世界的理解和整个世界面对的问题。不鼓励学生去反思各个学科的基本假设，而且是去让学生接受它们。他很高兴，中国似乎比美国更愿意思考这些问题。他希望中国不要抛弃自己民族远古以来注重价值观念养成的伟大传统，教育改革可以从多方面入手，课程设置便是其一。整个研讨会也是遵循着柯布博士的企望和过程思维的道路进行，与会代表围绕着一系列相关主题，如过程思维与课程改革，当代中国与美国的课程改革理论与实践等进行了广泛深入地探讨。下面笔者将从几个方面对大会情况做一个概述。

1. 过程教育改革概况：理论与实践

美国人文科学联盟主席，中美后现代发展研究院

顾问约翰·邱吉尔（John Churchill）博士作了《美国的人文教育》（Liberal Education in American）的报告，介绍了拥有50万会员的美国优等生协会Phi Beta Kappa所从事的工作和持有的理念以及此协会为美国人文教育或者博雅教育改革所做出的贡献和取得的成果。Phi Beta Kappa协会代表探索的自由，学术的严谨以及对智慧的追求，在它的影响下，美国以及整个世界将会变得更加公正与和平。

中央教育科学研究所所长兼党委书记、全国教育科学规划领导小组办公室主任，国家督学朱小蔓教授在主题发言《对中国基础教育课程改革的思考——基于怀特海思想的解读》中用怀特海过程哲学思想中的存在，价值，重要性，过程，节奏等若干概念及重要命题对中国课程改革进行了五点理论反思：价值镶嵌在知识中；关注人在知识学习过程中以情感作为价值标识器；感觉经验是知识学习过程中极为宝贵的部分；知识形成是明确知识与非明确知识的反复转换和循环的过程；教师应该培养在知识方法和价值观念统整中的驾驭能力。

台湾国立教育研究院筹备处副研究员兼研究组组长洪若烈教授代表其小组6名成员向大家介绍了台湾课程改革的概况。作为题为《国中小学课程发展之相关基础性研究》的报告。

2. 创造性综合学习理论

美国汉克瑞克斯大学哲学与宗教系主任，著名过程思想家杰伊·迈克丹尼尔（Jay McDaniel）教授在其报告《培养根和翅膀的教育-建设性后现代教育及课程改革》中提出了一种过程方法进行教育及课程改

革。他认为从建设性后现代思维角度来看，教育有三个目的，和谐，创造性及可持续性。从过程观点来看，教师所能给学生，国家所能给人民的最好礼物莫过于根与翅膀。根比喻安全，稳定，它有三个维度表征：社区的归属感，被文化传统所滋养，代表着与地球和中共共。翅膀比喻冒险，创造，探究，好奇，对新观念和经验的开放态度。教育的目的之一是走向一个有创造性的，有同情心的，生态智慧的，平等的，分享的，对多样性尊重的，精神上令人满意的可持续社区。

美国葛瑞斯兰德大学通识教育委员会主席鲍伯·麦斯理（Bob Mesle）的报告《创造性的转变：课程与课堂中的过程哲学》中强调根植于过程哲学的教育目的在于追求一种对于教师，学生和教育关系的创造性转变，创造性转变包括形成一种更广大世界的意识，把新的思想，知识和价值与旧的进行整合，由此加深参与这个创造性转变的成员的共同感。

过程研究中心中国部顾问费劳德（Ron Phipps）作了《怀特海创造性的综合学习理论与中国教育改革》的报告。基于怀特海的学习理论之上，他提倡一种跨学科的学习，一种交叉学习，并强调在学习中要有一种合作精神，教师与学生的合作，学生之间的合作。

北京师范大学教育研究所所长裴娜娜教授围绕怀特海回到原点，生成的思想，以“原点”为逻辑线索，从为什么寻找原点，原点在哪儿，如何回到原点三个方面对现代教学论的生成作了反思。她特别提出教学实质上也是一种生活体验，经验，并以数学教学为例，展现了如何让教学“回归生活”。并且认为教育中要注意学生对社会问题的复杂性，多样性与变化性的把握，尤其要强调创造性的培养。

3. 过程思维与心理学

鲁东大学前副校长，华东师范大学杨广学教授从心理学角度阐释了意识，过程与非二元性问题-关于学习与课程的建设。他从意识与实在的心理学与哲学，现代课程的批判，过程哲学可能吗三个方面论述了中国教育的指导理念。由此他提出三种过程课程，个人中心，交互主体及超越性过程。

4. 过程思维的实践

西南大学赵伶俐教授以怀特海教育思想为基础，以科学，审美，实践三要素为主线，介绍了跨学科综合课程的创设与实践。怀特海关于教育“浪漫，精确与综合”的三阶段说，应该对当代中国教育改革产生深远的影响。她提出的“文理艺大综合课程”的课程设置理论与实践与怀特海的教育三阶段思想有着内在的对应关系。

此次会议上还有许多富于创新价值的论文：如加拿大萨斯卡切温大学教育基础理论系教授，过程哲学研究中心副主任罗伯特·瑞格尼尔Robert Regnier教授的《作为价值评判的学习-论中国课程改革的怀特海主义基础》；过程中心中国主任王治河博士的《第二次启蒙对课程改革的启示》；美国芝加哥大学语言系教授Hiller A. Schiller的《建立过程课程的步骤》；美国汉克瑞斯大学Kelly Zalousky的《环境教育的理论与实践》；西南大学高等教育研究所李雪垠博士的《论科学美的教育功能》等等。

建

议选用跨学科方法作为对将来21世纪教育的一种理解和建议，我们的这些文章也部分展示了罗马尼亚对于跨学科研究的新思路和一些深刻观点以及在教育领域的实践，同时对于大学的教学大纲也提出了一些改进建议，目的就是为了在克鲁齐——纳波卡城（罗马尼亚西北部的一个大城市）的Babes-Bolyai大学的心理和教育科学学院中对于跨学科问题开设一些课程和开展一些研讨。让学生有机会学习关于跨学科的引导课程，欧洲为数不多的大学在这样做。”

3、针对全球性“生态危机”，提出建立“生态宗教学”（或“生态神学”）。

土耳其学者Bulent Senay 博士认为：“生态学的危机本质上就是在一切生物中作为人类的人的宗教-道德的危机。任何政治学、生态学、经济学以及社会分析与对方学，如果它没有一个道德-宗教前途的远见的话，都会失败。因此，我们必须解决生态学危机中的宏观-生态学内容”。由此他认为，“必须发展一门新的环境宗教学，这门新的宗教学可以通过跨学科来建立。跨学科知识是多维性的，这就是宗教要研究的。我们发现我们自己正遭遇着和环境危机相关的宗教研究中不可避免的挑战。在这里我们只需要“生态神学”。“生态神学”是在宗教研究中最“跨学科”的形式。生态神学在本质上显露出了它在跨学科知识中的突破。生态神学作为跨学科的宗教知识，也是对我们的现代大学可以或者应该有的领悟力的挑战。”

以上情况表明：

第一，立足于各自解释立场的科学与宗教关系的研究，有逐步向宗教社会科学研究的方向转变，二者的区别在于，一般神学研究，往往是在某宗教内部考察其存在的合理性，而宗教社会科学研究，则将宗教所为外在对象，从“旁观者”的立场对其研究，虽然会上多数论证者的基本立场是信奉宗教的，但“旁观者”的立场使科学与宗教关系研究更具客观性；

第二，心理学、社会心理学与神经生理学等多学科，实证化的研究，与传统的那怕是运用了多媒体技术的口授式“布道”“灌輸”相比，更利于“入脑”“入心”值得国内关注。

第三，主张宗教从理论到论证方式的“与时俱进”，以使科学与宗教共荣共生，是年会的主旋律。年会上，费城坦普尔顿大学的Phillil Berryman 教授在发言中就提出：“天主教理论不仅在有关它的内容上而且在它的方式和程度上需要与现代人的思考相关，需要将天主教智力生活融入21世纪”。

笔者以为，如果说马丁路德的宗教改革，是寻求传统宗教与资本主义社会相适应的话，那么，本次年会上的种种做法，是在寻求当代宗教与知识经济，现代科技革命相适应，这也应引起我国宗教研究界关注。

（上接第1版）荷兰首都阿姆斯特丹是以自行车便利而著称。荷兰只有1500万人口，但是自行车保有量有1600万辆。在这里从部长、市长到市民都是自行车族，骑车既便利也是一种时尚，一种后现代的时尚。

选择了骑车就是选择了自由。选择了骑车就是选择了浪漫。

绿色出行的骑士们，请接受我们的致敬。

为了推动后现代绿色出行活动，中美后现代发展研究院和北京地球村与《世界文化论坛》报联合举办《骑车是一种品位》有奖征文活动。征文内容：你与自行车的缘分，你对绿色出行的看法，你与自行车的故事。征文要求：生动、可读、感人，体裁不限，2000字以内。

征稿时间：2007年9月8日至2008年9月30日。

《骑车是一种品位》征文设优秀奖20名，奖品为绿色自行车一辆。

来稿请寄：《世界文化论坛》报电子邮箱info@postmodernchina.org

欢迎社会各界踊跃参与，谢谢！

美国环保署的启示

——访美国环保署前高级官员，中美环境教育协会总裁杨仁泰博士

樊美筠

〔编者按〕对于关心中国环保事业的人来说，杨仁泰博士是个耳熟能详的名字。这位美国环保署的前高级官员，美中项目交流主管，早在80年代就怀着一颗赤诚的爱心前往中国讲环保。为了宣传环保，他的足迹几乎踏遍了神州大地的山山水水。对于重要民间环保机构北京地球村的成长，他更是倾注了大量的心血和资金。马里兰家中那挂满四壁的奖状和锦旗，使得一切关于他的事迹和贡献的介绍都显得多余。可以预言，不管将来谁撰写中国环保史，杨仁泰都是绕不过去的一章。利用去东部开会的机会，本报主编樊美筠博士专程前往杨博士翠竹环绕、巨树参天的马里兰家中，采访了这位世界著名环保专家，倾听他评点美国环保署的功过得失]

樊：据我所知，您在美国国家环保署前后工作了长达20多年。能具体谈谈您的职责吗？

杨：我从1978至2004的二十六年间，都在美国国家环保署（EPA）任职，先后在饮用水管理处（Office of Drinking Water）及国际事务处（Office of International Affairs）担任不同职务。在饮用水管理处工作期间，我主要负责在安全饮用水法案（Safe Drinking Water Act）之地下水保护计划及回注井之管理方案；由于表现优异，曾获美国环保奖章及奖金。1993，美国政府为了加强与中国大陆在环保技术方面的合作，将我调国际事务处任职，负责美国与台湾，中国地区的国际交流与合作事务。

樊：中国也有环保总署，您跟它的许多官员都很熟，在您看来，中美环保署的最大不同是什么？

杨：美国环保署与中国环保部的主要不同体现在以下几点：

第一，它有一支强大的军队，这支军队有持枪的权力，总部设在柯罗拉多州。几十年前，美国对于垃圾的处理，常由黑社会把持。他们向产生垃圾的企业甚至居民收钱，名曰帮助处理垃圾。实际上去是在月黑风高之夜，偷偷地将垃圾倒进河流。黑社会组织严密，心狠手辣，没有装备精良的武器不足以与之对抗。

第二，人民支持。当年美国的环保运动，是民间发起的，政府并不积极。只是由于影响到政党的选情，政府不得不开始关注，有所动作，如立法、成立环保署，加大EPA的权力等。所以，美国的环保是自下而上的。今天，美国环保署每年的预算并不多，只有七十八亿美元，在政府的总预算中所占的比例很小，不到军费的一个零头。但它的影响力却很大。来自于它的命令，相关的工业部门就必须执行。这导致了美国早期的企业界与环保署的严重对立。然而，由于普通老百姓很支持，企业界无法可说，不得不执行。

第三，联邦有权利。美国联邦和地方的关系与中国中央政府和地方的关系是不一样的，在美国，每个州都是独立的小国家，但州法不能和联邦法相抵触。联邦法具有绝对的权威。例如，1970年公布的空气法。这是最早的环境立法。属于联邦法，每个州都得执行。

樊：美国环保署最大的成功是什么？

杨：使环保意识深入人心可说是它的最大成就之一。与此相应，是美国每年环保的投入都在增加，1992年64亿美元，1999年77亿美元，2002年80亿美元。

幽默二则	用心良苦
<p>毕业典礼上，校长宣布学习成绩优秀者名单，并请他们上台领奖。</p> <p>“第一名，克利夫”没人回答，也没有人上台。校长又重复叫了一遍，仍没人答应。校长叫到第四遍时，克利夫才慢吞吞地走上台去。</p> <p>事后，有同学问：“你为什么连自己的名字也听不清？”</p> <p>得到的答复是：“不是我听不清，而是怕同学们听不清。”</p>	<p>发生在酒吧的男女对话</p> <p>男：Can I have your name?（直译：我能有你的名字吗？）</p> <p>女：Why? Don't you already have one?（为什么？你不是已经有一个了吗）</p> <p>*****</p> <p>男：Is this seat empty?（直译：这个座位是空的吧？）</p> <p>女：Yes, and this one will be if you sit down.（是的，如果你坐下，我的座位就是空的。）</p> <p>*****</p>

（上接第1版）体现为创造活动的存在本质上包括三个因素，一是排量，二是知识排量展现形式以及材料可行使的时间流过程，以及随着形势新的材料出现了，又带来了新的结果，因此材料、过程、结果是一个统一的辩证过程。我指导的一个访问学者是来自一线的老师，在中央教科所作访问学者时候，他做了一篇论文，取了个题目叫做小鱼缸与大池塘，说过去他教课是小鱼缸式的，金鱼缸里面养几条金鱼，然后说金鱼怎么样美丽，现在应该把它放养到大池塘里去，这大池塘意味着扩展了范围，有了更大的自由度，但是它还是一个池塘，它在池塘里面还要守一定的秩序和规则。我想这个隐喻可以比喻我们课程改革希望调整的思路。课程实施所需要处理和达成的知识目标是多种多样的，这有不同的类型，不同的结构、样式，需要不同的学习方法来学习不同知识，同样的知识也要用不同方式去多次学习才更好理解。需要以不同评价方式来调查学习过程中的阶段性结果。我们不可能离开具体的转化，离开有形的新材料，笼统地谈知识的生成性，这个问题是当今在课改中理论上争论比较多的地方。重视过程，是不是会忽略结果，我们要的这个结果是什么结果，这些问题是一个难题。

数学学科课程改革在中国惊动了科学院院士。数学在所有学科中有一个非常明确的属性，就是它的累积性。数学学习是通过一小群事实加上一小群理论构成一个群集，前一次学习为一个更高层次的群集做前期准备，因此数学学科对于不同年龄期的学生都会成为分化学习人群的最重要的学科之一。所以要认识每一个学科的具体属性来用不同方式学习。怀特海认为学习知识有不同阶段需要一定的节奏和秩序，比如13岁以前更多强调浪漫学习的方式。13岁到15岁，按照怀特海的思想是精确知识学习的最好阶段。中国课改在高中阶段要非常谨慎，因为在15岁高中阶段通过分科学习，抓住精确学习的黄金时期很重要，当然又不能把它变成应试模式。我们反对应试模式，但不能违背13岁开始之后，通过分科来进行精确知识学习的规律。

当然，综合运用学习也很重要。综合运用阶段不仅仅在大学可以实行，任何年龄阶段都需要综合运用学习，三个阶段既有时序不同和侧重方面的强调，同时也包括在不同学习时段或同一个学习主题范围内，针对题材不同所做的调节和转化。这三种方式在任何年龄阶段都可以使用，而且要因因人而异。比如活动总是既需要有概念，又要有感性直观情感等非结构化过程，没有明确知识在记忆中，不可能形成辨认区分能力，也缺乏学习新知的热情，不可能培养起创造力，这些要在学习过程中由老师帮助主导和把握。

第五说说教师。教师应该培养在知识方法和价值观统整中的驾驭能力。当我们说学生是主体的时候，千万不要忘记，其实老师是这当中的驾驭者。他怎么驾驭？他要引发学生的兴趣和重要感体验，能够将核心知识和主干知识剥离出来清晰传递。所以巴黎高师校长两次到中国来演讲，都说巴黎高师虽然不完全培养教师，但是他要求学生每星期都要当一次教师，因为只有当过教师才能够消化知识，把知识中的主干和核心凝练出来。当过教师才可能锻炼语言表达和行为举止发现范化和分寸感。

教师引领学生通过各种方法学习，又能够将他

们与更广远的知识加以连接，既剥离出来，又返回到大背景中，既把它剥离出来又回到画面中，这样一种方式反复地使学习者个人感受。我们也曾制作一个表格来展示教师的角色。（如图所示）教师在课堂教学中既和知识构成关系，又和学生构成关系。教师本身他的身体、他的语言都携带着价值观资源，当教师呈现为不同角色的时候，在学生面前表现为不同角色的时候，他的语言和身体知识都可能自然而然构成对学生的价值观的影响和牵引。比如当教师作为学生伙伴的时候，学生一定感受到平等的价值，老师成为榜样的时候，学生一定感觉到老师把自己真实一面展示给我们。真实的老师会使学生产生真实感，可以与你同感共受。如果老师是一个欣赏者，学生就敢于放松地向他倾诉。

上述一、二、三我们所说价值优先的理念，感觉经验等，我以为这都是学生主动学习、发挥潜能、自我构成学习主体深层次的基础。主体并不是如有人所理解的积极性、参与就叫主体。必须有其深层次基础存在，才可能使教师影响作用和工作意义真正地得以发生。我们的老师希望把所知道一切都告诉学生，但老师所展示的东西，所谓给予性不一定在学生那里都表现为被动性，给予怎么样变成被给予，是需要经过很多转换的，而且因人而异，其中有很多奥秘。

科学知识所指向学生价值观形成的情感态度，这也有两个过程，前者与教师对于知识所含价值敏感度有关，和他的理解性有关系，后者与教师个人对于人的尊严、品质以及应对能力有关系。教师对生命客体以及独特性尊重，平等相待真诚相处，负责任地关怀，支持与促进学生成长都成为学校价值观念教育最真实、最重要的部分。我常常和校长们讨论德育问题，对他们说，课程实施中我们如果努力统整知识和价值观，那将释放巨大的德育潜能。但有的教师在处理知识中存在偏差和误区，外在性地理解情感、态度、价值观教育，把情感、态度、价值和知识学习变成外在叠加的关系，所以他们可能会35分钟上完课，留五分钟进行一下情感教育，或者会留几分钟去联系一下生活实际，把外部生活经验纳入到知识教学过程来，外在性理解知识和经验的关系，形式化、表浅化地理解活动与主体的关系，既影响正当教学效率的实现，又容易导致价值观教育的虚空。

到此为止，我们可以看出，价值嵌入关系中存在，情感及其选择和分享，逐步形成个人化的感觉和体验。掌握教育过程中的平衡与节奏，这种观念和思想吻合中国基础教育改革中的某些设想。

最后一部分谈谈困难与出路。中国基础教育改革现在面临一些困难和压力，但中国政府非常坚定地要把这场基础教育课程改革进行到底。我们碰到怎样的挑战呢？1999年启动新一轮课改正值中国经济社会转型后又一个发展高峰，产业结构进一步调整，城镇化过程加速，高等学校较大幅度地扩张，高考的压力进一步加剧。所以我们普遍地感觉，推进素质教育形势似乎比90年代中期更为严峻，这是因为社会发展的缘故。

第二，中国作为农业大国和后现代化国家，在经济发展文化价值方面不同区域地区城乡之间发展不平衡，不少地区师生比过高，60人一个班，80人一个班，100人一班，甚至有的地方有用大礼堂开课的情况。班级人数过多，实行以学生为本的教学，对于老师和校长

来说是有难处的。我们有1000万中小学教师，队伍庞大，很难在短期内受到比较高的质量培训，特别是师范院校对教师的培养模式，还来不及跟进和调整。如何应对？我谈三个观点。

第一，我认为中国基础教育课程改革理论准备还不足。我们需要形成一个比较清晰的哲学解释框架。这三十年中国接受过很多外国理论，老师们也愿意去用理论，但是对这些理论的汲取是零碎的。我们希望有一个以个体生命活动活动为基础，为第一层级，以知识观再到教育目的观，共三个层级的哲学框架，这种哲学框架具有内在一致性，能够较好地整合各种理论思潮，各种与人发展相关的新知识，发挥哲学对教育实践方向的引领和思想支撑。大家知道中国哲学趣味和西方怀特海之外的哲学趣味有很大不同，中国哲学真正强调规范化、引领性，要引导人们去行动、去改变社会，这是非常明显的。我希望我们的解释性框架能够立在中国本土上，能够解决中国的问题。

第二，我们希望进一步高度重视和尊重来自不同地区、不同学校和教师的改革经验。怀特海有一个思想，他认为哲学不排除任何事实，决不应该以建立体系开始，哲学的起初阶段可以称为收集，要收集各种各样的证据。所以一方面是理性主义诉求，另一方面是经验主义诉求。在中国这样一个13亿人口的国家，所有改革都应当和必然采取经验归纳和概括的模式，需要对特殊经验和事物进行观察，以实验进行验证、提炼之后加以放大，进行有限度地推广，这大概是中国式现代化建设本土经验。

基于十年课改，我们希望建立起基于课堂教学实验上的实践研究体系，需要建立独立的教学质量监测系统，现在已经建立了。需要对教师教学水平进行长期的客观跟踪调查和科学分析。其实教师在课改中不能胜任和遇到困难，其实就不会处理知识。什么知识是最核心的？这个核心的知识怎么剥离出来？什么样的学习适应一般孩子，什么样的学习适应于可以进行复杂性思考和认知的孩子，这需要教师高超的艺术。最近我们将要尝试研制知识学习、方法学习和情感态度价值观学习相互融合的引导策略和评价方式，我认为这是攻克课程改革难题所应做的实实在在的工作。

学者们称发生在许多国家的教育改革呈现钟摆现象。美国人在总结自己的课程改革时，也用了钟摆现象这一说法。后人对前人教育改革总是在做失败的评价，中国基础教育课程改革是否是失败而告终，我也希望我也相信它不应该是以失败而告终。但这种带有两极对立色彩的评价，或许一定程度上反映了教育改革与社会变迁的关系，反映出教育活动本身所具有特殊性。一方面不能离开社会孤立进行教育改革和谈教育，另一方面，教育毕竟有自己的独特性，这种独特性还相当稳定。面对和处理诸如个体性和社会性、感性与理性、经验与逻辑、科学与人文、自由与纪律、继承与创新等范畴，它们都是具有永恒张力的范畴，张力是永远存在的。所以教育改革需要不断地求取过程中的一致性，以求把握节奏和平衡。我觉得内在张力恰恰是教育改革绵延不断的活力和动力源泉，而怀特海的理想可能性的行动创造性以及将平衡作为过程追求，作为终极目的、的哲学思想一定可以绽放出永久的魅力。

（上接第1版）

在三天的会议期间，中外学者还就马克思主义与建设性后现代主义在生态文明建设中的价值关联性问题进行了认真的探讨，取得的丰硕的成果。

关于马克思主义与建设性后现代主义在生态文明建设中的价值关联性，不少与会代表强调马克思主义与建设性后现代主义的会通性。认为两者联盟有助于推动生态文明的构建。中美后现代发展研究院常务副院长王治河博士在大会发言中指出，十七大报告明确提出“建设生态文明”可以看作是 中国对世界范围的后现代运动的独特贡献。西方建设性后现代思想家，特别是其领军人物大卫·格里芬（David Griffin）和小约翰·柯布（John Cobb, Jr.）一直寄厚望于中国，希望中国成为超越现代性引领世界走向健康的、可持续发展之路的精神和道德领袖。中国政府“生态文明”概念的提出，昭示着中国作为举足轻重的政治经济大国已经在扛起这份生态责任。王治河在发言中强调，生态文明是人类文明的一种新的形态，它对现代工业文明的反叛和超越。从这个意义上讲，生态文明是后现代的，它是后现代整合思维的产物。它以尊重和维护生态环境为以可持续发展为根据，以未来人类的继续发展 as 着眼点。这种文明观强调人的自觉与自律，强调人与自然环境的相互依存、相互促进、共处共融。现代性思维是一种碎化式的思维，显然无力胜任这样一种文明的建设。生态文明呼唤一种新的思维模式，一种建设性的后现代整合思维。这种建设性的后现代整合思维并非凭空产生的，它是对人类以往所有精神财富和思想财富的吸纳。某中既包括马克思主义传统，中国传统，也包括建设性后现代主义。

华中科技大学党委副书记欧阳康教授在《马克思关于人与自然相互关系与后现代生态理念的相遇》的大会发言中认为，马克思关于人与自然相互关系理论的思想，主要体现在《1844年经济学哲学手稿》中，《手稿》从七个方面反映了这一基本思想，如认识自然界长期的产物，自然是人类现实生存的基础，人在基础上还是自然的人，人化自然，人的劳动就是人造自然，劳动和人化自然是进化过程，自然与自然的关系统等。后现代生态观的主要理论在于对人性的假设提出挑战，批判现代主义忽视了资源、环境与人的相互关系。马克思主义与建设性后现代主义在这样的历史时刻相遇，把社会主义、市场经济与现代化这三个因素结合在一起，同时在后现代主义和马克思主义之间建立了联系，相互吸收，对于推进消费与生产力相适应、消费与人的全面发展相适应，创建生态文明，是有重要意义的。

首都师范大学科技处处长杨生平教授认为，建设性后现代主义对建立科学生态宇宙观做出较大贡献。它对现代主义的批判是深刻的，它让人们看到了现代主义在哲学认识论上的局限，提出人与自然是平等的、人与自然是一个有机整体等有意义的理论。这些理论对建构科学生态宇宙观有着深刻的启迪意义：人们应该在人与自然有机平衡的基础上建立生态文明。中国人民大学博士生导师张云飞教授认为，人和自然之间的生态关系与男性和女性之间的性别关系具有内在的关联。自然支配和性别支配都是在私有制基础上产生的，只有在消除私有制的过程中，才能彻底消除其他形式的支配。这样，马克思主义生态文明理论不仅内在地超越了生态女性主义，而且具有全面的彻底的批判的革命的本性。

北京师范大学博士生导师刘孝廷教授在《建设性后现代主义与生成论》中认为，整体主义在当代的复兴是必然的潮流，后现代思潮作为对现代性思潮的一个反动，因其推崇整体主义方法、提倡对他者的尊重、主张和谐共处等都与生成论极为相近，可以互相印证。它们是世界和谐与文明建构的思想基础。

会后与会代表考察了位于亚利桑纳州的著名世界生态建筑学家索拉里设计的样板生态城“阿柯圣地”（Arcosanti），并聆听了这位“生态建筑之父”的演讲。对生态文明初获得了初步感性认识。

男：I think I could make you very happy（我想我能让你非常快乐。）
女：Why? Are you leaving?（是吗？你是说你要离开？）

探索禅与大脑的秘密

——聆听奥斯汀教授西安演讲

2007年10月24日，世界著名超群对立、不生不灭的般若智慧。脑神经专家、禅学家、美国密苏里大学健康中心神经学教授奥斯汀（James H. Austin）应邀在陕西师范大学做题为“探索禅与大脑的秘密”的演讲；师大外国语学院教授戴继国教授担任英文翻译；中国禅学主编、佛学研究网主编、陕师大佛教所所长吴言生教授主持了讲座。

讲座开始后，奥斯汀教授带领听众们做了一个短时间的禅坐体验，让大家充分感受到静坐的魅力。之后，奥斯汀教授从“什么是禅”切入，对禅的起源、功用、特质做了简单的介绍。奥斯汀教授说，一千五百年前，有一位出生在印度的王子名释迦牟尼，在菩提树下睹明星成道，大彻大悟，觉悟成佛，告诉了我们认识禅的精髓。这一精髓由印度传到了中国，再传到日本。印度称禅为dhyana，中国的发音为chan，日本的发音为Zen，其名而同实。禅是普遍而永恒的，存在名不除文字，是殊胜的静坐体验。奥斯汀教授还用图片向大家介绍了“通往觉悟之路的八种方法”

（八正道），并指出，禅关注的焦点，永远是当下的、此刻的体验，因此要调好自己的心态。奥斯汀教授在讲座中指出，禅修可以分为两种：一是专注型。在开始阶段专注于呼吸，或者是眼前的某一点，这种禅修的方法是“排他性”的，会将来自外界的干扰完全屏蔽；另一种是包容型，在大脑中包容一切的信息，与宇宙融为一体，这种禅修的激发和能量。精彩的演讲和翻译，激发了同学们极大的兴趣和一阵阵掌声。讲座在热烈的氛围中圆满结束。的同时还必须消解“自我”，以达到（张径真）

（上接第1版）后现代发展研究院（The Institute for Postmodern Development of China），这是全球进行后现代研究和可持续发展研究的核心学术机构。研究院倡导一种建立在有机整体和内在联系概念之上的过程思维，以寻求人类共同的福祉。

柯布博士和王治河博士还介绍了研究院下一步与北京地球村和中美环境教育协会联合推动的“骑车是一种品味——后现代绿色出行活动”

“骑车是一种品味—后现代绿色出行活动”针对汽车所带来的身心问题，环境污染问题，旨在鼓励人们尽可能地利用自行车的优势骑车上班和购物。该活动的第一步是在《世界文化论坛》报上举办“骑车是一种品味”有奖征文活动。请人们在讲述诉说自己与自行车的故事，诉说自己的自行车缘。优胜者将获得绿色自行车一辆，优秀论文将集结出版。详情请查询中美后现代发展研究院网站：www.postmodernchina.org

我珍贵的另一半 (之一)

[洛杉矶] 黄崇期 博士

她，董漪然女士，与我的结合，历经了半个世纪的考验，日久弥坚，同甘共苦是我们一生中莫大的幸福，感谢上天的安排与恩典。

我们婚前的人生经历、生活方式，原是南辕北辙的。她出生在南国的香港，从小进入教会学校受西方文化的熏陶；而我成长在北国的故都—北平，受的是中华传统文化的蕴育。她是她家中最小的幼女，而我却是我家中的长子。她是在一个现代化的小家庭里，在父母的爱护下的温室花朵，而我是在一个封建地主官僚的大家庭，脱变为新旧时代交替的家庭中的无缰野马。

我们同是在一九四九年先后来美国留学。她是在清华大学读了两年后，来此继续上学，而我却是在大学毕业后，来此读研究院。她来美国求学，经济上有父母支援，而且还有比她先来的姐姐照顾，而我是单枪匹马，举目无亲，自求生存的学生。

我们的相遇是非常偶然的。那是在一九五五年的暑假期间，通过彼此认识的留学生朋友的邀约参加一个在当时的留学生群中极平常的聚会。在餐会中，我一如往昔，大发谬论，无拘无束，畅所欲言。当时中国留学生，在美国朝野反共恐共的极端不稳的处境下，有有家归不得的失落感。大家聚在一起，不免发牢骚。我当时思想偏左，有直言不讳的个性，知无不言，不免引起一场热烈的讨论。她却一言不发，庄重沉默，只是倾耳细听。临别前，主要介绍我们是清华的校友；我毕业的那一年，一九四七年，她进清华。开学后，我为了要考博士班的资格考，又在准备两门外文通过考试与选课，还要打工，所以很忙。这次的巧遇，也就逐渐淡忘了。

但那由上天的旨意、月下媲安排的姻缘是切不断的。到了深秋，哥伦比亚大学的中国女生的姊妹会，为庆祝感恩节举办一个联谊晚会。主持人是她读英国文学硕士的班友。我因参加过留学生公演曹禺名著《雷雨》而认识这位活

跃的女生，获得盛意应邀参加。这次又与她幸会，有机会单独与她相谈，彼此间不免谈谈学习情况。我才知道，她两年前已经读完了英国文学的硕士学位，现在进修语文专业的博士学位，已经选读俄文、法文与日文，而早就进入了高级班。

我那时正为选了俄文作为外语过关考试而发愁。原是为了回国的应用，但不象另一门德文，从未学过。在纽约大学夜校选的一门俄文速成课，只注重口语，而我只熟悉语法。考试要把一篇俄文的专业论文翻成英文，专用辞语允许查用辞典。我就冒昧的请她辅导，但她只含笑不答，我却紧追不舍。她技巧的引入其他话题，我们谈了许多当时一些共同关注的对现状的看法/她似乎并不反对我的观点，因此谈得很投契。她渐渐放松下来，似对我有些好感。晚会结束后，我送她回哥大女研究生宿舍。在宿舍门前，我又厚颜再次提出辅导俄文，她胸有成竹的回答我，要我星期三晚饭后去宿舍找她。我们可以在宿舍的会客大厅里一同学习俄文语法。我当时是喜出望外，回住处后，兴奋得难以入睡。

从此我们开始了接触，发现她确是一位非常好的教师。我后来能通过俄文过关考试工，应当归功于她的辅导。由此我们之间逐渐有了更深的认识，培养出情谊，尤其发现彼此志同道合而感到相聚的乐趣，在相见恨晚之感。到了一九五五年结束期间，已经是不见面就感到若有所失了。从互相包容和赞赏，情感日增，由相知而进入了相爱。

到了一九五六年春，我们就决定向亲友宣告订婚，我去拜访了她在纽约的哥哥，在波士顿的姊姊。大家都为我们祝福，愿有情人终成眷属。

终于在一九五六年六月，我俩在纽约市的卫理公会教堂（METHODIST）在天父与众亲友的见证与牧师的祝福下，立订了海誓山盟，结成为白头偕老的终身伴侣。她成为了我珍贵的另一半。【待续】

地图感伤

[北京] 晨风

由于职业需要，手中经常备有地图。至身街区浩瀚的北京城，一图在手便心中有数。一年翻烂一张地图在我乃常事，所以几乎年年都得买新的北京地图。

不久前在城铁上买了份2007版北京市交通游览图，乘车无事闲翻一下，猛然发现此图已非彼图。

在我买的这张崭新的北京地图上，所有的胡同名称几乎都不见了。若干年前还图中有名的胡同，此时也没有了踪影，仅剩一条条空虚的无名白条。当然跟多数早夷为平地的胡同相比，那些仅是名称从地图上消逝的胡同还算幸运。早在突飞猛进的城市改造中北京胡同剩下的不到1/3，但手中这张新版北京交通图依然让人心中一惊：它分明显示着：胡同再不是北京的建筑特色，延续几百年的胡同时代已然结束。现在想去北京某胡同找人，拿这张图显然已经没用。其实何止是胡同，连窄窄一点儿的街区也在新图上被忽略不计了。

新版北京地图上，壮阔替代了细密，宏伟替代了市井。老城区萎缩于城市中心更小位置，扩张的新城区成为版图的绝对主流。地图上最剩下的是几条金色的快速路，被五条宽阔的环路潇洒圈起北京城，的确很像北京人自嘲的“大饼”。饼的边缘早越过了以往的森林和田园，“推”到了更遥远的田野。连接环路的是稀疏的交通网络，间或点缀着重要街区和重要单位的名称。新图上步行或者骑车难以到达的地方越来越多，所以它称为“汽车交通图”似乎更恰当。新图上再找不到我在市中心老家的位置，却能清楚地标识出我那位于城乡交界处的新家，那曾是在旧地图上找不到的地方。我不知该喜还是忧！

手握崭新的北京地图，心中若有所失。似乎看到城市的根被拔起重载，还不适应冰冷的新土。在飞驰的地铁上怅惘：为啥没多收藏几张北京的老地图？

回家从书柜中翻出1982年的北京地图。不过20多年之前，北京地图上还清晰地标注着密集的胡同名称。那些胡同群落如精致的血管，支撑和滋润着北京城的躯干。当时习以为常的胡同名称，现在读来或俗得可亲或雅得可敬。胡同背后的一个个故事也都跃然纸上。那五光十色的胡同名称汇于地图之上，如同是一部北京城的历史。喜欢雅的，看那“百花深处”、“云居胡同”，多么潇洒！喜欢俗的，有“米市胡同”、“油坊胡同”、“醋草胡同”，仿佛在图上嗅到柴米油盐的味道。如今，雅俗共赏的胡同名儿再不能与我时刻相伴。与老图相比，新版北京地图更像一张大气的经纬坐标，引导着奔腾不息的滚滚车流。

我在旧图上找到崇文区花市，那是明朝时成功的鲜花生意人扎堆造宅子的地方，也曾是北京南城的经典胡同区。

从花市上头条到花市下四条密布着纵横十几条胡同，与不远处的明长城遗址相俯相依，见证着北京几百年的沧桑。我曾骑车穿越花市的胡同，细细的轮子掠过夕阳下的小小商铺，掠过藏于闹市绿荫中的清真寺。我曾踏着那古朴的青石板路，拍下那些精美的砖雕。私房主难别故宅的泪水还历历在目，那些生息几代百姓的花市胡同就永远消逝了。新地图上仅有着一条简洁的花市大街，抹去了所有花市胡同的记忆。

从北京老地图上可以看到，辟才胡同和丰盛胡同是连接西城区众多小胡同的枢纽，为了修建CBD商圈，那儿经历过惊心动魄原住民大拆迁。我曾在有海棠树和大鱼缸的小院中，在古朴的月亮门边儿，听院主讲述祖上置院子的奋斗经历，与院主共度院子的最后时光。老地图上丰盛地区那十几条南北走向的小胡同很别致，仅带南的就有一长串：南篱子胡同、南榆钱胡同，南千松胡同、南太常胡同。那儿的细碎日子远不是外人想象的那么委琐。这里无论富贵贫贱人家的孩子，都是在纵横交错胡同里跑着长大的，胡同有多长，人脉就有多长！胡同孩子长大后互相的称呼是：发小。新图上那些胡同区的位置上只剩下金融街的响亮地名，如今那儿的大街两边高楼大厦取代了古朴的胡同群落，富有而忙碌的白领精英取代了清贫而悠闲的老居民。精英们下班开车回家后，华丽的建筑群就是漆黑一片，再没了小门小户里透出的星星点点温暖灯光。

庆幸的是，不少新地图上没有标注的胡同依然活在现实中。东城区图上无名的胡同就还“活”着不少，比如东城区内务部街虽还“健在”，那是梁实秋、华国锋、荣毅仁等多位名人居住过的地方。这条有名的胡同曾几度登记准备拆迁，却因北京政协委员的奋力呼吁才没有拆成，现在许多院子都修缮一新准备延续生命。前些日子去东四八条，探望那条不久前被从推土机下抢救下来的著名胡同。由大街拐进胡同，但见炎炎烈日下，颀颀百年大树遮出一胡同幽静。院门儿的浓荫下老少爷们支着小桌下棋打牌，孩子们来来去去地上小杂货店买冰棍儿。边走边想，把这样的日子留给百姓多好！对城市来说，宁静淡泊比躁动的富裕更弥足珍贵。胡同背后的一个个故事也都跃然纸上。那五光十色的胡同名称汇于地图之上，如同是一部北京城的历史。喜欢雅的，看那“百花深处”、“云居胡同”，多么潇洒！喜欢俗的，有“米市胡同”、“油坊胡同”、“醋草胡同”，仿佛在图上嗅到柴米油盐的味道。如今，雅俗共赏的胡同名儿再不能与我时刻相伴。与老图相比，新版北京地图更像一张大气的经纬坐标，引导着奔腾不息的滚滚车流。

我在旧图上找到崇文区花市，那是明朝时成功的鲜花生意人扎堆造宅子的地方，也曾是北京南城的经典胡同区。

怅惘中，仔细收好北京老地图，如同珍藏起一段逝去的城市生命。

国际过程青年学者论文竞赛有奖征文

为了推动世界范围的怀特海过 优胜者除获得1000美元的奖金 欢迎世界各地从事过程思想研 程思想研究，奖励做出重要贡献的 外，还将被邀请参加2009年1月5日 究的青年学者（包括在读博士）踊 过程青年学者，美国过程研究中心 至9日在印度班加罗尔举行的第七届 跃参加！详情请参看：国际过程网 国际过程网（IPN）特举办国际过程 国际怀特海大会。附送500美金旅 费。（IPN）主页：<http://ipn.squarespace.com/young-process-scholar-essay-contest/> 青年学者论文竞赛。 本次大赛截止日期为：2008年5 月31日 （委金洋博士编译） 各1000美金。

雷久南博士谈养生（二）

癌症是一种可以预防也可以治疗的病。从预防的角度来看，美国国家科学会（NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES）几年前发表了一篇关于癌症预防的报道，结论是除了烟酒之外，食物和癌症也有密切的关系。举例来说，某项研究发现，吸烟的人如果同时常吃胡萝卜，他们的癌症发病率，即低于吸烟而不常吃胡萝卜者。胡萝卜含有丰富的维他命A令而维他命A有防癌的作用，此外，深绿色的蔬菜等也都有保护作用。这份报道对预防癌症有几项建议：饮食上少吃油和脂肪、糖和盐，多吃新鲜蔬菜、水果和全麦及粗糙的谷类。

这份癌症预防报告使得食疗法近年来在美国开始盛行。第一种疗法是以生食为主，这些包括未成熟的红葡萄、豆芽、黄?、芹菜、菠菜、香菜等蔬菜和各种应时水果，另外有核果、芝麻、葵花籽和小麦芽。这一派的食疗法主要是波士顿的希氏健康研究所（H·H·I）建立的。他们成立已有二十年的历史，用生食治病相当成功。主持人（创办人）安·威格摩尔医生（Dr. Ann Wigmore）写过多本书，最详细的一本《当你自己的医生》（Be Your Own Doctor）。有位梅女士（Edie Mae）以她于H·H·I的经过写了《我用自然方法征服了癌》（HOW I CONQUERED CANCER NATURALLY），她原为乳腺癌，完全以食物控制住了。这种食疗法禁止肉类、鱼类、虾、白米、白面、白糖、罐头食品，清蒸和快炒的菜还是可以食用。

癌症是可治之病

—— 饮食和癌症的预防

第二种食疗法名叫大型生物相饮食法（MACROBIOTIC），是由一位日本学者久志道夫（MICHIO KUSHI）介绍到美国来的。这个具有东方色彩的食疗法，在美国也有二十多年的历史。食疗法主要讲究阴阳平衡，过于阳性的食物如肉类和过于阴性的食物如白糖容易使身体失去平衡，疾病是由身体失去平衡的结果。谷类属于中性，蔬菜也偏中性，多吃无害。大型生物相饮食法还强调调季节性的食物和当地地产的食物，住在温带的人不应吃热带的食物，冬天不应吃夏天的菜。

大型生物相饮食法有治疗的功效。一位美国中部的音乐教授得了胰腺癌，瘤有拳头大，用食疗法消掉了，七年内没有复发。后来他因为肝炎去世，医生才证实他的癌消失了。另外一位医院的院长以他从得病到用食疗法治好的经验写了一本书，书名是《唤醒生命》（RECALLED BY LIFE, BOSTON HOUGHTON MIFFLIN CO. 1982年出版），为萨提拉（ANTHONY J. SATTILARO, M.D.）和蒙特（TOM MONTE）合写。

书的背景是一九七八年五月到一九八一年暑假，萨提拉大夫从发现得癌症及偶然间得知适当的食物能够抑制癌症，到最后克服癌症的经过。主人翁扩大到头、肩、胸骨、背脊骨。当时他四十七岁，事业正达到高峰，刚上任为费城

的卫理公会医院院长。但疾病改变了一切。五十岁上下得这种癌是很危险的，最乐观的估计指出他不会活过三年，甚至于不超过十八个月。手术和荷尔蒙治疗都没有阻止癌的生长。

就在他开始准备后事时，传来他父亲死于癌症的消息，在参加完葬礼的归途中，他心灰意冷，百般无奈下突然一时兴起，停下车来让路旁两位年轻人搭便车，这一反常的行为救了他的命。车上闲谈中知道这两位刚在波士顿学习自然食物的调理，其中一位一上车就睡了，另一位在得知他有癌症后，回答：“癌症不难治”，对一位医生来说，这只是年轻人的天真话。但这位年轻人很亲切地解释适当的食物可治癌，并答应寄份资料给他。几星期后他收到一本书，介绍癌症病人由食物治好的例子，名字是《大型生物相饮食法与癌症治疗》（A MACROBIOTIC APPROACH TO CANCER）。由这开始，抱着死马当活马医的态度经历五年，完全克服了癌症。对他来说，一位受西方医学训练的大夫，转过来接受大型生物相饮食法的一套阴阳经路之说和疾病的关系，如果不是自己亲身体会，是绝对不会相信的。

大型生物相饮食法和他以往的饮食习惯大不相同。不过，在这一饮食法的原则下，他不但被禁食鱼、肉，并且油、糖、面粉都不能进口。他的饮食是糙米50%、蔬菜25%30%、豆类和海菜15%，以及汤和调味品如味噌等。另外

食不过饱，尤其是晚上睡觉前不能胀肚子上床，每口饭必须细嚼慢回咽。一个月之后，他的健康即有起色。两年来的背痛一下子停止了。十五个月后再去照X光，原有的癌瘤全部消失了，他经历此前原有二十年的肠胃病也好了。他希望以他的经验来帮助其他患者，于是在他就任的医院，规定医院餐厅供应糙米和蔬菜，并且准备开始一项研究计划，观察其他癌症病人对食疗法的反应。

总之，病从口入，和其他的疾病一样，癌症的预防与治疗，从食物下手也是一个重要的环节，通过食物改善体制，恢复病人的抵抗力。

我从事癌症研究多年，经常有人写信问我关于癌症治疗的方法，因为他们知道我的看法不同于一般的“正统派”，在无路可走时，就会写信给我。我原在台北的舅妈，一九七五年左右得了癌症，她写信告诉我时癌症已经扩散到三个地方，她心情的低落可以想见。我立刻告诉她生食食疗的原则，短短的时间内她心情和胃口就有改善，并且癌瘤慢慢缩小，八个月之后加练甩手运动，一个多月后癌全部没有了。七年后她搬到美国和女儿团聚，到现在仍很健康。

癌症是可治之病，我觉得这应该让更多的人知道。

《哲学研究》简介

《哲学研究》(月刊)创刊于1955年，是中国国内最重要的哲学专业期刊，在学术界享有良好声誉。

《哲学研究》尊重学术自由，鼓励独创性研究，一直是中国的哲学研究者交流思想、展示成果的平台，它全面、直接、生动地反映着中国哲学界最主要的研究成果，反映着它关注的问题、研究进路、发展方向及其思想特点和研究水平，对于了解中国、了解中国的思想和学术，也具有无以替代的参考价值。

《哲学研究》具有较高的学术品位，力求刊载规范扎实、具有较高学术价值的专业研究论文，倡导对人类面临的重大问题作出深入的哲学思考。《哲学研究》注重海内外、国内外学者、中外思想的交流与合作，殷切希望更多的海外学者关注和支持国内的哲学研究，竭诚欢迎国外、海外学者订阅，欢迎踊跃来稿。

《哲学研究》每月25日出版。国际标准刊号：CN11-1140/B。国内总发行：北京报刊发行局。邮发代号 2-201。国外总发行：中国国际图书贸易总公司（北京339信箱）。国际邮发代号：M-15。

编辑部地址：北京 建国门内大街5号，100732。

主编：李景源

常务副主编：朱葆伟

《世界文化論壇》报 (雙月) 訂閱單

姓名_____ 電話_____

訂閱期數：一年（六期）

詳細通訊地址:_____

訂閱費：\$20.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫
THE INSTITUTE FOR POSTMODERN
DEVELOPMENT OF CHINA.

郵寄地址：IPDC
P O BOX 2007
CLAREMONT, CA 91711-8007

《世界文化論壇》 歡迎刊登廣告

《世界文化論壇》報為海外獨家以文化為訴求的報紙,深受海外政、商、學界人士的歡迎,報紙的文化內涵深,廣告效益大,歡迎刊登廣告。

電話：(909) 450-1658

傳真：(909) 621-2760

電郵：ipdclaremont@yahoo.com

过程思维与学校教育创新国际研讨会即将在美召开

International Conference on Process Thinking and Innovation

In Education Reform, Claremont, USA, Jan 28-30, 2008

学校教育创新是目前世界各国基础教育改革中的一个重要问题。如何变革现有的教育理念，培养具有创新意识和创新能力的高素质人才，是一个摆在中国、美国和其他国家教育工作者面前的一个严重挑战。

由美国过程研究中心（Center for Process Studies）和中国教育学会教学论专业委员会、北京师范大学教育科学院联合主办、中国后现代发展研究院协办的“过程思维与学校教育创新”国际学术研讨会将于2008年1月28-30日在美国加州克莱蒙研究生大学召开。本次会议是一次高层次的中外基础教育专家的聚会。会议将为中外基础教育专家和中小学管理工作提供一次交流、对话的场所，旨在总结世界各国学校教育改革创新中的丰富经验，同时应对各国学校教育改革创新中遇到的问题，加强中美学者在基础教育领域的国际合作。

大会的主题

揭示以怀特海的过程思想为基础的过思维对推动全球化时代学校教育改革创新的可能性及其意义，探讨当代世界各国的学校教育改革创新对过程思维理论的独特贡献。通过检讨传统的狭隘的教育理念的局限，创造性地寻找走出在中西方占统治地位的教育体系的途径与方法。

大会主题报告人

世界著名过程哲学家,美国过程研究中心创会主任小约翰·柯布博士,美国克莱蒙研究生大学教育学院前院长玛丽·鲍林,北京师范大学教育科学研究所所长婁婁娜教授等将做大会发言。

大会主要议题

- (1) 过程教育理论及其当代意义
- (2) 过程思维与中小学教育制度改革
- (3) 过程思维与道德教育
- (4) 过程思维与课堂教学改革
- (5) 过程思维与主体教学
- (6) 过程思维与学校人才培养模式研究
- (7) 过程思维与学校核心竞争力的形成
- (8) 怀特海的过程哲学与中国传统教育思想

会议工作语言为中英文。往返交通自理。有关报名事宜，请与大会筹委会联系。有意发言者请于2007年12月25日前将作者中英文简历和论文的中英文摘要（中英文摘要均限于250字以内）寄给大会筹委会。

会议参加者：中小学校长、高等教育研究工作者以及教育管理工作者等。

联系方式:

电子邮件: fmj@postmodernchina.org. 电子邮件: zhjht@263.net
电话: (001) 909-450-1658; (001) 909-621-5330 (美国) 010-68529529; 13601239978 (中国)