

第1版
2009年第3期 总第38期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339
地址: P O BOX 2007
Claremont, CA 91711-8007
網站: www.postmodernchina.org

现代农业的弊端及其对策 (上)

[美] 中美后现代发展研究院常务副院长 王治河博士

一、现代农业的弊端

“现代农业”实际上指的是“现代西式农业”，或“西式现代农业”，它是一种将建立在牛顿机械力学基础上的机械的、线性的现代技术运用于农业生产活动中，大量使用高强度耕作系统，并普遍采用高水平无机化学农用制品进行大规模单一品种连续耕种的工厂式规模化农业生产方式。因此它在当代西方又被简称为“工业式农业”或“石油农业”。第二次世界大战后，现代农业所带来的短期高速增长的生产能力曾令世界惊喜，但由于其竭泽而渔的生产方式，其发展的局限和蕴含的危机日益凸现出来。结合中外学者的研究，我们将现代农业的弊端概括为如下六点。

1. 西式现代农业对土地的榨取

土地是农业的根本，肥沃的土地是人类永久的财富。现代农业以近乎败家的方式对土地进行疯狂的榨取，表现在技术上大量施用化肥农药，设备上粗暴使用巨型农机，时间上野蛮采用连续耕作，空间上无礼实施单一品种。土地只能以惊人的表土流失、急剧的地下下降来表达无言的愤怒。

有研究者根据美国水土保持局公布的数字作过形象的描述：假如将美国每年表土流失量装入火车车厢内，这列火车的长度将绕地球18周。有资料表明，受现代农业影响，在上世纪最后20年，中国台湾农田土壤90%遭到破坏，土壤品质下降，毒性升高，有些农田甚至因污染严重而不得不永久休耕。

城市居民不要以为这一切是农民的事，与自己无关。按照著名可持续农业先驱温德尔·贝瑞 (Wendell Berry) 的说法就是，“不论日常生活多么都市化，我们的躯体仍必须仰赖农业维生；我们来自大地，最终也将回归大地，因此，我们的存在，是基于农业之中，无异于我们存于自己的血肉。”在《美国的“不安”》一书中他对世人的警告是：“以生命的资源为生存的代价，明显的是自我毁灭。”

2. 西式现代农业对健康的隐患

早在上个世纪30年代，美国首位获得医学诺贝尔奖的卡奈尔 (Carrel) 医生就已提醒世人，“日常供应的食物中所含的营养成分已大不如前。食物虽然保持了原来的外形，但受大量生产的影响，品质已变。化学肥料只能提高作物的产量，却无法补充土壤中枯竭的‘全部元素’，因此影响到食物的营养价值。”

医学研究表明，现代疾病起源于饮食与生活的不正常。食物来自土壤，没有肥沃的土壤就没有营养丰富、食用安全的农产品，也就没有健康的身体。由此也可以说，营养并非生命中最重要的事，土壤才是最重要的，她可使人灭亡或兴旺。

现代农业造成土壤地流失，土地品质退化，化学污染严重，加上基因改造工程，直接影响农作物营养价值，并使农产品安全受到威胁，造成对人类健康的极大隐忧。

3. 西式现代农业对石油的巨耗

有人说，现代农业不是立足在土壤上，而是立足在石油上。从这句话不难理解，现代农业一方面对土地残酷掠夺而毫无敬意，另一方面对石油高度依赖且欲壑难填。例如，占全球人口6%的美国人口，消耗着占全世界33%的石油资源，其中20%直接或间接用于美国现代农业。地球的石油存量有限，有大学研究机构发表评估报告称，美国的石油存量只能维持到2020年，全球的石油资源也将于2040年枯竭。现代化学农业遭遇着严峻的石油能源危机。

4. 西式现代农业对环境的污染

环境问题困扰着当今世界，全球变暖、臭氧层破坏、酸雨增加、淡水资源减少、资源能源短缺、森林锐减、土地荒漠化、物种加速灭绝、垃圾泛滥成灾、有毒化学品污染，凡

此种种，无不触目惊心。

在美国以农业生产为主的加州，据称在有些地方的居民饮用水中，可以闻到农药的气味，一些居民甚至不得不买水喝。另据报道，在美国一些地方，空气中的雾滴内所含有的农药量，实际测出的数字比预计要高得多，科学家称这些雾滴可能会伤害作物和森林。环境污染究其责任，尽管现代工业是罪魁祸首，现代农业也难辞其咎，因为这是一种工业化的农业。

5. 西式现代农业对生态的灾难

生态环境是生物存在和发展的内在条件，特别是人类生存和农业生产的基础。由于世界人口的增长，对耕地、牧场的需求量日益增加，现代农业导致森林受到前所未有的破坏。非洲由20世纪初90%的森林覆盖到世纪末只剩下50%，其余的土地因大量使用化肥农药而遭到破坏，变成一片沙漠，导致非洲长期饥荒。目前全球荒漠化的土地已超过3600万平方公里，占地球陆地面积的1/4。

上世纪50年代左右，科学家观察研究表明，仅需少量的化学药剂便会对一些野生动物造成生理病变，例如干扰生殖系统和内分泌系统，造成性别变异而无法繁衍后代，最终可能导致物种灭绝。现今地球上生存着500—1000万种生物，它们正在以每年数千种的速度灭绝。

寰球同此凉热，美国印第安人19世纪的忠告是：“当最后一棵树枯萎，最后一条鱼被捕，最后一条河被污染，才会发现钱是不能吃的。”若不克服现代农业的生态之害，人类将自食其果，难逃灭绝之灾。这种生态的灾难、生命生存的灾难就是我们人类的灾难。

6. 西式现代农业对经济的误读

粮食的丰收和过剩似乎曾使现代农业对规模经济欢欣鼓舞，这种对经济的误读注定其喜悦是短暂的。建立在过度开垦和大量使用化肥农药基础上的现代农业，已经付出了沉重的生态代价，这笔经济帐应当重新估算。

有专家建议，市场必须真实地反映出生态所付出的代价。化肥农药生产的食物需反映出水土流失、土地荒漠化的代价以及因食物引起疾病的医疗费用成本；石油的价格需反映出所造成的空气污染代价和呼吸道疾病的医疗费用成本，同时还要反映出酸雨对森林、湖泊、农作物的损害以及对气温上升所造成的破坏性代价。有些代价甚至是无法估量的。如此算来，现代农业这笔经济帐肯定是亏损的。

事实上，在21世纪初全球已连续出现粮食生产低于消耗的趋势，而且差距越来越大。几个主要出口粮食的国家受气候、水源和地表流失的限制，不仅再也无法提高粮食产量，而且产量还在不断下降。由于2002年遭受严重干旱，加拿大已停止出口小麦。现代农业对生态的破坏必然导致经济的破产。

7. 西式现代农业对社会的破坏

在强势的现代农业工厂化和规模化的生产方式下，在农业社会中迅速产生并形成了一个弱势群体。这就是小型家庭农场的成员。他们因为暂时没有比较优势，无力参与市场竞争，因而受到现代农业的剧烈冲击，一度既无招架之功又无还手之力。在美国，因无法抵御所谓现代农业规模经济下价格优势的冲击，平均每星期有上千家农户面临破产的厄运，农户自杀的现象时有发生，导致农业社会凋零悲惨的结局。

然而，因破产失业的农民不得不离开农村，当他们进入城市寻找新的发展机会时，不仅给城市带来巨大的管理压力，也使城市失业问题更加严重。窥斑见豹，现代农业对社会心理和社会秩序的破坏是不可低估的。

8. 西式现代农业对文化的侵蚀

农业与文化的关系密不可分。“三才者，天地人”、“农为帮本”、“民以食为天”、“仓廪实而知礼节、衣食足而知荣辱”这些中国古训所反映的文化内涵，世界各国都

有共识。有国外学者打过形象的比喻：一个国家好比一棵树。树根是农业，树干是人口，树枝是工业，树叶是商业和艺术。因为有树根，树才能获得营养而茂盛。……因此，如果要使树不会枯死，树根必须随时获得营养。

显然，当我们改变食物生产方法的时候，我们也改变了食物，改变了社会，改变了我们的价值观念。有人说，人类文化的进展离不开两大支柱：一是智慧，一是慈悲。美国印第安人有“七后代”哲学观，即当代人的所作所为，必须为七后代着想，必须考虑对七后代的影响。

现代农业急功近利，为了获得眼前的利润，不惜违背自然规律，过渡消耗自然资源，大量使用化肥农药，造成资源能源、安全健康、生态环境、经济社会等一系列足以将世界推向“地狱”的危机。现代农业甚至都不为下一代着想，谈何智慧和慈悲呢？

现代农业对文化的侵蚀，究其根源就是对人的心灵的侵蚀。现代人为一己之欲而贪婪自私，践踏土地而留下满目疮痍。伟大的生态哲学家史怀哲 (Schweitzer) 在谈到他著名的“敬畏生命” (reverence for life) 原则时强调，对生命的“敬畏”是在建立我们与宇宙的精神关系之上的”。现代农业漠视生命，摧毁生命，既欠缺智慧，又缺乏慈悲，现代农业的危机就是现代文化的危机，也是我们整个地球的危机。

二、现代农业的哲学根源

现代农业并非无源之水。从哲学上看，现代农业也是现代思维方式的产物。发端于西方启蒙运动的现代思维是一种非此即彼的分离思维。它将人与自然分开，将个体与共同体隔绝，将现代与传统的联系斩断，将农村视作城市的附庸。正象马克思深刻地指出的那样，资本主义生产“破坏了土地持续生殖力的必要条件”，“毁灭了城镇劳动者的健康劳动者的文化生活。”在《资本论》中，马克思进一步写道：“资本主义农业的一切进步不仅是掠夺劳动者艺术的进步，而且是掠夺土地的艺术的进步；一切在短期内提高土壤生殖力的进步都是走向毁灭那种生殖力的永久来源的进步。”

这意味着受现代性或现代思维方式的影响，现代农业在大方向上出了问题。

用爱德华·艾必批评世界经济运作的说法就是，它依靠的是“癌细胞的运作模式”。言下之意就是：它必须成长才可以生存。而“无止尽的成长、无止尽的财富、无止尽的权力、无止尽的机械化及自动化虽然可以（暂时的）带给少数人财富和权力”，但在柏瑞看来，“它迟早会带给所有的人毁灭。”因为现代农业不是以人的健康，人与自然的共同福祉为归的，而是以追逐利润为导向的。问题是：如果健康没了，正常的家庭生活没了，良好的人际关系没了，自然环境破坏了，再多的钱又有什么用？世界著名连锁店沃尔玛的创立者山姆·沃尔顿临终前说他愿意以其所有的财富交换一个健康的身体。可惜他觉悟的太迟了，以至不能使自己受益，但我们其它人却能够从他以生命为代价所获得的体悟中得到宝贵的启迪。财富是必要的，但正如美国企业社会责任领袖大卫·施沃伦 (David Schwerin) 所指出的那样，如果财富是以一个人的健康和我们的地球的生机为代价的话，“那它就没有任何价值。”

发展是硬道理，但问题是向哪里发展？如果方向错了，发展给所带来的则是灾难。不管黑猫白猫抓到耗子就是好猫，但如果抓住的是毒蛇了呢？不仅主人受伤害，猫本身也将受到伤害。这是个双输的结局。

我这里所说的话，可能有点偏激，但无论如何，以牺牲人和自然的健康为代价的现代农业发展模式是成问题的，让人们在发展与环境，家庭与工作之间做出非此即彼选择的现代化和现代生活也是“成问题的”。(未完待续)

本期主要内容

现代农业的弊端及其对策 (上)	第1版
可再生能源与农业可持续性义务乎? 幸福乎? 爱乎?	第1版
骑车陪你去天涯	第2版
永远展现最美的一面给他人	第2版
四川灾区的“乐活”理念	第3版
公司、政府和那只看不见的手	第3版
现代文明, 抑或不幸之物?	第4版
美国, 拿什么来拯救你?	第4版
养生六诀	第4版

过 程 视 角

“两型”农村与生态农业 国际学术研讨会即将在长沙召开 2009年11月6-8日, 长沙, 湖南

“资源节约型、环境友好型”的“两型”农村是体现科学发展观本质要求的全新农村经济社会形态；生态(后现代)农业是传统的有机农业和现代无机农业的有机综合，是对现代农业的超越。为深入研究和探讨“两型”农村与生态(后现代)农业的理论与方法，学习国外农村农业发展先进模式，用可持续发展的理念指导我国新农村建设，美国中美后现代发展研究院与中国社会科学农村发展研究所、长沙市人民政府、中共湖南省委农村工作部、湖南省社会科学院决定联合举办“‘两型’农村与生态农业”国际学术研讨会。会议将于2009年11月6-8日在长沙召开。

会议主要参加者：会议主要参加者为各级党政领导、“两型”农村与生态农业研究的国内外知名专家、农业企业家、典型村庄代表等。目前已初步确定参加会议的外国专家有：著名农业生态学家弗罗伊登伯格 (Dean Freudenberger) 博士；世界著名可持续农业专家、粮食专家、美国堪萨斯土地学院院长韦斯特·杰克森 (West Jackson) 博士；著名可持续农业专家、美国“国际小母牛” (Heifer International) 培训项目主任阿克，加州科技大学农学院院长 Lester Young 等。

大会筹委会主席：本次会议得到中国社科院农村发展研究所、中共湖南省委农村工作部和长沙市人民政府的高度重视和大力支持。中国社科院学部委员、(下转第2版)

可再生能源与农业可持续性

[美] 约翰·艾克 (JOHN IKERD) 教授 张果译

一、石油还可以用多久?

地球上既充足又经济的能源已经所剩无几。但恰恰正是这些能源代表并维持着过去200年的整个工业时代——最开始是古老的茂密森林，接着是挖掘出的表层煤矿，最后是从机井里喷涌而出的石油。然而，古老的森林已经砍伐殆尽，山脉因为挖掘煤矿而正被削平，仅存的石油也大部分都深埋海底。并不是地球上所有的能源都快被耗尽，而是那些充足又经济的能源差不多都快被用完了。

一直以来，石油都被认为是所有能源中最经济、最方便也最清洁的。但是，今天的石油地质学者们一致认为——不管他们是隶属于政府还是受雇于私人机构——我们已经处于或接近于世界石油生产的“顶峰”。一旦超过这个顶峰，石油生产将不可避免地变得艰难和昂贵。“石油峰值”的概念指：如果发现一处新油田，它将会在30到40年后达到生产力的顶峰。达到峰值之后，所有可开采的石油将有一半保留在地下，开采它们将非常困难和昂贵。而且，达到生产峰值之后，石油产量必然会下降。

美国的石油探测在20世纪30年代和40年代晚期达到顶峰，在俄克拉荷马州和德克萨斯州发现了大油田。1971年，美国的石油产量达到最高点，从那之后即不断下降。世界石油探测的顶峰发生在1962年，这预示世界石油产量将会在21世纪早期的某个时候达到最高点。估计是2005年到2025年之间——有人说我们已经达到了那个最高点了。而大多数人似乎都认为我们目前正处于传统石油生产的停滞期，未来也无法再突破性地提高石油产量了。甚至那些主要的石油公司——

英国石油、埃克森美孚、雪佛龙德士古——都已经开始为他们的未来发展而关注起替代能源。

我们还未达到天然气或煤的生产顶峰，但大多数专家都预测所有的化石能源产量都会在未来的几十年中达到类似的最高点并开始下降。更重要的是，我们无法依靠其他化石能源——尤其是煤——来代替日渐衰竭的石油——这会加剧全球气候变化的风险。

化石能源储存在化学键中，这些化学键连结了碳分子、氢、氧、空气中其他含氮成分、磷、钾、钙以及土壤中组成生物有机体的其他成分，并在化石能源释放出能量时被破坏。那时，各种化学元素都被释放回环境中，其中包括二氧化碳和其他温室气体。美国威斯康星大学河瀑分校的凯利该隐认为石油生产峰值和气候变化是“罪恶的双生子”。我们无法脱离其中之一而单独应对另一个。

二、寻找可再生的能源有可能吗?

针对这种困境，唯一现实的解决方法是寻找可再生能源，用以代替今天日益衰竭的、经济可用的化石能源。真正意义上的可再生能源只有太阳能——至少在未来的几十年中它是可再生的。风车、瀑布、太阳能集热器以及光电电池都利用了可再生的太阳能。绿色植物是最普遍的太阳能收集器，毕竟一开始就是通过它们汇聚了今天的化石能源。因此，逻辑上可以将农业看作是未来替代性能量的可再生能源。

1. 农业生产可再生能源的限制

但是，在什么范围上农业所生产出的能源能代替今天的化石能源？在这一点上我们必须实事求是。也许在具体的数量或比例上，能源专家们持有不同意见，但其总体限制却是非常清楚明了的。

1) 如果美国所有绿色植物所收集的太阳能可以在不使用化石能源的过程中转化为化石能源，它们只能代替美国每年所使用的化石能源的一半。

2) 农业和林地所有绿色植物中所占的比例不到三分之一。因此，所有农田和商业性林地所收集的太阳能只等于美国每年所使用的化石能源的不到六分之一。

3) 我们依靠农业获取食物，因此我们显然不能将整个农业都用来生产能源。

4) 概括说来：农业只能代替我们现在所使用的化石能源的一小部分——也许不超过10%。

另外，今天这种依赖化石能源的农业活动能有多大能力来制造真正的可再生能源？在这一点上我们也需要实事求是。

1) 除了植物所收集和储存的太阳能之外，美国的食物制造系统大约使用了全国化石能源的六分之一。而农场农业使用了其中的约三分之一。

2) 如果考虑到粮食生产和交通运输中所使用的能源，生产乙醇和生物柴油所需要的“旧式化石能源”抵消了“新式生物能”的一半或三分之二。如果再考虑到劳动力和使用的机器，一些专家认为我们所获取的能源抵不上我们所消耗的。

3) 传统的农业生产，尤其是种植玉米，在很大程度上都依赖于从俄罗斯和中东进口氮肥，而这些氮肥是用天然气所制造的

4) 概括地说，用粮食作物所生产的生物能，其主要好处在于静态能源——主要是天然气和电能——转化为动态能源。

2. 生物能量的金字塔

姑且不论生物能从何而来，我们需谨记：人类是生物性的存在。在本性上，我们与那些为我们提供生物能的植物及其他生物有机体都依赖同样的能量流。我们可以将全部生物能量流所流经的复杂生态系统描绘成一座金字塔，这座塔由处于不同层次的生命有机体组成。最底层是土壤中的有机体，往上植物，再往上是所有依赖植物而生存的生物，包括昆虫和食草动物。然后是依赖植物和动物而生存的生物，即杂食动物，主要是人类。最后是只吃动物的生物，即食肉动物。

生态学中有个普遍概念：在某一层中平均有十分之一的可用能源能被传递到下一层次，因此越往上升，这座金字塔变得越窄。“并不是处于较低层次中的每种生物都会被吃掉，并不是被吃掉的每种东西都能被消化吸收。像热量一样，总是存在着能量损失。”因此，金字塔中的每一层只具有它底下那一层中十分之一的能量。就像奥尔多·利奥波德所指出的：“每只食肉动物有数百只猎物，每只猎物有数千只它们自己的猎物，每只这样的猎物有数百万只可捕获的昆虫，每只这样的昆虫又有无法计数的可食植物。”(下转第3版)

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院(美國)主辦。面向兩岸三地及美國華人世界,旨在促進中西文化交流,增進世界和平和人類共同福祉。
本報有以下欄目:文化廣場,放眼天下,美國大觀,洛城夜話,企業文化,思者手記,過程思維,綠燈人生,成功之道,大師風範,華人明星榜,信仰的天空,名校推薦(廣告),互動特區,影響我一生的那一本書,影響我一生的那一句話,特色店(廣告)等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。
電子稿件地址: ipdclaremont@yahoo.com 網址: www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

任平 成長春 劉永富 劉孝廷 曲躍厚 李晨陽 李惠斌
陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 嚴 捷 楊富斌 劉笑敢 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶儿 安乐哲

《世界文化論壇》報

主編: 樊美筠
編委: 王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民 唐崇昭
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅 鄧樹宏
顧問: 葉秀山 朱德生 周桂剛 乐黛云

义务乎？幸福乎？爱乎？

——康德、孔子和休谟的对话

浙江师范大学 王 锐教授

一般地，伦理学有理性主义和情感主义的分际，康德是理性主义伦理学的重要代表，休谟常被人们看作功利主义和现代情感主义伦理学的重要先驱者。道德行为的根据是义务还是幸福，对它的回答，显示了康德和休谟的对立。康德认为，义务，即绝对命令，是道德的内在源泉；休谟却把道德行为的功用和愉悦，即道德给人们带来的幸福，作为道德行为的动机。两位哲人的这种对立，也是理性主义和情感主义伦理学的重要差别。在这里，我们有意超越时空界限，尽量避开学术行话和格式的限制，复活古人，让孔子、康德和休谟三人就道德的最终根据进行轻松交谈，以便澄清这两派体系争论的焦点问题。

孔子：康德先生，您的道德学说艰深难懂，请简要介绍一下。

康德：好的。我的伦理学的基础是善良意志，任何道德行为都是以善良意志为根据，而不是以道德行为的结果所派生出来的功用和愉悦为根源。善良意志的绝对命令可以这样标准地表达：要这样的行为，是你意志的规范始终能够成为普遍立法的原则。你必须按照道德律来行事，这是绝对命令，也是意志理性的选择，它不顾结果如何。所以，它具有独立和内在价值的，是自由的。

孔子：我算明白了。您的论述与我的仁学有某些相近。我欲仁，则斯仁至矣！仁的行为也是以仁为根据的。仁在某种程度上等同于善良意志，它也是独立的、有内在的价值，也就是自由的。克己复礼为仁，人必须按照礼来行事，非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿行，你必须遵守道德律。您的绝对命令的标准表达，实际上是：对别人采取你希望他对你采取的那种态度吧！做那些大家都应当做的事吧！这就我所谓“己所不欲，勿施与人；己欲立而立人，己欲达而达人”的最好解释。

康德：如果我没听错的话，可以这样说。

孔子：休谟先生，您能谈谈吗？休谟：可以。相对康德的说法，我的观点没有那么多抽象的字眼，易懂多了！我的伦理学的基础是道德感。道德感是人们区别道德善恶的直接依据，即我们对他人或自己有用和愉悦的行为的赞赏或反对。德性是由于它的有效和令人愉悦的本性，人们赞颂德性是由于同情和仁爱，而不是绝对意志。

孔子：是很容易懂懂！你的道德感最贴切，最接近世道人心。我在与我的学生子路争论“三年之丧”时，批评子路说：“汝心安则为之。”你的道德感相当于我的心安。常言说：心安则理得。我的行为既要自己不受良心的批评，也不受别人谴责，才感到心安。我的后学孟子把道德归源于人的恻隐之心，是非之心，好恶之心和羞耻之心，更能接近你的思想。

休谟：可以这样说吧！孔子：很明显，你们的观点是对立的。请你们俩 说说吧。

康德：我的观点是道德的自律。自律，就是人的自我主宰、自我抉择、自我承担。以往的道德理论都是他律的，即道德行为是从道德以外的原则中引申出来的。它们要么是以一些强制的命令，如上帝的意志、社会的法律，要么是从道德的结果的愉悦性和有用性为道德的根据，也就是道德给人的幸福来说明道德的起源。我既反对神学的宿命论，它把人当作木偶，完全排除了意志自由，也就排除了道德义务；也反对把道德原则置于先天的道德情感，如情感主义伦理学那样；同时还反对功利主义将道德功用作为原则。我在《道德形而上学原理》中说：“在世界之中和世界之外，除了善良意志，不可能设想一个无条件善的东西。知性、机智和判断力以及精神的才能、或作为某些气质特性的勇敢、果断和意志力，无疑是善的和令人称赞的；但是如果理应用它的那个意志很不善良的话，它们也可能成为最坏的和最有害的。”所以，道德原则不能建立在功利和令人愉悦这些经验的基础上，也就是不能建立在使人幸福的基础上。

孔子：我同意你的看法。君子喻于义，小人喻于利，真正道德的行为是不计较功利的，只是看它合不合适道德规律。

休谟：康德先生，你太高调了。你难道没有看到日常生活中人们把令人愉悦和有用的品质称为德行吗！这些德性能使人愉快、并引起人们的赞赏，是因为它们使人幸福，这也是道德的唯一目的。另外，你难道无视人们心中涌出的同情和仁爱吗，它才是道德的最终原则。

孔子：我承认发自内心的仁爱是道德的源泉。但你一会儿说功利带来的幸福是道德的源泉，一会儿似乎又说人人都有爱心是道德源泉，你这样说反映你观点的混乱，还是说明道德原则本身具有复杂性。

康德：问得好！休谟先生把道德感既归结为“共同利益感”，又归结为“同情”甚至“普遍的仁爱”。当它指向前者时表现出功利主义的特征，当指向后者时表现出情感主义的特征。所以，休谟先生是介于功利和情感之间，以至后来的功利主义（如边沁和西季威克）和情感主义（斯密和文森）都把他作为先驱，但又都对他的摸棱两可提出批评，不把他作为自家的代表。

孔子：康德先生，休谟先生嫌你的道德太苛严了，以致忽视了幸福在道德中的作用，而且还忽视了同情作为道德原则的事实。休谟先生你说是这样吗？

休谟：是这样的。我恭请康德先生能做出说明。

康德：这个问题比较复杂，也很重要。它不仅关涉我和休谟大的分歧，而且还反映了我的道德学说在晚年的修正，所以得花较多的时间。

休谟和孔子（同声说）：我们有足够的耐心！

康德：是善良意志，即超越了具体目的的纯粹义务，而不是任何别的动机是道德真正源泉。必须服从义务。我在给加尔复先生的信中说：也许从不曾有过一个人能够完全无私地（不掺杂任何其他动机）履行过自己所认识的而又为自己所尊崇的义务；也许从不会有一人以最大的努力而能成就这一步。但我们能意识到自己在为这个纯粹性的准则而奋斗。义务是我们生活的指南针，依靠它，才不会在风浪中失去航向。

孔子：我理解你。“立于礼”，人们只有严格按照礼来立身行事，才能在生活中不再摇摆不定，以至于颠覆。

休谟：（急不可耐地）你这样说就可能有一定的道理，但你没看到同情和幸福在道德中的意义吗？

康德：我承认，人们不需要科学和哲学，只须自己良心就知道哪些是诚实的和善良的。但是，“天真无邪当然是非常好的品质，可是在另一方面，它又是很不好的品质，因为它难于保持并易受诱惑。”所以，表现为同情和爱的纯粹的道德是易变的，不能作为道德的最高原则。“我们还得警惕想在经验的原则中把握行为的浅薄方式。因为人的理性，在懒惰的时候喜欢睡在鸭绒枕上沉溺于梦幻，把一朵彩云当作女神来拥抱，把一个由各种不同因素凑成的、谁看来就像谁的混血儿充作道德。”

孔子：是的。“性相近，习相远”。人们生来有纯朴的天性，但由于后天的习染而变得善恶各异。

康德：至于休谟先生把幸福当作道德原则，貌似有理，但经不起推敲。因为人们很难给幸福定一个标准，现实生活往往往是：我们家财万贯却招来担忧和仇恨；渊博机智却埋藏不幸；长命百岁却可能饱受苦难。因此，将变换不定的幸福感作为道德的根据是不行的。当然，我并不反对幸福。我们有间接的责任去追求自己的幸福，只要它和道德律不相抵触。义务作为纯粹、简洁和明确的命令，比幸福更能强烈地引出道德行为的动机。例如，某个人的手里有别人寄托的一笔财产，而财产所有人已经去世，而其继承人又对此一无所知；并且这位受托人自己经济恰好陷入完全破产。他看到妻儿饥寒的家庭，只要占有这笔财产就可以使家庭享受幸福。同时，受托人是仁慈而善良的；而继承人是为富不仁的傢伙。我们问，在这种情况下是否允许受托人把这笔财产占为己有？毫无疑问，得到的回答将是：不行。可以说，因为不这样是违反义务的，他也用不着再找理由。休谟先生，你说是吗？

休谟：“心灵的内在安宁、对正直的意识……这些是幸福所不可或缺的因素。”这位可敬的人遵守了诚实为上的道德规则，保持了内心的幸福。如果它占有了这笔财产，就违背了诚实原则，心中对自己产生了强烈的反感和厌恶，使内心

不宁静。所以，不是义务，而是内心的愉悦，才是道德最深的动机。

孔子：你们的分歧看似很深，实际相差无几。康德先生将义务当作人必须遵守的道德律，只是强调了道德的客观普遍性；而休谟先生把内心的愉悦作为人类的共通感，则只强调道德的主观普遍性；你们可能从山的两面都到达了道德原则的顶峰。

康德：我承认孔子所说的道德的主观普遍性和羞耻心的重要价值。记得我给俄国文学家卡拉姆金说：“人们称之为良心、善和恶的那些东西，他们是存在的。我撒了慌，即使谁也不知道我的虚伪，我也会感到羞耻。”

休谟：不管怎么样，康德先生，你把爱和义务对立起来太苛刻！

孔子：我也有同感！

康德：我承认有这样的欠缺。以前我严格分开义务和爱，甚至把它们对立起来并说过：“有许多富有同情心的心灵，它们没有任何好虚荣的或自私自利的动机，它们在自己周围传播快乐而感到内心愉快，他们对他人的称心如意感到由衷的喜悦，因为使别人称心如意乃使他们份内的事情。然而我确信，在这种情况下，不管这类行为与义务多么一致，也不管它如何令人愉悦，都仍然不具有任何道德价值。”为此，我的信奉者席勒写了几句短诗来讽刺我。

我乐意亲为亲友效劳，可是——哎！这样我就有对他们偏爱之嫌了。

于是有一个问题折磨着我：我是否有道德？

这里没有别的办法：那就尽量蔑视，并心怀厌恶去做义务要求我做的事吧！

孔子：这是有点苛刻了！

康德：我到老年时常思考：“冷酷地从事善行是否很值得？”随着岁月的增长，我越来越懂得：对人的爱比绝对义务更能激起人的道德行为。我懂得了仁爱才是道德原则的顶峰。因为只有爱，只有爱的光辉，才能消融人们自私的坚冰，使人们克服情感的诱惑，并按道德规则来立身行事。福音书的真谛即“神就是爱”。上帝是博爱的化身，只有在爱的哺育中，义务和幸福之间的对立才能和解。也只有爱人，才能克己复礼！所以，我同意孔子爱人的道理，也赞赏休谟先生您所说的话：“德行的唯一目的是使人幸福和快乐，在于让广博的仁爱融化自私，而使人类社会达到和平、秩序和幸福”。后来我逐渐修正了自己的观点，并将义务表达为：“自身的完善和他人的幸福”，把他人的幸福当作人的目的和义务。之后，爱和义务，幸福和义务在我的身上结合起来。

（三人不约而同地）说：仁爱才是道德的顶峰！

《骑车是一种品位》有奖征文

骑车陪你去天涯

华中科技大学马克思主义学院 杨玉玲

简洁的人生中有七个关键词，其中四个是：家人、梦想、漫画。

简洁是个漂亮的女孩子。漂亮的女孩子总是不乏追求者，尤其是在读大学这个不能缺少爱情和浪漫的时期，尤其是那个漂亮的女孩子温柔甜美笑得如春天最暖的那阵风，最芬芳的那朵花蕾。

从简洁的宿舍到教室步行要将近半个小时的时间，所以宿舍的丫头们都买了自行车，正式成为“有车一族”，除了简洁。又加上赖床的功力，每次上课她都是雷打不动的最后一个到，从没有过意外。

好友终于耐不住了，问她：“孩子，你跟自行车有仇啊？”简洁眨眨眼睛，“秘密。”

总是有男生在简洁从宿舍到教室的路上骑车徘徊着，看到慢慢悠悠的她就大声喊：“简洁我载你去教室吧，要不就迟到了。”每当这时她总是摆摆手，“我不要。”

三月的日子里，空气是暖的，风是凉的，花开始绽放，树叶也探出头来。这时的春天像是稚气未退的俊美少年。

花痴的简洁游荡在校园里，却没心思欣赏这春色，她胸前抱的是刚刚读完的漫画《绝爱》，心还留在那悲伤的氛围里带不出来，恍恍惚惚的，呼吸都要跟着南条晃司和泉拓人的凄美爱情消

失掉。

“小心！”随着一声惊呼，简洁听到重物倒地的声音，缓过神来，发现一个身穿白色球衣的男生锁着眉倒坐在地上，看着她的脸上是“What are you doing？”的神情。他的旁边卧着辆特酷的山地车。

“对不起，我…”意识到是自己无意间做了障碍物而让对方摔倒时，简洁急忙道歉，可因为还没从悲伤中缓过来，又加上事出突然，她满脸通红地站在那里，结结巴巴。

男生爬起来，膝盖上血迹斑斑。他扶起山地车，前后看了看，自言自语道：“好兄弟，幸好你没挂彩。”然后转向简洁，语气中有些恼意，“喂，我是要去参加足球比赛的，现在膝盖弄伤了，你说怎么办？”

“我，我会负责的。”简洁低着头，磕磕巴巴地说。

“那当然了，你得负责到底。姓名，院系，联系方式。”不容反驳的口气。

“简洁，工商管理系，电话是13534366131。”

男生点点头，推了车，一瘸一拐地要走。

“你去哪里？”

“笨啊，当然去医院。”

“我陪你去。”对方扭头瞧她，“愣着干什么，走啊！”

这是简洁和展翎的初次相遇，从此以后，彼此时

不时发发短信息。展翎那个坏小子，霸道、大男子主义，想着想着，简洁莫名其妙地感到愉快。

“明天晚上一起去看电影。”展翎的信息。

“什么电影？”信息回去，简洁有一丝期待和欣喜，他在约自己？

“宫崎骏的《幽灵公主》，你不是喜欢他的东西吗？”

他记得自己喜欢宫崎骏的电影，简洁心里有些雀跃，发现自己的兴奋时，她拉下脸来，喂，喂，简洁，你这是怎么了？他那么霸道，大男子主义。想是这么想着，“好吧。”信息回得比火箭升空还快。

第二天的傍晚，夕阳的余晖撒在女生宿舍楼下。展翎看似随意地斜靠在自行车上，只是他不停摆弄的手指，泄露了他在紧张的秘密。简洁看到后开心地笑了。

“你兄弟呢？”他说过他的，他的山地车是他的宝贝兄弟。

“跟同学换了。”他拍拍自行车的后座，“上来。”简洁看他一眼，温驯的小鹿般乖乖地坐上去。这让在宿舍窗口偷看的宿舍的丫头们瞠目结舌，“晕，简洁这个色女，见了帅哥，连自行车都不怕了？！”

看完电影从校长堂出来，展翎推着车，两人并肩走着。路灯让道旁的杨柳多了一丝动人的妩媚。

“你不是不喜欢日本的动漫么？可幻姬把鹿神的头砍下来时，你比我还愤怒。”简洁转头看他，帅气的脸上是凝重的神情。

“简洁，宫崎骏是个了不起的人，他的环保意识不比我不差，所以，除去我对日本人的厌恶，我欣赏他的作品。”

简洁觉得好笑又感动。好笑的是这人那么正经八百地、技术性地夸自己是了不起了的人，感动的是他真的把环保作为自己的信念在坚持，而有这样信念的人在现在的这个社会并不多见。

“还记得我跟你说过我和我‘兄弟’千里走单骑的事么？”

简洁点点头，她刚刚就在想他的壮举，学校离家有一千多里，每次假期往回他都是骑着他的“宝马”，一千多里路，简洁不能想象那得需要多大的精力和毅力。这壮举的原因是因为他在网上看到了一个帖子，号召人们多骑自行车少开汽车以保护我们的环境。帖子上的数据和事实让人震惊。

“宫崎骏和我有得一拼。”展翎兀自笑着说。

“呸，自恋。”简洁啐他一口，接着不无忧虑地说，“只是靠你一个人这样，并不能做些什么的。”

“读过小男孩和鱼的故事没？”他问。

简洁摇头。

“一场风暴过后，海滩上躺满了无数条因为退潮而

回不到海里的鱼，在太阳的暴晒下它们很快就可能干死。一个小男孩不停地拾起一条一条的鱼向海里扔回去，不停地拯救海滩上的鱼。但鱼实在是太多了，和他一起来的妈妈对他说：

“傻孩子，不要做了，这么多鱼，你不可能救完的。”

小男孩头也不抬，继续不断将一条一条鱼扔回海里，回答说：“救一个，不就是一个能活下来么？”妈妈于是被孩子感动，和他一起做起来。”

简洁沉默不语。

“一个人的力量微不足道，可总是有用的，用行动来号召更多的人来参与，力量就无穷大了。”展翎停下来，说，“简洁，你愿意不让我再孤单一人，有一天和我骑单车一起去环游世界么？”

简洁停下脚步，矜持了几秒，转过身，“我愿意做那个小男孩的‘妈妈’。”展翎赶上来，停了车，“讨厌，占人便宜。”然后幸福地拥住她。简洁捶他，那么大小儿，还跟她一个小女生撒娇，没着。

回到宿舍，几个丫头瞬也不瞬地盯着她，蹦出几个词来，“你，你，自行车，说。”

简洁幸福地说：“我和他恋爱了，自行车是红娘。”

“所以你再恐惧自行车了？”

简洁摇摇头，“不再

了。”不过她永远都不会说她怕骑自行车是因为小时候太笨，学车时摔断了胳膊，留下了阴影。

现在，阴影被爱情的光辉消除得无影无踪。

坐在他自行车的后座，“喂，以后你不能骑车载别的女生。”

“遵命，妈妈。”展翎摇头，女生霸道起来，不比男生差。

借着他的背，简洁在得意地笑，他不会告诉他，第一次见到他，她就动了心。那个时候他穿着球衣，阳光

的肤色，好看的脸，像极了《绝爱》里的泉拓人，霸道的性格和臭脾气又像极了南条晃司。这两个人的综合体在她正为他们的爱情而悲伤时突然出现在自己眼前，是多大的冲击、震撼、恩赐呀。

傻瓜简洁不知道，自从在选修课上第一次见到她，这个她全心全意爱着的人是怎样费尽心思要和她搭讪，终于在他爱车的帮助下成功要得她的联系方式。在她嫁他之前，打死他他也不会说。

暑假要到了，两人决定骑车去北京，他们入手中环球旅行的第一站。简洁喜欢这个男人，优秀，健康，有信仰，有梦想，能和他在一起，不要说北京，纵然是天涯海角，她也会骑着车跟他去飞跃。

（上接第4版）很累了，或者各种不顺心的事情，所以，常常心情烦躁，举止奇怪……。人们不是自己去适应自然，而是让自然来适应人类。这个人造的世界是如此之复杂，以至于孩子们必须送到学校学习十到十五年才能知道如何生存在这个人造的世界里。

一天，一个可乐瓶子从天而降，掉到了布希曼人凯的面前。他们从来没有见过如此透明又如此坚硬的东西。他们将它作为上帝给他们的另一个礼物接受了。每个人都发现这个东西是如此有用，他们有的用它去杆蛇皮，有的用它去砸东西，有的用它去按印子，等等，反正每个人都迫切需要它。然而遗憾的是，上帝只给了他们一个。于是，争端由此而起，他们开始体会他们过去从未有过的感情如愤怒、嫉妒、惭愧等，他们甚至因此而大打出手。因此，他们认定这是一个不祥之物，上帝肯定发疯了，不然，为什么会把这个东西送给他们？凯决定将这个

东西扔到地球的尽头，让上帝收回去。

在凯长途步行以完成这个

（上接第4版）的冲动，为他们制造出无限制的消费需求。这种对人的意识的入侵，也伤害了社会道德和文化生活，同样也造成了地球的贫瘠。……”

然而，可悲的是，人们很难意识到公司对我们的生活会有随之而来的控制。通过所有权或对公共媒体的影响，公司控制着我们的头脑。通过对选举出来的政坛候选人的财政支持，它们控制了政府；通过持续的游说活动

而被公司彻底洗脑。

由美国过程研究中心组织召开的“杯特海与巴特勒国际学术研讨会”将于2009年12月3-5日在美国加州洛杉矶东部的克莱蒙大学校园召开。

会议的主要议题是探讨著名过程哲学家和建设性后现代哲学奠基人的杯特海（A.N. Whitehead）与美国后现代主义女权主义思想家朱迪斯·巴特勒（Judith Butler）思想的异同及其当代影响。

朱迪斯·巴特勒本人将亲临会议做主题发言。有意参会者，请与会议委员会联系：

http://whiteheadresearch.org/occasions/conferences/butler-whitehead/ 或上美国过程研究中心联系网站查询：www.ctr4process.org

“杯特海与巴特勒国际学术研讨会”将在美国加州克莱蒙召开 2009年12月3-5日

“骑车是一种品位”有奖征文

—后现代绿色出行活动”有奖征文

汽车所引发的一系列环境，心理，健康问题已经成为有目共睹的事实。用不了多久北京上海等一个又一个美丽时髦的都市就会沦为丑陋的停车场，已不是什么耸人听闻之谈。

人无远虑，必有近忧。从来就没有什么救世主。到了有识之士考虑做点什么改变这一现状的时候了。“骑车是一种品位—后现代绿色出行活动”就是对这样一种呼唤的具体回应。

受消费主义大潮的影响，骑车被视为“穷人”的象征，“失败者”的代名词。而拥有私家车，开车则被看作成功的标志，是一种“时髦”。殊不知，这却是一种伪时髦，一种代价沉重的时髦，想一想它对环境

带来的破坏，对心理带来的压力，对身体带来的戳害，就会清楚地看出这是一种不健康的时髦。一种过了气的时髦。

而骑车则代表一种品位，一种健康的生活方式，一种后现代的生活态度。它表征的是浪漫。你骑车说明你心系大自然。敢于向强权的消费主义说“不”。

据北京地球村主任廖晓义女士介绍，荷兰只有1500万人口，但却拥有自行车1600万辆。在那里从部长、市长到市民都是自行车族，骑车既便利也是一种时尚。

选择了骑车就是选择了自由。选择了骑车就是选择了浪漫。绿色出行的骑士们，请接受我们的敬意！

为了推动后现代绿色出行活动，中美后

现代发展研究院和北京地球村与《世界文化论坛》报联合举办《骑车是一种品位》有奖征文活动。征文内容：你与自行车的缘分，你对绿色出行的看法，你与自行车的故事。

征文要求：生动、可读、感人，体裁不限，2000字以内。

征稿时间：2007年9月8日至2009年12月30日。

《骑车是一种品位》征文设优秀奖20名，奖品为绿色自行车一辆。

来稿请寄：《世界文化论坛》报 电子信箱：info@postmodernchina.org ipdclaremont@yahoo.com

欢迎社会各界踊跃参与，谢谢！

（上接第1版）农村发展研究所所长张晓明，长沙市市长张剑飞，中共湖南省委农村工作部部长刘宗林，湖南省社会科学院院长朱有志亲自担纲大会筹委会主席。

会议征文：会议欢迎对生态(后现代农业)有研究和感兴趣的社会各界贤达参加并提交论文。征文要求紧紧围绕论坛主题，具有理论前瞻性和重要现实意义，观点明确，资料翔实，文献引注规范，并且是未公开发表的学术论文，在主要议题范围内可自拟题目。字数限制

在8000字以内，Word格式编辑。文稿务必注明作者姓名、单位、详细通讯地址、联系电话及E-Mail地址。论文用电子邮件方式送达，请发至stnygj@163.com 投稿截止日为2009年10月10日。

会议费用：会议应邀代表的往返交通费用自理。其他费用，包括食宿、参观、论文印刷、会议材料等费用，均由大会承担。非会议正式邀请的代表，经与会议主办单位协商，也可以参会，但参会费用（交通、食宿、参观、材料

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

等）自理。联系方式：北京：杜志雄(中国社科院农发所科研处长) duzhx@caass.org.cn 王蕊(中国社科院农发所科研处) wangrui@caass.org.cn 湖南：张黎(湖南省社科院农村发展研究所) stnygj@163.com 美国：王治河(中美后现代发展研究院常务副院长) zhihe_wang@postmodernchina.org 会议网页：http://www.zgxcfx.com/Article_Show.asp?ArticleID=17473

永远展现最美的一面给他人

——怀想洋兄乔治·德佛博士

[洛杉矶] 智 河

7月22日傍晚，我和美筠还在上海中美过程暑期班的时候，接到美国过程研究中心主任，中美后现代发展研究院院长柯布博士的信，得知既是我们研究院副院长又是我们中国部顾问的乔治·德佛(George Derfer)博士当天清晨过世，这令人震惊的噩噩使我们心神俱碎。因为才短短一个月的功夫，这么一个不是亲人胜似亲人的人已与我们天人永隔……

虽然他患癌症已有七八年，但他如此之快地驾鹤西去，却是我们万万没有想到的。心中的失落与伤悲真是语言所无法形容的。今夏回国前我和美筠曾几次提出去看他，因为他刚做了化疗，却都被他婉拒了，说家里太乱，等收拾好了再请我们过去。现在想来，“不把皮鞋打磨光亮不出门”的他，是不愿让我们看到他病榻上的形象的。

永远把最美的一面展现给他人。这就是乔治·德佛(George Derfer)，我的洋兄。

在美国，我喜欢叫他“大哥”(big brother)因为他这个洋大哥的名至实归。他总象兄长那样呵护我。记忆中只有小时带我包书皮、打背包的我那北京大哥这样细心照顾过我。

需要电锯，一个电话打过去，他就开车送来了。做学生的时候，我的自行车坏了，他带着工具过来给你保修。也是他后来教会了我修自行车，并平生第一次补了被扎的车胎。当时的成就感，不亚于发表了一部学术专著。他的竹子，我看着好(这可能是我的毛病，总看着别人的东西好)，他二话没说，第二天就给送来沉甸甸的两簇。搞的以后妻子美筠几乎禁止我在乔治家进行任何“审美”活动，怕我一说好，乔治就割爱。

美国的圣塔莫尼卡海滨，圣芭芭拉海滩、棕榈泉、中国的苏州园林、漓江山水等优美胜地更是留下了他的笑语欢声。

不见面时，几乎每天一通电话，彼此之间可以说几乎无话不谈，他甚至连与分手多年的初恋情人再度重逢，如何被对方情挑卧房，自

己如何全身而退，这种私秘事都对我开诚布公。彼此真可以说好的穿一条裤子。妻子有时开玩笑说你们俩是不是Gay(同性恋)呀？

乔治倒是常问我：“喜欢家里什么，拿！你要不要安妮(他夫人)？喜欢就带回中国去，随便摆在哪。”往往被他夫人狠狠地吼一顿。

当然，给我们中国部和后现代发展研究院捐款、捐车，捐书他更是惟恐后人。每个中国访问学者或官员来了，只要他在城里，热情张罗请客的总是他。也难怪他去世后，这么多中国朋友寄来他们的深切哀思。华中科技大学党委副书记，武汉过程中心主任欧阳康教授在唁信中说：“还清晰地记得与德佛博士在一起的那些日子！我们对于他的不懈学术追求和丰硕学术成果深感钦佩！对于他多年来与病魔不屈抗争极为崇敬！对于他对中国学圈和中国过程中心的关心和大力支持衷心感谢！”

我国著名教育家裴斐娜教授在唁电中说：“德佛博士作为柯布博士的第一个优秀学生，在过程哲学的研究和其在中国的传播中做出了卓越贡献，也为此赢得了大家的热爱和敬仰。乔治·德佛博士是中国人民的好朋友，他的逝世是中美学术界的重大损失，特此表示沉痛的哀悼！我们将永远怀念他！”

如果你跟他走在红土地城的街上，一城人有半城他认识。其中最多的是修车工，园丁和餐厅服务员。我曾多次亲眼看到过他给小费之大方。在乔治的人生辞典里，“众生平等”。找不到“我慢”和“分别心”等字眼。他因此也被当地人称作“红土地的马克思主义者”。在美国呆过的人都知道，在美国文化中这不是个褒义性的字眼，但乔治不在乎，照样我行我素，一如当年勇敢走向街头反越战和不久前的反对美国侵略伊拉克。

不要误会，乔治不是什么亿万富翁，只是个普通的哲学教授。他给别人很慷慨，自己的生活其实十分节俭。我看过他们夫妻俩吃东西，就是几根四季豆或一盘沙拉，几片面包。若来

我家做客，剩下的菜给他带走的话，会很高兴，夫妻俩往往能吃好几天。

作为世界著名后现代思想家柯布博士的开山弟子，乔治的学术造诣极深。在克莱蒙研究生大学博士毕业后又到德国深造了若干年。在曾任教的加州科技大学的任务是推动人文科学和自然科学的对话。打通学科之间的森严壁垒。他在这个领域的成就曾令当时的哈佛大学教授所折服。听过他的演讲的中国学者大概永远不会忘记他那极富挑战性的犀利问题。他喜欢鼓励人们“深度思考”。因此，我给他的绰号是“洛杉矶的苏格拉底”。他最反感我们开口闭口“科学如何如何说”，“历史如何如何表明”。在他看来，科学自己不会说话，是搞科学的人在说话，历史自己也不会发声，是活在历史中的人在说话。以这种方式，他希望人们记住人，尊重他人的劳动。

记得第一次去他家做客，他饭前让大家拉起手，感受肢体相连，人我一体的感觉。那是我平生第一次对宋明大儒“仁者以天地万物为一体”的古语有切肤的体会。为了欢迎我们的到来，他在院门口挂起一个彩色大横幅：Welcome Wang Family(欢迎王家)。据他女儿凯伦说，每一个第一次到他家来的客人，都会享受到如此隆重礼遇。此外，他还会把第一次上门的来宾的车擦的干干净净。“他想让你感到你很重要”。女儿凯伦说，在这个意义上，他是个真正的后现代思想家，因为他深谙“尊重他者”的精髓。

虽然是个大大学者，但他这个学者却跟我国内许多学者迥然不同。或许受数千年“劳心者治人”和“君子不器”思想的淫浸，我们的学者大都属于“四体不动，五谷不分”的书生型。并以此为自豪。如果路上汽车轮胎出了毛病，我们是断然不会出手，拿出千斤顶自己把备用胎换上的。在我们看来很正常，因为我是知识分子，所以不会很正常。而在美国人看来，你应该为你的“不会”感到羞愧。这一点看看我洋兄乔治的动手能力就可以有个基本

的概念了。除了会教书、写字，乔治还会弹琴，绘画，自己制做非常精美的彩色玻璃画。其水准之高不让专业。

运动上，除打网球，踢美式足球外，他还每天骑车60公里，风雨无阻。有意思的是，50岁生日的时候，他骑了50英里(相当于80公里)庆祝自己的50岁生日。60岁生日的时候，则骑了60英里(相当于96公里)庆祝自己60大寿。在中国，除了体育教授，这大概是我们大多数教授所望尘莫及的。

乔治另一点跟我们的教授不同之处在于，我们的教授大都忙于著书立说和传道授业解惑，对子女的爱至多体现在督促一下你的学习，帮你上个好学校，找个好工作。而我洋兄乔治的爱那是真爱，就是落实到生活的点点滴滴。据他的子女说，还是在他们很小的时候，乔治下班就满院追着要一一拥抱他们。他要让自己的爱透过体温，透过拥抱，直接让孩子真切地感受到。

每天晚饭后，乔治都要在餐桌前竖起一个小黑板，鼓励孩子们在上面提问题。老爸常常问孩子们在学校都学了些什么，孩子把所学一一做了汇报。“Do you think?”(你思考吗?)“What is your opinion?”(你自己是什么观点?)这是出自老爸之口的问题。他不希望自己的孩子人云亦云，只做个知识集装箱或“四脚书橱”，而是希望他们做个有独立思考 and 判断能力的人。

此外，跟孩子打球，带着孩子外出登山，野营，到国外旅行更是他的最爱。“其实，以我们的家境，许多活动象出国旅行远远超出了我们家所能承担的，但为了我们外出开阔眼界，父母省衣节食，精打细算以成就我们的旅行。”他的子女在追悼会上感激地说。乔治对子女浩大无边的爱，使我想起也是刚刚故去的歌坛天皇巨星杰克逊。杰克逊生前曾对好友说，不论发生什么事，他最大的希望是他的孩子们能知道他是多么的爱他们。他想让孩子们

知道：“他们在他们心中永远是第一位的。”曾读过某领导干部的独子回忆父亲的文章，说平生最大的遗憾是没被父亲抱过一次，日理万机的父亲眼里只有工作。所以每当在公园里看到其他家长和孩子亲热戏嬉时，该干部子心到头那份痛，总是挥之不去。你或许会说那是“革命年代”，“斗争年代”，父母一心工作，无暇儿女。然而即使是今日的“挣钱年代”，我们的家长还不是留恋在饭局会议上的多，酒爱在子女家人身上的少？

在《挚爱生命的美国人》一文中，我已介绍了乔治对生命的热爱。套用今天国内小资的话说，他真的活的很“展”。很精彩，很美。后来在追悼会上得知，他坚持不在医院，而在自己亲手设计的宛如“诗意的栖居地”的家中度过生命的最后时光。更令人感动的是，在去世的10天前，身体已经极度羸弱的他，坚持在自家的庭院搞个结婚仪式，他要与已牵手走了50多年的夫人安妮重温爱的誓言。

乔治生前最喜欢印度大诗人泰戈尔的诗句：

当你停止给予的时候，你的生命也就完结了。

他的一生的确是给予的一生，爱人的一生，展现美的一生。当不能给予，不能爱人，不能展现美的时候，就果断离去。洋兄乔治就是这样一个仁者！

曾在克莱蒙亲身感受到乔治琳琅爱意的浙大王俊峰博士用下列诗行表达了自己的敬意：

*依然感觉那么温暖
让我在异乡不再感觉孤独*

……

*虽然你不信上帝
但我相信
你在另一个世界
也一样的平和*

我想，这也是全体中国朋友的心声。天堂路遥。惟愿我洋兄乔治一路走好。来生我们再做兄弟。不过，下一次让我来做大哥。

四川灾区的“乐活”家园

——北京地球村与红基会的合作与实践

[北京] 晨 风

(上接第1版)

这座生物金字塔中至关重要的一层是它的底层：土壤中无数的微生物。这些起分解作用的微生物从金字塔其他层次的“废料”——包括人类和牲畜的废弃物以及作物残渣——中提取出剩余的能量，并以此为生。通过它们所再生的各种“废料”几乎等于绿色植物所获取的全部太阳能的四分之一。

所有的新生能量在植物层——即太阳能收集器——进入这座生物金字塔。能量流经整座金字塔，最后像热能一样散逸——通过焯这种形式。无机营养素则在这座金字塔中继续循环再生。但是，只有当从废弃物中被释放出来并由起分解作用的微生物储存起来时，土壤中的大部分无机营养素才能被植物吸收利用。因此，植物依靠起分解作用的微生物来收集和储存太阳能。如果土壤中的微生物无法再生为生物能收集器——绿色植物——提供能量，生物能便既非可再生也非可持续。

3、能源抑或食物？

另外，我们首要关心的应该是作为食物来源而非燃料来源的农业。越来越多的玉米用于制造乙醇，食品生产很容易就会由过剩变成不足。将生产食物的农业用地转而用于生产燃料，这看似是一个相对较小的变化，却能对食品价格产生极大的影响——尤其是在世界上那些过分依赖基本食品(如大米、玉米粉和小麦面粉)的地区，这些基本食品是人们主要的营养来源。将能量流中的生物能用于生产燃料而非食品，这从根本上来说是个相当重要的伦理问题。

4、降低农业对化石能源依赖的可能性

只有当农业所使用的能量是可再生的时，农业所生产的能量才是可再生的。不幸的是，今天的农业所使用的大部分能量都是不可再生的化石能源。这种工业式的农业生产不但损耗了化石能源，也引来了“罪恶双生子”中的另一个兄弟：全球气候变化。如果我们希望农业为我们提供能源，我们必须面对以下事实：今天绝大部分传统的农业生产体系显然都不是可持续发展的农业，不管是从可再生能源的角度还是从它们对自然环境和社

会的影响的角度来看，都是如此。

1) .在美国，每生产1卡路里的食品能量大约需要10卡路里的化石能量。
2) .大部分能量都用于食品加工、包装和运输中。然而，即使是在耕种农田时，每生产1卡路里的食品能量大约也需要3卡路里的化石能量
3) .全球范围内所释放的温室气体有三分之一来自食品生产(包括为食品生产而开垦土地)

4) .全球范围内所释放的温室气体中超过五分之一源于农耕——食品生产所释放的温室气体中三分之二也源于农耕。
毫无疑问，降低农业对化石能源的依赖度，或通过农业来减少温室气体排放，这并非是不可能的。美洲大陆的农民，以及全球各地自称为有机的、整体性的、生物动力的、生态的、实用的、以草场资源为基础的、自由放养家禽家畜的、集约化经营的，或仅仅是负责任的农民，他们每天的活动中都证明了这一点。他们日益减少着农业活动中化石能源的使用，尤其是商品肥料和杀虫剂。这些“依赖于太阳能”的农民努力尝试用生态环保、具有社会责任感和经济耐用性的方式来耕作。他们是在为可持续性而耕作。

1) .通过采取各种可持续的农业方式，农民能将化石能源的使用降低百分之三十到六十。

2) .如果美国能实现从传统农业到有机农业的完全转变，将会把现在在美国农业所释放出的二氧化碳减少百分之五十一——通过修复土壤中的有机质层来使土壤重新变得肥沃。

3) .如果有有机农业的方式种植所有的玉米和大豆，美国能把释放出的温室气体减少四分之一——从而达到京都议定书中的规定。

4) .概括地说，可持续的全球食品生产是可能也是可行的。它所需要的只是依靠太阳能而非化石能源来进行农业生产。

4、生物废料

可持续的农场需要保证生物能的持续流动，就像通过生物金字塔而循环利用营养素一样。这意味着从事可持续农业的农民需要更多(而非更少)我们现在所称的“废料”——尤其是农作物残渣和牲畜粪便——填回土地中。这些废料是有机的来源，它们修复并维持着土壤肥力。

如果没有这些“生物废料”，起分解作用的微生物便无法为绿色植物提供养分，绿色植物便无法为人类提供食物，农业甚至人类本身便无法继续维系下去。地球上的生命系统在过去能够吸收比自身释放出的更多的温室气体，如果我们学会如何与自然合作而非只是试图征服或代替自然，也许它们现在仍然具有这种能力。为了维系其他任何事情，甚至是为了维持今天的地球人口总数，我们必须与自然合作来创造一种可持续的农业。

如果我们以生态学的眼光正视石油生产峰值和全球气候变化的双重挑战，会发现我们能够滋养植物(人类赖以生存的植物)的微生物保留足够的生物能，在此同时也能制造出大量的生物能。在以何种方式以及在何种地点将这些农业废料重归土地这一问题上，毫无疑问我们一定能比今天做得更好。这在某种意义上是最有利于微生物的，而在以何种能量流来制造生物燃料这一问题上，我们也应该更加小心谨慎。

5、草料作物

关于农业生物能的可持续来源这一问题，我们的研究最终将会把我们从事粮食作物导向草料作物。一开始选中粮食作物是因为对它们所进行的转化过程比较简单。但如果我们能找到有效途径将高秆植物转化为经济可用的生物能，草料作物将比粮食作物更有潜力成为可再生生物能的来源。

1) .农业所收集的全部太阳能中，三分之一来自草料作物——是其他农业活动和森林所收集的太阳能总和的两倍。
2) .大部分草料作物所需的氮肥和杀虫剂都比玉米和大豆少，这意味着对化石能源较低的依赖度和对溪流及地下水更少的污染。
3) .大部分草料作物都是多年生植物，因此不需要每年都重新耕种，从而减轻了土壤流失。这些土壤实际上都是储存生物能的仓库。
4) .与源于粮食作物的生物能相比，源于草料作物的生物能并不与食品生产直接冲突。草料作物主要用于饲养家畜，它们比农作物的能效低。
5) .概括说来，与粮食作物相比，在生态学意义上草料作物能更加高效地制造生物能。

6、高温分解的技术

此外，除了那些现在用于生产乙醇和生物柴油的技术之外，其他的许多技术似乎都有希望能挖掘出农业的有限潜力，使之成为可再生生物能的可持续来源。乙醇热和生物柴油热的背后是短期经济利益的驱使，而非长期的、生态学意义的、社会的或经济的可持续性。一味地追求短期经济利益已经使我们错过了许多关于可持续可再生生物能的选择。

我们已经目睹了全球经济的崩溃，这正是追求短期经济利益所造成的恶果。也许这能使未来投资生物能的人们具有更加长远的眼光，优先考虑到生物能的可持续性。这样的话，“高温分解”似乎将成为该领域内最有前途的技术之一。

高温分解指高温无氧状态下有机物质的化学分解。生成的生物材料包括各种类型的燃料、生物碳和焦油。这一技术已经广泛用于化

工产业，包括用木材生产木炭、活性炭和甲醇，用煤生产焦炭，以及用各种生物原料生产合成气。我们只需要改造这种技术，而不必重新创造。

与目前用玉米和大豆生产乙醇和生物柴油的方法相比，通过高温分解把生物原料转化为生物能的途径具有以下几个重要优势：

1) .该领域内低成本的技术可以利用各种生物原料，包括草料和其他非粮食作物，木材和各种废料。

2) .高温分解能得出多种可用产物，包括沼气、生物油、各种化学物、生物碳，以及少量的焦油，这些产物同样也具有商业价值。

3) .生物油能被转化为乙醇、生物柴油或沼气。沼气主要是高温分解过程中的燃料，生物柴油或乙醇则用于其他方面。

从生态可持续性和环境可持续性的角度来看，高温分解的潜在优势更加明显：

1) .高温分解不需要大量的水，也不会污染空气。

2) .生物碳能被重新填回农田中，以提高土壤肥力和增加土壤中的有机物质。

3) .通过促进土壤、土壤有机物、植物根系、水、空气中的二氧化碳和氮的相互协调，生物碳能增强土壤的生态性。

4) .为高温分解所种植的生物能作物能吸收比自身释放的更多的温室气体，同时一些碳元素也能保留在多年生植物的根系之中。

如果这种技术能进一步改进并应用于适当的范围，高温分解所生产的生物能同样也有利于家庭农场和农业社区：

1) .基础的高温分解技术适用于各种规模的生产，无论大小，这使生产可再生能源的分散体系成为可能，也更加经济实用。

2) .规模较小的系统使单个的农民，或小规模的农民社区，能为自己生产和生活的能源需要制造出燃料，而不必耗尽土壤的自然生产力。

3) .可移动的系统能让使用当地固定系统的农民不用掌握高温分解的加工过程即可获得。更好地利用这一过程中所产生的副产品，也能获得额外的利润来抵消可移动部件所生产出的成本。

4) .基于社区的应用能使本地社区实现生物能和生物碳的循环利用——减少运输过程中的能量损失，为本地食品和能源生产保存土地肥力，也为本地居民降低能源成本——从而增强生态的、社会的、以及经济上的社区整体性。

经济耐用性也许是在农场中生产真正意义上的可再生资源所面临的巨大挑战。成功的关键在于将高温分解技术作为更多可持续方法的组成部分，来实现农场和社区经济的发展。该技术在经济上非常有竞争力，这种优势使其在为基于农场或社区的再生资源制造系统提供它们所需要的较小规模的生产时，相对来说更有效率。它们对作为整体的农场和社区的耐用性所作出的贡献，也许会远远超过各种能源产品的市场价值。例如，能源原料和能源产品的运输成本的增长正变得和能源价格的增长同样重要。“在家附近”生产能源将会在未来变得越来越关键。

不管高温分解技术是否被证明为是生产可再生生物能的最终技术，可持续性在经济、生产和社会意义上的标准都必须同样被视为是生产可再生生物能的标准。通过农业所生产出的能源并不比那些农业所依赖的能源更具有可再生性，农业正是通过后者而产生出前者。

如果我们能同时提高生物能流量和营养物循环再生过程的效率和整体性，我们也许就有办法从地球的生物能流量中获取大量生物能，同时又不会危害生态学塔的整体性。但是，我们不能简单地忽略这个我们所生活的世界上生物实在的生态局限性。唯一真正的可再生生物能是太阳能。只有从依靠太阳能的可持续农业中所获得的能源才是可再生生物能。

何为“乐和家园”

北京地球村发起人廖晓义从公众视线中消失一段时间后，最近又在北京记者沙龙上露面儿。变得又黑又瘦的她，原来是跑到四川灾区帮助受灾农民盖生态住宅去了。

汶川大地震后北京地球村与红十字基金会签约，在地震重灾区四川彭州市通济镇大坪村建立“乐和家园”，帮助当地居民灾后重建。

北京地球村由此开始战略转移，从一个以环境教育为主转变为在实施具体项目中宣传环保理念的民间环保组织。

“多干事，少说事，能成事”，是廖晓义现在的行为准则。

地球村并不是在以传统意义盖新房，而是由盖新房出发，把北京地球村一向宣传的一套“乐活”理念体现到灾区重新建设中去。

何谓乐活？就是把环境保护与养生有机地融合起来，提倡一种人与自然的和谐的生活方式。廖晓义认为，环保，首先是心灵的环保，让环保成为生命的需求。

乐和家园，即以生命文明为主旨，以相邻的两个自然村落为试点，重建一个包括绿色生计、绿色生活、传统文化伦理以及社区参与的综合性生态社区。

为了这个项目，北京地球村把大本营从北京搬到了四川，由廖晓义带队的一群年轻人在未来三年中的主要工作就是帮助45户农民过上可持续发展的日子，用捐赠的138万元人民币帮助这几十户老乡每家盖一座舒适节能的生态住宅。138万元，不够在北京市区买一套极普通的住宅，而在四川山区却要盖45栋生态住宅，因此每一分钱都是经过仔细算计的。

新农村

地球村的志愿者都是义工。房屋设计由中国生态民居的首席设计师、西安建工学院的教授承担，设计全部免费。大坪的景观设计师也对大坪村的景观设计分文不收。这是中国建筑研究单位首次专门为一个村庄设计生态住宅。为了最大限度地增加房屋的保温性能，专家运用了严谨的生态学规划。建筑材料均因地制宜，设计建造则以当地民居的传统优势和节能环保现代理念相结合，以节俭、节俭、节俭为原则。为了利用农家肥，新农村将采用沼气、太阳能等新能源方式，还将建造粪分离的旱厕。为了节省成本，施工都是村民共同承担。好在村民本来就是世代自己盖房子，有的是经验，也不缺乏技术。

截止2009年7月底，已有80%的村民搬进新居，其余住户均有

望在项目结束时全部入住新居。7月22日，生态民居建筑设计师刘加平教授带着他的团队来到大坪村对乐和家园的生态民居进行节能方面的测量和评估，对于测评结果表示满意。

绿色乡村经济

盖房子很重要，更重要的是在更高的层次上回归中国乡村的传统价值体系。廖晓义说她现在不再简单地批评人家破坏环境，而是帮助当地人建立无污染环境和消耗资源的企业。

虽然当地农民没有多少钱，但由于生态环境好生活得知足，极少人出门打工，以种植中草药就能衣食不。只不过近年有村干部为了多赚钱要在当地开矿，与村民产生了很深的矛盾。

在坚持传统的中草药种植外，地球村还支持村里的妇女开始了绣花手绢业，为了迅速提高生产效率还千方百计买到了古老的绣花机。以手绢取代浪费资源的餐巾纸，是地球村早就呼吁的。廖晓义说，餐巾纸跟塑料袋一样被限制使用！北京地球村开始为绣花手绢寻找市场，宣传手绢文化。

目前红十字乐和家园手工作坊已正式开始使用，绣工们正在进行技能培训。手绣手绢也在进行中，绿手绢现已开始进行其他样式的设计。在现场评估会上，绣工们把自己绣的手绢送给了到会的嘉宾们，获得大家的好评。

地球村还帮助当地发展生态农业，把有机食品卖到城市去。现在这个村子已与成都一个社区结成互助组织，社区定向采购村庄的有机食品，以互惠方式推动乡村的经济发展。乐和家园的有机蔬菜已经进入了社区。在有机养殖项目中，乐和家园项目负责人与有机农艺园负责人亲往广汉牲畜市场购买鸡种，并去附近的农户家里购买猪种。现在4个农场共有5头母猪，其中一头半个月后将产仔。鸡种共有2140只，饲养状况良好。目前乐和家园木坪农场正按着花园农场的发展方向进展，进行着花苗种植和旅游线路铺设。原来的有机农场更名为有机农艺园，为将来经营生态旅游产业进行铺垫。

坚决不引进污染源。幸运的是，重建大坪村经济的初衷，是乐和家园的四川项目得到当地政府的大力支持，帮助解决了许多具体困难。

优化社会结构

地球村在帮助大坪重建家园过程中，也帮助优化当地乡村的社会结构，全民参与的基层民主机制得到发扬。目前大坪已经组织了生态协会等基层群众自我管理组织。地球村在当地开展的

培训中，临近村子的书记村长都会去参加。在盖房子、办企业、搞环保、民主参与的过程中，发掘了村民自制，村民关系也变得更为和谐了。

目前，乐和家园的5队诊所主体工程 and 地面已做好，开始进入墙体维护阶段。木瓜坪诊所已全部竣工。7月16日，红十字基金会刘选国秘书长亲临乐和家园为红十字博爱诊所进行挂牌。彭州红十字会、通济镇政府都参加了这次挂牌仪式。项目现正在招募村医，村医上岗后，美国两院院士陈世卿先生将再次来到大坪村进行以超级大电脑为平台的培训，建立远程在线医疗服务的系统。

乐和娃娃团于2009年7月8日成立，其宗旨是通过传统教育和生态教育，使孩子们接受乐和家园“敬天惜物、乐道尚和”的理念，并成为该理念的践行者和传播者，进而影响成人和外来游客。

2009年6月，美国来的四位志愿者担负起乐和家园小朋友的暑期培训工作。在暑期培训课程中，地球村以弟子规和乐和家园小折页为教材，主要目的是为了孩子们熟识中华民族的传统和展望未来的发展，熟知乐和家园的理想，将来成为乐和家园的小导游。

专家评价

2009年7月16日、17日，“可持续乡村建设论坛暨红十字乐和家园项目价值评估暨红十字乐和家园项目区域经济条件不属于上乘，但是事在人为，可以在品牌上做文章，在政府支持和公益组织的参与下打开市场。

国务院发展研究中心原副主任、研究员鲁志强说，在这个浮躁的社会，还有这样一群理想主义者脚踏实地地建设乐和家园，令人感动。但乐和家园如果作为模式来推广，还需要大量的工作，从完善到研究的各个环节，特别是项目实施团队与各级政府更深入的沟通与配合。

中国红十字基金会副秘书长刘选国先生表示，对乐和家园项目非常满意，乐和家园基本上主机制得到发扬。目前大坪已经组织了生态协会等基层群众自我管理组织。地球村在当地开展的

培训中，临近村子的书记村长都会去参加。在盖房子、办企业、搞环保、民主参与的过程中，发掘了村民自制，村民关系也变得更为和谐了。

月讀一書

公司、政府和那只看不见的手

—托马斯·柏励《伟大的事业》一书读后 [亚利桑那] 温柔一刀

俗话说得好：明枪易躲，暗箭难防。人类社会政治生活中的许多情形正是如此。

最近几个世纪以来，人们高唱自由之歌，要民主、要人权，问谁要？问政府要。政府俨然成了人民的敌人。还权于民，政府是人民的公仆，而非主人，小政府、大社会，让那只看不见的手自行运行，天下方平安无事等观念已经深入人心。

然而事实却是，人们绕开了政府的天罗，却一头栽进了公司布下的地网，深受其控制而不知，还以为自己获得了自由与民主。

20世纪是公司大获胜利的世纪。公司最初的成功，“在很大程度上是通过改进人类福利而实现的，如不断增加现成的食物、衣物和住房，为繁重、重复性劳动提供可用的机械能源，方便旅行和交通，不断提高医疗技术。在很多方面这些公司减轻了人的痛苦。”（托马斯·柏励《伟大的事业》，三联，2005年，曹静译）

另一方面，它的成功也得益于公司与政府之间权利的较量的获胜。让那只看不见的手自行运行，“以民主为基础的市场经济（即在公司控制之下，以在世界大多数国家中运作为基础）被看作是实现和平、繁荣和所有好事情的新方式。”这种看法成为绝大多数人的共识，以至于在这场与政府之间的较量中，公司占尽上风，成功地让“人们将公司认作保护者、而政府是敌人。”

公司同时不仅成为世界上最富有的实体，“那些大跨国公司的个人财产，已经远远超过了世界上半数国家的财产总和。”而且“公司已经成为国家和全球范围内的统治性力量。在美国，它们广泛地控制着城市、州、联邦政府和公众服务机构。那些不发达的城市和州，通过减少税收、兴建公路与公共设施以有各种各样优惠的地方法规，竞相向这些公司献媚，以便使它们在自己那里安家落户。……”

公司有功于人类，但罪更甚也。公司的基石：自由经济原则其实并不象它表面上所显示出来的那样美好。当年亚当·斯密认为，每个人“只想得到自己的利益”，但是又好像“被一只无形的手牵着去实现一种他根本无意要实现的目的，……他们促进社会的利益，其效果往往比他们真正想要实现的还要好。”（《国富论》，第四卷第二章）共同福祉的达到只是这些争取自己利益最大化的无心之举。因此他坚决反对政府对商业和自由市场的干涉，认为这样的干涉几乎总要降低经济效率，最终使公众付出较高的代价。让个体不同企业之间自由竞争，相信那只无形的手自然会将工作做得恰到好处。难怪斯密因此被称为“自由企业的守护神”。

斯密的经济理论在最初无疑有其极大的解放意义。然而，此一时，彼一时也。时代不同了。公司本身也发生了翻天覆地的变化。当初的公司确实满足了人类的需要，也获得了自己的所需，可

谓双赢。今天的公司却成了无限增长的载体，成为人性贪婪的载体，所到之处，金钱开道，既无需道德的在场，又消解政府的制衡，为所欲为。民主、自由、正义等观念不过是鼓动普罗大众从政府的制约中解放出来，投入它们的怀抱的借口。

随着公司的节节胜利，政府的节节败退，正如托马斯·柏励深刻地指出的那样，“在过去的政治帝国中，没有任何一个比现在在20世纪的公司对土地和人民具有更大的控制力量；也从来没有任何一个经济系统，在掠夺这颗行星资源上具有如此有效的技术。”公司“在人类共同体中造成了众多领域的社会混乱，在我们的食物供应来源上造成了基因多样性的丧失。”

“有若干基本的批评是对美国的公司做出的。它们获得了个体公民的自然权利，却没有承担相应的影响公共利益的责任。它们蹂躏了北美大陆的自然馈赠。它们腐蚀了政府。它们通过报纸、邮件和杂志，通过高速公路上的标志和广告牌，通过电话和电视，通过对体育和文化事件的资助，通过利用孩子的好奇心理、女性的形体和每年那些神圣的节日，无休止地地侵扰着公众。它们甚至把天空作为广告牌。在社会秩序中，它们依靠劳动者的努力获得了利润，却没有付给他们所应得的份额。”

通过所有这些强迫性的手段，公司已经占用了人的意识所有权，从而可以激发起人们心理最深处（下转第2版）

美国，拿什么来拯救你？

[费城] 吕加林

美国文化是建立在个人主义的基础之上的，这种个体就象法国哲学家笛卡尔所说的实体一样，坚不可摧，所向披靡，是能够将所有事情都自己扛的英雄。所以，在梦工厂炮制出来的各种影片中，题材虽不同，故事有差异，但始终有一个个人主义的“主旋律”。如好莱坞情有独钟的各类灾难片中，几乎所有的结局都是美国人拯救了世界。这个美国人可以是一位美国上流社会的绅士，也可以是芸芸众生中的一分子；可以是一位白领，也可以是一位蓝领。甚至可以是一位美国孩子。

我有一位朋友，先生正在攻读神学博士学位，妻子则是半工半学，其间三个孩子接踵来到这个世界上。一边读书，一边打工，一边还得照顾三位嗷嗷待哺的儿女。如此穷学生的生活，可谓狼狈至极。丈夫是菲律宾裔的美国人，其母不忍看他如此艰难，主动提出可以帮忙看孙子孙女，被白人太太坚决婉拒。理由是自己的孩子，是自己的责任。如果求助于他人，即使是自己的至爱亲人，也只能证明自己是一个失败者，被他人瞧不起。

曾经看过一部美国影片，名字已经忘记了。但故事却印象深刻。一对夫妇，因相爱而结婚，而生女。丈夫开始变化，慢慢变得暴力起来，在当地成了一个令人恐惧的人物。太太一直做家庭主妇。实在不能忍耐之后，尝试分居和离婚，不成之后，又尝试逃跑。但每次逃跑之后，丈夫通过其在警局的关系总能追踪和发现她和女儿的位置。将她的女儿带回去。同样的故事一而再、再而三地发生。她既无法忍受，却并不求助于他人或外界。这个弱不禁风的太太想出来的最终解决方案是自己一劳永逸地解决这个难题。为此，她参加了一个拳击班。刻苦练习直到自己感到胜券在握。万事齐备后，她潜伏到了自己的

家里。等待丈夫下班回家后决一死战。丈夫回家后，惊讶地发现太太在家，更令他想不到的是，太太居然要和他比试拳脚功夫。根据多年共同生活的经验，他怎么可能将她放在眼里！几个回合下来，人高马大的丈夫开始吃惊，开始认真应战。几十个浴血回合下来，结果是弱不禁风的太太终于将人高马大的丈夫送到了阎王爷那里。一切结束后，太太拨了911，邻居警察都赶来了，丈夫的家暴行为早已在社区甚至警察局挂了号，没有人想到这一切都是太太的精心设计安排。丈夫理所当然地认为是又一次家暴，太太的死亡完全是咎由自取，太太正当防卫无罪。邻居和警察甚至还为娇小的太太没有被强壮的丈夫打死而觉得她实在是幸运至极。从此，她和女儿再也不会再有恐惧，可以自由地享受她们的生活。

个人顶天立地，将所有的事情都自己扛，这可以说是这种个人主义的经典写照。如此，当看见美国影片中，警察总是在事情结束后才赶到，那些“英雄们”总是在单枪匹马地单干，就完全可以见怪不怪了。

“宗教”一词的本义是指通过上帝将人们联系在一起。但文艺复兴以后，随着个性的解放，人们对教会束缚的摆脱，个人主义得到了空前的高扬。在个人与上帝的较量中，个人有史以来第一次居了上风。这种胜利是通过个人与国家的联盟来实现的。

下一个战役则是个人与国家的较量。自由经济、小政府、大社会等观念就是这一较量在经济政治等领域中的反映。让那只看不见的手来运行，是害怕政府干预人们的经济活动；小政府、大社会则是害怕政府干预人们的日常生活，害怕专制政权控制干预个人的权力，所以，这几百年来，在西方社会，民主、自由、权利等观念盛器生土，都是旨在培育个人的力量，减少或限制政府的力量。然而，

将政府的力量减到最小，并不意味着个人就自动获得民主与自由。那只看不见的人总是受着欲望的支配的。而失去任何控制的欲望可能真的会和尚打伞，无法无天。目前这场经济危机未尝不是这种自由经济的咎由自取。

再以美国目前所进行的医疗改革的改革为例。这个改革已经嚷了好几十年了，但每次都是无功而返。这次奥巴马总统下了决心，一定要进行。但因此所受到的阻力和反对也是前所未有的。保险公司、医药公司、医生的反对当不在意外，谁让奥巴马总统动了他们的奶酪？令人意外的是被共和党人煽动起来的那些不明真相的普通美国人民的反对。共和党恐吓他们说，奥巴马总统的医疗改革计划就是想把政府控制医疗保险，已经完全被个人主义洗脑的美国人一听就炸了，政府想控制我们？当我们的爷爷奶奶躺在病床上靠仪器和各种管子维持生命时，政府想拔掉那些他们赖以生存的管子。这还了得！“社会主义”、“政府控制”等字眼几十年来已经被严重妖魔化了。以至于人们一听到类似的字眼，不问青红皂白，就马上群情激愤，起而攻之。而实际上，目前美国退休人群所享受的无一不是政府提供的医疗保险，比起那些私人保险公司提供的医疗保险，政府提供的医疗保险也是令他们满意度最高的。我的一位美国中产阶级的朋友告诉我，这种保险是如此之好之丰富，甚至超过了他们的需要范围。以至于他们不愿意失去一点点，哪怕是他们不需要的那一点点，以节省政府的开支和各种资源。哪怕因此而整个国家垮掉，就象他们终于拖垮了美国的两大汽车公司一样。更何况这种医疗保险改革针对的是那几千万没有保险的穷人，拔一毛而利天下而不为，个人主义发展到这个地步，只能让人无言叹息：美国，拿什么来拯救你？

养生六诀

北京大学 孔庆东 教授

吾于养生之道，涉之甚浅。窃以为有六字，庶几近之矣。六字曰：护，疗，补，养，炼，用。试分述之。

护：卫也，保也，避伤害也。人之心至伟至壮，而人之身至嫩至柔。禽兽可伤之，舟舆可毁之，冻饿焚溺，莫不可以害之。故养生以避害为第一。俗言，千金之子，坐不垂堂。无他，患覆瓦也。古云，危邦不居，乱邦不入。无他，远杀伐也。老子出关，庄子拒相，皆出于护身也。帝王将相，莫不置贴身护卫，大小邦国，莫不立守关三军。不知护者，犹如任群羊入虎穴，而散百金于衢衢也。如花少女，毙命于市虎，矫健青年，葬身于急流。贪美味而鱼刺破喉，抄近路而花盆贯顶。凡此意外之灾，日月不绝。究其所以，大率失于防护。而失于防护者，自大傲物，不敬天也。君子处世，敬天为上，天有不测风云，故人需旦夕防护。护字之诀，岂可不慎哉！

疗：医也，治也，去疾患也。人非神仙，孰能无疾？无疾而生，无疾而终者，未之尝闻。纵此日无疾，他日必至。疾者，身内之虎狼，枕畔之虫蛇也。故有疾者必疗，期以去之。讳疾忌医，是欺天也。蔡桓公疾在腠理而不疗，待病入膏肓，扁鹊见而还走，欲疗而不可得也。人失一世，百病纷至，与之相斗，亦不失一大乐趣，何耻之有，何须汗颜哉。且攘外与安内，互为表里。外拒寇敌，内惩盗贼，方可安邦济民。腐败不除，虽铁打江山亦日溃月蚀，亡无日矣；疾患不去，纵金刚天王亦腰酸腿软，手难缚鸡。故外护而内疗，养生之基也。

补：滋也，益也，实虚怯也。人禀阴阳，身蕴五行，必有虚实强弱之消长也。或阴盛而阳衰，或金强而木弱。犹人之学六艺，优劣不等。优者自优，而劣者则需补也。补者，非补药之专谓也。俗云，药补不如食补。疗疾需对症下药，补身则需对症下药。以常人言，五谷百菜，即为大补，灵芝人参，反受其乱，譬如授虎豹以火炮，非但无增其勇，反易误伤其身也。以病人言，则肾虚补肾，肝燥补肝，悉遵医嘱可也。劳力者当补筋骨，如骆驼祥子之嗜啃酱肘花；劳心者当补脑髓，如毛泽东之偏爱红烧肉。世间万物，无不可以为补，滋补之妙，惟在一心耳。仿佛国家经济之轻重缓急，日久乃见其效也。

养：息也，培也，蓄精锐也。人无内外之疾害，兼得阴阳之平衡，犹如植木未久，学艺甫成，须假以时日，使其脉理通畅，气息自如。养有静养与动养，而以静为主。屏欲念，去杂思，坐忘致虚，则体力如江河之丰沛，神韵如日月之行空，是谓静养。览山水，读闲书，谈笑游戏，则五内通畅，胸怀宽广，百毒莫侵，是谓动养。心神体肤，无养则不得其正，人兽草木，有养方遂其所愿。白居易咏杨贵妃云，养在深闺人未识。毛泽东咏青蛙云，绿杨树下养精神。皇宫有养心斋，市井有养心所。大而言之，养为物我合一之枢纽，小而言之，养为平步青云之阶梯。且夫疗补之举，亦假养乃成，俗谓疗养、补养是也。孟子云，养吾浩然之气，此乃修养之养，为养之至贤至圣者也。

炼：演也，试也，习劳苦也。夫疗护补养，皆为他动，而非自动也。雏鹰乳虎，神完气足，而不能独身猎食，非力不逮也，乃心不至也。而非炼无以使心力合一也。炼有二焉，一炼精气神，二炼筋骨皮，亦即俗谓之内功与外功也。内功为主，外功为辅，内外互补，期于打通。炼内功之法，可先学习三五种气功，融会贯通后删繁就简，择其适于自身者，每日行功。炼外功之法，首选诸类体育项目，次选日常生活诸动作，强己所难，贵在有恒。人生于世，必当炼得二人所不能之技，方快于心。如双手皆可写用箸，十尺之内投物必中，倒立行走，学人语音，乃至耳鼻摇动等，看似无用之雕虫小技，皆有大道存焉。若以佛眼观之，人生即修炼也。

用：使也，践也，入造化也。造化生人，萃于一用。生而无用，枉为入也。护疗补养炼，皆用之宾也。俗谓，养兵千日，用兵一时。不用则何须养耶？且夫以用为养，乃大养也。毛泽东曰实践乃最好之学习，深得用之妙理也。护疗之效，补养之果，修炼之功，皆赖一用而判矣。世有所谓无用者流，如佛老一派，号称无为清静。彼之无为无用，亦用之一端也，非真无用，乃大用耳。进而言之，人即造化自用之游戏耳。常言造化弄人，实则造化自弄耳。上帝造人，随意生杀可也，而必与之立约，观其顺仆苦痛以自感，此上帝自用其心志也。故用即造化之本心宇宙之大道也。护疗补养炼，或可或缺，而用终不可废也。如用之理，道不远矣。

上述六诀，慎莫偏废。始则循序，熟则并驱，终则浑然忘筌，养生之道得矣。

现代文明，抑或不幸之物？

—《上帝肯定疯了》电影看后

[洛杉矶] 梅君

《上帝肯定疯了》(God Must Be Crazy, 1980, 国内又译《上帝也疯狂》)是一部三十年前拍的老片子了。这次再看，开怀大笑以后，更有不同的体会。

影片叙述的是关于生活在非洲卡拉哈里沙漠的布希曼人的故事。布希曼人还处在原始文明的阶段，他们没有私有财产的观念，认为上帝已经给了他们足够生存的好东西，如雨水、树和食物，他们衷心接受大自然的一切，即使毒蛇，因为他们认为一切皆上帝所赐，而上帝不会赐给他们邪恶和无用的东西。在猎杀动物之前，他们会请求动物原谅他们需要食物的不得已。他们非常的和善，甚至对孩子也从从不厉声斥责，当然，这些孩子们都非常可爱懂事，从不惹事生非。他们没有法律，军队，警察等现代文

明的东西，也没有星期日的概念，他们生活简单，但却心满意足。如果天上打雷或飞机轰鸣而过，他们认为那一定是上帝吃多了在打嗝。他们生活在大自然之中，与自然融而无间。

与此相对的是六百英里以外的城市生活。为了节省人力，使人们生活得舒服，人们为自己制造了一个人造的世界里，那里有马路、工厂、餐厅；有警察、老板与同事……等等，等等。人们不是根据自然的节奏生活，而是根据日历和钟表生活，如早上七点半，大家必须离开家门，去到一个完全不同的环境；八点钟，大家就必须显得忙碌起来；十点半，大家可以有一刻钟的休息；然后又要继续忙下去。然后是午餐，这时大家都（下转第2版）

（上接第3版）意义，抗震效果好，充村一趟要上下山单程要两小时，自己建设乡村经济共同体，是在农村建分化利用当地资源；2、配套设施——她说大家都很快活，因为做的是自己喜欢的的事情。而且，每天吃干净的粮食，喝的是干净的水，这个山高路远的村子还没有被商业开发污染。3、村民自治和互助、产业扶持的模式上，村民思路打开了，大部分有了初步计划打算；4、乡村自豪感在大坪村中体现出来了，村民与自家交谈中，廖晓义说，地球村帮助重建大坪村的唯一目的，只是让这些45户100多名村民生活得更舒适，绝不会把它搞成目前中国农村风行的农家乐。她认为农家乐因个体经营而引发村民尖锐的乡资源矛盾，毁灭了中国淳朴的乡土文化，是造成乡村分裂的主要原因之一。

建世外桃源而非开发区

虽然包括廖晓义在内的地球村的志愿者每天都只能睡几个小时，进出

《世界文化論壇》报

Culture Communication

~面向全球華人，情系人類未來~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦，美國過程研究中心協辦。2002年在美国創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大——心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小——星星之火、步履維艱。

但是如果有一您的一份，這份小報就能成氣候。如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。

我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！

《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。國際標準期刊刊號（ISSN）：1540-2339

《世界文化論壇》同仁敬啓

《世界文化論壇》報

Culture Communication

~面向全球華人，情系人類未來~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，深受海外政、商、學界人士的歡迎，報紙的文化內涵深，廣告效益大，歡迎刊登廣告。

電話：(909) 450-1658
傳真：(909) 621-2760
電郵：ipdcclaremont@yahoo.com

姓名_____ 電話_____
訂閱期數：一年（六期）
詳細通訊地址：_____

訂閱費：\$20.00/年(含郵費)
US\$ CASH CHECK
支票抬頭請寫
THE INSTITUTE FOR POSTMODERN
DEVELOPMENT OF CHINA.

郵寄地址：IPDC
P O BOX 2007
CLAREMONT, CA 91711-8007

《世界文化論壇》
歡迎刊登廣告

《世界文化論壇》報為海外獨家以文化為訴求的報紙，深受海外政、商、學界人士的歡迎，報紙的文化內涵深，廣告效益大，歡迎刊登廣告。

電話：(909) 450-1658
傳真：(909) 621-2760
電郵：ipdcclaremont@yahoo.com

《国外社会科学》简介

《国外社会科学》系中央级学术刊物，全国中文核心期刊。由中国社会科学院文献信息中心主办。1995年3月，国外社会科学被国务院学位委员会办公室、国家教委研究生工作办公室指定本刊为“全国学位与研究生教育重要期刊”，是社会科学综合类的6种核心期刊之一。

《国外社会科学》主要介绍国外最新的学术理论、研究方法和发展方向，尤其是新思潮、新学派、新观点、新理论、新论著和新成果等，为各界读者提供当前世界各国的政治、经济、文化、社会、军事、哲学、法律、历史、教育、文艺、民族、宗教和马克思主义研究、国外中国研究等社会科学各领域的信息。

《国外社会科学》在继续强调传统的学术性、信息性和针对性的同时，进一步突出学术研究的综合性、前瞻性和导向性。

《国外社会科学》辟有百年学术、国外马克思主义研究、国外中国研究、学科与流派、本期学术人物、海外专稿、论著提要、国际学术机构、学术争鸣、学术动态、访问记、书刊评介、书讯等栏目。

欲订者可向全国各地邮局订购，也可将款项汇至北京建国门内大街5号本刊编辑部（邮政编码100732）。

本刊每期定价11元，全年66元。欢迎海内外读者订阅。