

第1版
2009年第5期 总第40期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報

在美華人的精神家園

國際標準期刊號 (ISSN)：1540-2339

地址: P O BOX 2007

Claremont, CA 91711-8007

網站: www.postmodernchina.org

一个怀特海主义者对当前金融危机的反思（上）

[美]小约翰·柯布 (John B. Cobb Jr.) 刘益宇译 樊美筠校

【编者按】作者柯布系世界著名生态经济学家，过程哲学家，美国建设性后现代主义的领军人之一，绿色GDP的提出者之一。文章从建设性后现代哲学奠基者怀特海的过程哲学出发，对当前弥漫全球的金融危机进行了深度剖析，反思了“以牺牲实体经济为代价的金融经济的令人不耻的增长”，特别是对美国政府“拯救华尔街”的政策和美国政府对金融界的卑躬屈膝进行了批判。运用强调有机整体的过程哲学，作者从根本上挑战了主流经济学的一些基本假定，因为它没有给产生共同体的关系留下一席之地，也没有考虑非人类世界的权益。再此基础上，作者呼唤变革现代占主流的经济思维方式，认为“为了迈向一种生态经济，必须一次性地刺破这只金融气球”，摆脱政治被金融所绑架的状况，主张由政府接管货币制造的职能，从而发展一种以共同福祉为旨归的后金融的后现代生态经济。

在一个新的领域检测怀特海的假说并不是一件容易的事。一个人不能简单地回去某个领域的“专家”这些假说是否有效。这些专家对其领域的研究基于不同的假说，而这些假说常常还没被认可为是假说。他们不觉得新的假说有多么必要，并且他们更可能觉得怀特海的建议即使不是风马牛不相及，也是比较奇怪的。检测必须是与此领域中可发现的数据相关，而不是依赖于目前支配此领域的理论。

我对自己充满信心。因为或许一个熟悉怀特海假说但对金融领域完全陌生的局外人可以在这里有所作为。怀特海在《观念的冒险》中对观念在历史中的作用的诠释表明：观念在世界上所扮演的是一个积极的角色。在塑造历史的过程中，我承认经济学家的哲学远比哲学家或神学家的信念重要。我与生态经济学家赫尔曼·达利在二十世纪八十年代合写了《为了共同的福祉——面向共同体，环境和可持续未来的经济》，对主流经济理论的源头概念进行了一个怀特海式的系统批判。在此我不会重复我们的批判。简单来说，主流经济学理论没有给产生共同体的关系留下一席之地，也忽视了非人类世界的权益，只是把其作为满足人类需要的资源。因此，受到这种经济学所鼓励的经济发展破坏了成千上万的人类共同体以及加速生物圈的崩溃也就不足为怪了。我们倡导的过程思想会使我们对人类自身以及与非人类世界的关系有一个不同的理解，因此会带来一种独

特的经济理论和实践。中国政府可能已经受到我们理念的影响，他们在用比GDP更广泛，更深刻的指标来衡量进步，并开始致力于建设“生态文明”。我们的书也对国际生态经济学会的成立作出了贡献。然而，无论是我们的理念，还是国际生态经济学会，都没有对西方主流经济学的思想产生任何影响。迄今为止，奥巴马仍在向过去倡导这种自由经济思维的同时一批专家们咨询。

主流经济学家们错了？
金融危机已经迫使经济学界的一些成员承认有决策失误。甚至艾茵·兰德的坚定拥护者格林斯潘也承认放松对金融市场的管制可能不是一个好主意。然而，那些指导经济复苏的观念很可能与那些把整个国家带入危机的思想十分相似。当这场危机结束时，金融系统很可能比现在更为全球化。也许到了那个时候，金融世界几乎所有的主要部分都将会因为“过于巨大而不能失败”，以至于政府将永远有义务拯救那些每次因为自身的疯狂投机行为而陷入困境的金融机构。与过去相比，这些国家对金融世界的控制可能更小。政治被金融所绑架的状况可能会进一步恶化。因为经济学界和金融界根本不会讨论任何与他们所信奉的形而上学模式不同的理论模式。绝大多数人把经济学理解作为一种与历史本质上不相关的演绎科学。他们假定，从这种形而上的模型中所产生的原则必须基于本质上完全相同的方式对金融世界发挥作用，就象它们曾对自己从中形成的工业世界发挥作用一样。劳伦斯·萨默斯是奥巴马最主要的经济顾问之一，当他担任世界银行首席经济学家的职位时，在曼谷的一次演讲中，他清晰地表述了这种被广泛接受的经济学观点：“经济学的规律就像是工程学的规律，这一点常被人们遗忘。这里只有一套规律，它们在任何地方都同样的发挥作用。我在世界银行那段短暂的日子学到的一件事是，无论何时有人说，‘但是经济学在这里发生的作用是不一样的’时，他们大概就要说一些愚蠢的事情了。”

因此，怀特海主义者比大多数观察家更迅速地注意到的是，经济学家的占支配性的自我理解中包括假说，而这些假说与怀特海的假说有深刻的区别。怀特海主义的假说认为规律不是一成不变的，而是随着自然的变化而变化的。在涉及到人类个体与社会时，我们发现进化是非常迅速的，我们将它称之为“历史”。我们把人类

行为完全看作是历史性的，这也包括经济学家所注意到的经济行为在内。因此，我们对源于经济政策中的智慧是持怀疑态度的，因为这种经济政策是由想像中的普世规律推论而来的。过程思想鼓励我们思考，它告诉我们，所有的人都是社会性的，同时也是历史性的。通过发现经济学家的资料是否真的支持其理论而证伪怀特海主义的观点，我们可以检验怀特海的假说。

超级富豪们绑架政府？
怀特海主义和主流经济学的区别直接关系到我们对于金融和这场金融危机的看法。大多数经济学家认为金融是经济学的一部分，因此受同样的规律支配。与此相反，怀特海主义者注意到1970年的工业经济就是现在金融经济的样子。1970年制造业对GDP的贡献率是金融企业的两倍。现在金融贡献率所占GDP的比重是21%，而制造业只占12%。当金融日益占主导地位，我们要问是否需要新的范畴来考虑当代的经济。金融经济中合适的政策或许应该与工业社会实施的政策有所不同。当然，可供替代的新假说应该经得起检验。

让我们考虑下面这个简单的例子。在一个工业经济中，有理由认为如果更多的资金集中在富人手中，在生产中将会有更多的投资。一般说来，这样的投资往往增加就业机会和/或那些受雇者的生产效率。这样，人们可以预期，生产经济的扩大可改善所有的状况。这就是著名的供给派的理论，他们反对向富裕的个人和企业征税，在最近几十年间已经极大地降低了这些个人和企业税率。当然，它可以同样很好地论证如果更多的资金放入低收入人群的手上，将会使他们购买商品和服务。这会驱使生产商增加生产。这是需求派经济学的观点。
需求派明确地揭示了金钱将更确定地流向富人，而不是流向那些更需要它的穷人。我们现在要追问的是，金融经济与工业经济之间的历史差异是否需要某些新的理论原则，就象怀特海所假设的那样？或者萨默斯和其他经济学家是正确的，因为他们认为这些差异与经济理论的有效性是完全无关的。这里问题在于，在金融经济中，富人拥有更多的金钱是否导致增加工作岗位与工资的投资。在过去的几十年，没有证据表明，政府将更多的金钱集中在富人手里能使真正的经济成比例地增长。在假设它在金融经济中发挥作用以前，那些向历史变化开放的经济学家应该追问富人将作的是什么样的投资。
(下转第3版)

本期主要内容

怀特海主义者对当前全球金融危机的反思（上）	第1版
以《道德经》治民主（上）	第1版
中西环保智慧的结晶	第2版
现代农业的弊端及其对策（下）	第2版
从建设性后现代视角看当代美国社会	第3版
美国的儿童环境教育	第3版
何谓幽默？	第4版
陪德国客人看中国农村	第4版
破解夫妻相之谜	第4版
要自由，还是要医险？	第4版

过程视角

第四届“中美过程哲学暑期班”获奖通知

经过美国过程研究中心有关专家认真审核评议，第四届“中美过程哲学暑期高级研讨班”（2009,上海）优秀论文奖已经产生,现予以公布：
一等奖（一名）
张果（华中科技大学）：“What is the virtual Experience in the cyberspace: A Process Perspective.”
二等奖（四名）
赵文平（北京师范大学）：“Return to the Primitive Thinking: The Transformation of Teaching Theory in China in the View of Process Philosophy”
陈伟功（北京第二外国语学院）：“On the ethical meaning of the Self”
张锦（北京语言大学）：“Process and Poetical Identity On Poetical Character Itself by John Keats: No Character”
王天平（西南大学）：“Class Teaching Innovation: Meaning, Feature and Strategy”
其中，张果同学获得赴美国过程研究中心研究访问三个月的奖学金。
特向五位学员表示诚挚的祝贺。

以《道德经》治民主（上）

[美]唐崇昭 周邦宪译

【编者按】作者唐崇昭 (Alice C. Tang)，系中美后现代发展研究院顾问，《世界文化论坛》编委，美国孙中山慈善信托基金主席。美国麻省理工学院 (MIT) 海洋化学博士。作为美国著名环境科学家，社会活动家。唐博士多年来一直致力于推动世界和平和弘扬中国传统文化。曾担任圣地亚哥美中人民协会会长。此文系作者在2007年“国际道德论坛”上的发言。文中作者批评了美式民主，提出了“道家民主”或“道教民主”的概念，主张以《道德经》治民主，把《道德经》作为全球民主的管理工具和拯救21世纪人类的治理工具。认为“只有当世界的民主挽救了美国的民主，世界的未来才会有希望。”由于篇幅所限，本报发表时有删节。

译者周邦宪系中国著名翻译家，曾译有怀特海的《过程与实在》，《观念的冒险》和梅斯勒的《过程-关系哲学》等西方名著。

作为全球民主的管理工具的《道德经》
在过去的60年里，联合国的大多数成员国都采用宪政民主，不管它们是社会主义类型的抑或是民主类型的。第二次世界大战结束以来，现代民主一直是人类创造公正与和平世界的希望。人们渴望能够在战后的焦土上建立起和平，他们相信，防止再次随意开战的最佳手段就是民主。然而，在过去的60年里，美国却在全球发动了100次以上的军事行动。自2000年以来，其发动了一场旷日持久的战争（所谓的“反恐战争”），这在所有其他国家看来，已威胁到人类的生存。美国的有60年之久的“注定相互毁灭”政策已储备了足够的火力，足以将世界毁灭数次。

只有当世界的民主挽救了美国的民主，世界的未来才会有希望。要保障世界的未来，所有的民主国家都应面对下面这一问题作出批判性的评估：如何治理民主才能实现全球和平这一最重要的目标？

本文欲首先勾勒一段令人信服的历史，表明我们是如何/如何发展到今日的。居里夫人说过：“生活中无可惧怕者，惟有须理解者”。所以，我相信，通过对历史的理解，人类可找到回归东方的“大同世界”。

先从终点做起可能不失为一种好的方法：改造将来，使公正的全球和平成为人类与生俱来的权利。因为倘不如此，我们所做的一切隔了一代人之后就不会有任何意义。而要实现这一点，我认为唯一方法就是：用《道德经》来教化今日民主之下的公民。《道德经》善于将朴素和谐之道灌输到个人和集体的生活方式之

中，这在中国已有2500年的成功历史。这使得中国成为唯一一个不用先发制人之手段而可致敌国于死地的超级大国。如果朴素和谐之道未成为生活方式的基础，就不可能产生真正的民主选民，当然也就不会有真正的民主。

这实际上并不是什么新鲜的见解。就我们所知，古代的狩猎者/采集者就曾过的是民主的生活方式，后来由于食物资源的不足，人类才放弃了这一生活方式。老子和孔子功不可没的原因之一就在于他们记载了中国古代的历史，从而使之活在人们的记忆中。在近代，随着科学技术的进步，人类重新拥有了充足的食物，这一条件使得美国的缔造者们得以在一块新大陆上创立现代宪政民主，使之成为一种确保所有公民生存、自由和幸福的统治形式。美国的缔造者中的大多数都是他们那个时代的自然神基督徒，其中托马斯·杰弗逊最初写下了这一现代民主史上的名句：“我们认为这些是神圣的、不可否认的真理：人人生而平等，造物主赋予他们某些不可剥夺的权利……”然而这正是年纪比杰弗逊大得多的富兰克林竭力要求修改，不幸而将此句改成：“我们认为这些真理是不言自明的……”

我之所以用“不幸”一词是因为，杰弗逊原先的那句话本来既含有民主的精神，又含有民主的形式。美国的民主本来可能会称之为“自然神基督教民主”。那样一来，它就可能会有更好的基础来确保其成功。我相信下面的两个事实充分地支持我的论点：1) 民主在美国越来越糟糕，几乎要崩溃了。2) 最近几十年来，美国人孤注一掷，企图利用再生的基督徒来兴起并维持一个“基督教国”运动，借以复兴他们的民主。不幸的是，这不仅无用，甚至有害。

根据普遍的宗教背景，根据中国古代先进的民主政治传统（它的宗教领袖是老子和孔子），和“自然神基督教民主”最接近的概念莫过于“道家民主”。事情就这么简单。

对“道家民主”更广泛的尝试
民主已然是全球性之事，主要可分为社会主义的和资本主义的，在两者之间还有形形色色不同的类型。这样的话，难道“道家民主”就不可以是21世纪的一种民主模式，使人们可用以弥补错过了的“自然神基督教民主”吗？

如果当初就提出“道家民主”这个说法，那么1911年的民国之父、东方第一个宪政民主的创立者孙中山就该是这种民主的名誉缔造者。这一说法是恰当的，因为孙中山是唯一同时具有东西方两种文化的政治领袖。他的青年时代是在夏威夷度过的，同时他又精通本土

的中国文化，他终生是虔诚的基督徒，他的基督教既是中国式的，又带有世界性。他自己所记下的他在某个山顶朝圣时的异常的梦幻经验，只能被描述为纯粹庄子式的。如果我们要拟定一个在全球历史上对人类民主传统作出最大贡献的“道家民主缔造者”的名单，孙中山可以毫无愧色地与黄帝、尧、舜、禹、孔子、孟子、苏格拉底、柏拉图、佛、耶稣、王阳明、利玛窦、莱布尼茨、卢梭、洛克、孟德斯鸠、休谟等人并列在一起。他也可以和现代民主的这些人物并肩而立：华盛顿，杰弗逊，潘恩，富兰克林，林肯，甘地，波利瓦尔，肯尼迪总统，马丁·路德·金博士，屠图主教，曼德拉总统……。这个名单会继续下去，上面列着来自人类这个大家庭中不同种族、不同文化背景和不同民族的人，其中很多是有名望的，但更多的则是没有声名的。

如果将道家传统介绍进现代民主传统之中，现代民主立刻就会传播到所有的文化中去，它的根也会延伸并返回到人类的前历史中。这样做的同时也保留了被这个业已成熟的世界所采用的现代西方民主的精华。

下面这件事也许会引起诸位兴趣：据说肯尼迪生前常在床边放三本书，其中一本就是孙中山的“三民主义”，该书实际上把林肯的“民治，民有，民享”的说法引申了，更加体系化了。

民主和“道”（或自然神基督教）虽然只是两个词，却该当作一个合成词来用，这样它们才会各自真正有利于人类。这就像一块硬币，只要任意一面是空白，它就只能是一个无用的东西。民主是形式，是载体；“道”是它的道德基础，指导精神。只有同时使用形式（硬件）和使用要领（软件），我们才会有一个管理得当的社会和政治制度。该制度首先会造就具有公正的全球和平，然后致使人们简素、和谐而持续地生活，以此来造福人类。惟有那时，人类那令人敬畏的智慧才会使我们有望轻松解决一切似乎不能解决的问题。

那位从山洞里走出来、于2003年在世界和平大会上作主题发言的玛雅长老曾说过：“全球和平是可能的，只要你不要把事情弄得很复杂。”这些话简直就像是直接来自《道德经》。

且让我们来回想一下由“道”指导的民主是什么样子的。全人类都应感幸运的是，中国的孔子不仅坚持持人在《礼记》中记载了著名的《大同篇》，而且告诫后世门徒，若有志于全人类的最高生活目的——服务于天下大众，就必须悉心记诵该篇。从服务的开头，他就开

宗明义地指出，“道”指导大同世界，这正是他更大智慧的体现：“大道之行也，天下为公。选贤与能，讲信修睦，故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者，皆有所养。男有分，女有归。货，恶其弃于地也，不必藏于己；力，恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭。是谓大同。”为什么人类总是共同幻想一种公正的世界和平呢？这完全是因为这一理想既是人类与生俱来的权利，又是社会化的原始状态。人类最初生活在宗法制度之下，据考古学家的研究，全球大约有60万个社会群体信奉宗法制度为准则，直至8,000—10,000年前，其时间至少绵延两万年之久。毫不奇怪，他们的制度就是一种凭借直接的人际交流而做出决定的各方自愿的制度。同时，这种社会组织形式也十分近似于老子在描述他的理想社会时所说的那种。所有的大师都强调，道家哲学与其说是一种更贴切地描述了有组织的基督教和伊斯兰教的“正统”宗教，还不如说是一种独特的“正道实践”宗教。自然神基督教和道教与所有的其他宗教都是兼容的，所以更适于用来统一指导全球民主。

作为拯救21世纪人类的治理工具的《道德经》
美国开国元勋富兰克林有句名言：“民主相当于两只狼和一只羊羔表决晚餐吃什么。……自由就是对表决提出异议的武装完备的羊羔。”这里富兰克林要指出的是：“民主”是人类第二难定义的一个词。最难定义的自然就是“道”了。这个词被中国的老子弄得天下闻名，《道德经》的第一句话就是：“道可道，非常道。”

难以置信但又不可否认的事实是：这两个词如今已成为世界上使用最频繁的词。这一事实胜过任何一篇长篇论文证明：说到底人类还是受制于自己的下意识的。我们可能无法定义这两个词，但是我们仍然“知道”它们对于我们全体人类来说是最重要的两个词。

《道德经》第六章给我们提供了解决“公事”（即孙中山对政治的定义）的最佳智慧，它也神秘地预言了人类过去60年的历史，同时它也提供了解决今日美国民主问题的处方。

治大国，若烹小鲜。
以道莅天下，其鬼不神，其非鬼不神，其神不伤人，非其神不伤人，圣人亦不伤人。

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。
本報有以下欄目：文化廣場,放眼天下,美國大觀,洛城夜話,企業文化,思者手記,過程思維,綠燈人生,成功之道,大師風範,華人明星榜,信仰的天空,名校推薦(廣告),互動特區,影響我一生的一本書,影響我一生的一句話,特色店(廣告)等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。電子稿件地址：ipdclaremont@yahoo.com 網址：www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 曲躍厚 李晨陽 李惠斌
陳俊偉 吳國盛 陳策灼 嚴 捷 楊富斌 劉笑歌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶凡 安樂哲

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民 唐崇昭
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問：葉秀山 朱德生 周桂朝 乐黛云

现代农业的弊端及其对策(下)

[美] 中美后现代发展研究院常务副院长 王治河博士

后现代农业不是对现代农业的否定，而是对它的超越。如果说，现代农业视农耕为一个机械的过程的话，那么后现代农业则视农耕为一个农人与土地共同创造的进程。如果说现代农业是一种不健康的、不可持续农业的话，后现代农业就是一种可持续的“健康农业”。它的“首要目的”是为“作为整体的人类”包括我们的子孙后代即将来世代“提供健康的和愉悦的食品”。此外，它强调：农业工作和农村生活本身也应该是“健康和愉悦的。”近30年来，西方工业发达国家所一直探索的“可持续农业”，“有机农业”、“生态农业”，“再生农业”，“生物农业”，“自然农业”等各式各样的“替代农业”在一定意义上都可以看作是后现代农业的表现形态。

当然，后现代农业无意提供一个统一的宏伟蓝图让各国农民照搬。他们认为任何全球饥饿问题的真正解决一定要对症下药，要从地方共同体的实际出发，量力裁衣。虽然后现代农业没有一个统一的蓝图，但它的一些特征和主要内容还是不难寻觅的。较之现代农业，可将后现代农业的特征概括为如下相互联系的八点。

1. 后现代农业是生态的

与现代农业的机械性思维不同，后现代农业是生态的，因为它视整个自然为一个由无数相互联系、不断发展的生命网络系统构成的生态系统。视所有物种、所有生命都是有价值的，都是值得关怀的。

2. 后现代农业是可持续的

与沼泽而鱼式的现代短视发展模式不同，后现代农业是可持续的，因为我们在“满足当代人的需要”的同时，还要对将来世代负责，要考量将来世代的利益，努力取保不对后代人满足其需要的能力构成“危害”。

3. 后现代农业是再生的

与现代农业醉心于大量投入不可再生的石油制品，用以耕作、施肥、灌溉、收获、加工以及杀虫”相反，后现代农业是再生的，它自觉利用大自然内在的自我治疗和恢复能力，使农业自然资源不断再生利用，以保护土地、作物和人类环境的健康发展。

4. 后现代农业是和谐的

与现代农业迷恋“竞争”，信奉“与天斗，其乐无穷”相反，后现代农业服膺“道利万物而不争”。致力于在农村生活中构建人与自然之间的和谐，人与人之间的和谐。它既包括农村社区中人与人之间的友爱互助，也包括人对土地和大自然的关爱。

5. 后现代农业是多元的

与现代农业漠视多样性，追求“规模化的单一种养”相反，后现代农业珍惜生物的多样性，欣赏农耕方式，种养方式和发展模式多元化。在这个意义上，后现代农业

业是一种多元农业。

6. 后现代农业是感恩的

与现代忘恩负义的向大自然无度索取相反，后现代是感恩的。它对大地母亲的慷慨馈赠充满感激之情。与此密切相关，后现代农业也让我们把敬意和感恩之意留给农民。因为是他们养活了世界，是他们“养活了中国”。没有他们粗糙的双手，所谓崛起的大国，所谓中国奇迹，是“根本不成立”的。

7. 后现代农业以“共同富裕”为旨归

与现代农业“利润第一”，“致富挂帅”不同，后现代农业更关注土地的健康和人的幸福。它将人类和所有生命的“共同福祉”作为农业发展的首要考量，将人类与自然的和谐共荣、社会经济系统与自然生态系统的和谐共荣作为农业发展的根本内容。

8. 后现代农业以小为美

如果说现代农业“以大为美”，钟爱“大农场”，迷信“越大越好”的话，那么后现代农业就是“以小为美”，钟情小农场。正是从“以小为美”出发，后现代农业提出“超越大农场”，与此同时，“欣赏”家庭农耕和小型农场的“社会和农业价值”。给予地方社区，一家一户和普通人认真仔细的关注。

当然让人们重新回到前现代的农业社会也是不现实的。能不能找到第三条道路，即既吸收传统农业的智慧，又结合了现代科技的长处；农民既不必离开自己热爱的土地，又过上富裕和有尊严的生活；既生产出健康的食物又过上一种健康的生活。这就是后现代农业所要核心解决的问题。具体的说就是要因地制宜，利用现代科技手段，充分发展特色农业和生态农业。例如靠山的可以发展蘑菇种植，象有些地方发展的“用中草药喂猪肉”，在我看来，就是很有后现代农业味道的创意。靠水的可以大力发展水产养殖，象桑基鱼塘，也很有后现代色彩。

这样一种结合，这样一种第三条路可以称之为“建设性后现代农业”。它是建设性的，因为它寻求顺着自然的大化流行，而不是逆天而动。它是后现代的，因为它将前现代和现代智慧整合成一个创造性的整体，与此同时又扬弃了它们的糟粕。

五、建设一个后现代的“五型”新农村

将后现代农业特别是建设性后现代农业的基本原则与中国的“两型农村”相结合，我们应该能够创造性地发展一种资源节约型，环境友好型，农民尊重型，社区繁荣型，和审美欣赏型的五型后现代的新农村。这样一种新农村可以看作中国对世界农业的贡献。

1. 环境友好型

环境友好型农村是人与自然和谐的社会。它是对现代环境敌视型社会的反

拨。是对“建立在征服与掠夺自然基础上的‘进步’，‘发展’概念的反思。”

后现代的环境友好型农村是“有根的”。这个根就是中华民族优秀的文化传统。用世界著名后现代思想家，中美后现代发展研究院院长小约翰·柯布的话说就是，“在中国古代的智慧中有许多资源可以帮助我们，在中国实现一种生态文明的可能性要大于西方——因为，与自然想疏离，这几乎充斥西方历史的所有文化里。”“一方水土养一方人”。中华民族讲“皇天后土”。“土地”在我们民族文化中一直被视作是中华子孙繁衍生息的根基，是中华民族几千年文明的孕育者和传承的深厚载体，她是生命神圣的象征，也是道德的楷模。《易经》讲“地势坤，君子以厚德载物”，说的就是一个有道德的人，应当像大地那样宽广厚实，像大地那样教育万物和生长万物。

2. 资源节约型

由于中国是世界上产值能耗最高的国家之一，因此中国的节能任务十分艰巨。据中国科技部石定寰秘书长提供的资料，中国是世界上两个最大的能源消费国之一，也是世界上最大的燃煤国家，是仅次于美国的能源消耗大国，2000年消耗了超过10%的世界能源，却仅产出3.4%的GDP，而同期美国消耗20%的世界能源产出了35%的GDP。中国平均万元GDP所消耗的能源是世界各国平均值的2倍多。中国所耗的能源是日本的1.5倍，对世界的GDP贡献却只有日本的23.1%，德国的57.8%，英国的76.4%，法国的84.0%。

资源节约型农村的建设就是改变这严峻局面的一种可贵努力，它也是在农村构建人与自然和谐关系的重要组成部分。是环境友好型农村的一个重要方面。

资源节约型农村旨在追求合理开发和利用资源，达到最适消费、最少废弃。它大力推进节能、节地、节水、节材和资源综合利用。合理开发水能、风能、太阳能、地热能、生物质能等可再生能源。大力发展循环经济，我国南方创造的“猪—沼—果”生态农业模式，北方“沼气池、猪圈、厕所和日光温室”组成的“四位一体”生态模式，北京大兴留民营农场农林牧复合生态模式是走向“资源节约型农村”的重要举措。

与此相适应，资源节约型农村倡导一种节约文化，形成“节约光荣、浪费可耻”的良好社会风尚。

3. 农民尊重型

受西方现代性的影响，与自然被等同于“落后”相联系，农民一直受到现代人的歧视。直到今日，“消灭传统农民”仍然是许多人津津乐道的口号。对农民的歧视不仅盘据在许多人的思想深处，而且今天已经转化到语言上来。“真农民！”是

现代都市小资们常说的一句嘲讽。这实在是很不公道的，也欠道德。因为农民是中国社会的根。“在最基本最原始也是最根本最重要的生存意义上，我们永远不能忘记，一直以来都是农民在养活中国。”

从一种注重相互联系的有机哲学出发，因着对自然的敬畏，对大地的热爱，后现代农业格外尊重农民。它要求我们从根本上扭转对农民的态度。强调“农民的价值应该与教授，医生，官员是一样的。”

为了真正将尊重农民落到实处，一个农民尊重型的农村应该让农民受良好的教育，得到很好的医疗保健，参加包括艺术活动在内的丰富多彩的消遣活动。甚至确保他们在炎热的夏天能“随时喝上冰镇啤酒”。

4. 社区繁荣型

从后现代的角度看，现代农业最大的败笔之一是对农村健康社区的摧毁。“农村空心化”现象就是一个最重要的表征。

所谓农村社区就是由跟自己有着紧密关系的人构成的社会生活共同体，它包括亲人之间的关系和邻里之间的关系。受现代个人主义的影响，现代农业视这些关系和联系为一种束缚，是“落后的”的标志，因此必欲摧之而后快。

后现代则强调联系和关系，因此它珍惜共同体。在著名建设性后现代思想家小约翰柯布看来，正是关系造就了我们。“个人是由关系构成的”。个体的发展有赖于共同体的繁荣。“他人的健康恰恰有助于自我的健康。”“那些在损害其共同体利益条件下获得财富的人不可能有真正的幸福。”因为我们个人的幸福与共同体中的他人的幸福是密切联系在一起的。一个健康的社区一定是一个既增进个体的幸福又增进群体和生态体系福祉的共同体。

后现代的农业社区当然首先要解决贫苦问题，医疗保险问题，但这不是它的最终目标，它的最终目标是建立一个富有“创造性的，爱心的，平等的，尊重多样性的，精神富足”的有机和谐共同体。这才是真正健康繁荣的社区。在这样一来的社区里人们才愿意安居乐业。

而这样一个社区反过来将唤醒人的生态良知，培育人的生态情怀、生态责任以及对环境的忠诚，从而保持人与自然之间关系的良性互动，达成人与自然的真正和谐。

5. 审美欣赏型

现代农业虽然创造了巨大物质财富，但它却是以破坏自然之美和乡村之美为代价的。由于现代性对自然的帝国主义态度，以及现代农业“逐利最大化”的生产方式，丰富多彩的大自然，美丽的农村被简单地等同于一个等待被开采的資料庫，“它不过是为人类的社会生产提供原料，

其价值就是原料在市场价格。例如，森林的价值就是它作为死木头在市场中出售的价格，而它的生态价值、物种价值、观赏和美学等价值则统统消失了。”这种思想是如此的根深蒂固，影响深远，以至于今日中国的许多人依然认为“美不能当饭吃”，植树不能代替致富，“栽树见效慢、不如做生意赚钱快”。

正是这种极端功利主义的态度导致了现代人精神空虚，灵性匮乏，除了钱以外几乎一无所有。在后现代思想家看来，现代人的这种“贫困”在很大程度上是由于“失去了与自然进行原始接触的能力”，也就是人的审美能力。这其实是人的“一笔极为宝贵的财富。”

也就是说，大自然不仅是我们的衣食父母，而且对于培养我们的审美心胸，对于培养我们的高尚情怀，对于我们健康人格的形成，大自然都具有一种不可替代的珍贵价值。现代农业对乡村之美的另一点破坏是它对“齐一化”的迷恋和对差异之美和多样之美的打压。而在后现代思想家眼里，美在差异，美忌雷同。李白诗中所有的“柳色黄金嫩，梨花白雪香，玉楼翠翠，金殿锁鸳鸯。”反映的就是大自然的差异之美，多样之美。大自然的五彩斑斓，丰富多彩和无穷变化为人们提供了最好的审美对象。

幸运地是，中国政府已经注意到了美的重要性。2003年中共中央、国务院在《关于加快林业发展的决定》中就明确提出“建设一个山川秀美的生态文明社会”。近年来我国广大农村的各级政府更是纷纷把“建设美的新农村”提到议事日程上来。提出了“让新农村美起来”，“把城区做靓，把农村做美，以及“富而美”等一系列振奋人心的口号。人们日益意识到，健康繁荣的农村社区应该包括美，繁荣的社区生活，自然也应该包括人们的审美生活。

从后现代的立场上看，这是个了不起的进步。尽管要落到实处还要有长路好走。

一个审美欣赏型农村的建立不仅可以极大提高农村人的自豪感，提升农民的生活品质，使他们发自内心地愿意安居乐业，而且将会成为城市人的旅游大本营和审美教育基地。城市孩子的许多课程可以搬到田间地头上来，许多公司可以逃离钢筋水泥的办公大楼，而搬到风景秀丽的农村办公。

当然，一定有越来越多的不愿做房奴的城里人自愿选择在美丽的乡村居住。因为海德格所神往的“诗意地栖居”，注定不会发生在钢筋水泥的都市丛林中，一定是在厚实的乡村大地上。

这样一来，困扰我们朝野多年的城乡界限将变的不再那么清晰。这也应是建设性后现代农业的题内应有之义。

(全文完)

中西环保智慧的结晶

——为《东张西望——廖晓义与中外哲人聊环保药方》出版高兴

[美] 智河

如果说世界著名导演詹姆斯·卡梅隆潜心十年打造出了环保精品《阿凡达》，那么刚刚由三辰影库音像出版社出版的《东张西望——廖晓义与中外哲人聊环保药方》一书则是廖晓义女士10年磨一剑的产物。两者无疑都将作为人类环保史上的经典。因为它们都是“用心之作”。

作为北京地球村主任的廖晓义女士，是中国的草根环保领袖，她不仅在国内外，被评为“2006绿色中国年度人物”，获得“改革开放三十年个人贡献奖”，受到胡锦涛总书记的亲切接见，而且也在国外，她既是环保界诺贝尔奖之称的“苏菲奖”得主，又是旨在奖励世界范围内为推动人类和自然共同福祉做出杰出贡献人士的“阿布共同福祉奖”的荣获者”，2008年还获得美国前总统克林顿亲自颁发的“全球公民奖”。在这个意义上，她才是真正意义上的“国际廖”。她既为中国赢得了荣誉，也为世界贡献了智慧。

如果你以为她这一切荣誉的获得只是运气使然，那你就大错特错了。作为她的朋友和同道，我们太了解她了，也太清楚她一路走来的筚路蓝缕。她的成功见证了“梅花香自苦寒来”这一古老真理的颠扑不破。对此坊间已多有介绍，我们这里就不赘述了。以避给朋友抬轿之嫌。

这里要说的是，为编撰此书，晓义历经10余年，行脚千万里。四处求索，芒鞋踏遍。可谓披肝沥胆，呕心沥血。被采访者多达上百人，既有大思想家，大科学家，庙堂高官，也有普通社工，山野农人。能够入晓义法眼的，一定是在各自领域具有真知灼见的洞见者。一定是用心、用声、用手、用脚践行着生态智慧的智者和仁者。因篇幅所限，现在所发表的20篇访谈，其实仅仅是她上百访谈中非常小的一部分。是她一遍遍拣选的结果。此中的种种不舍，可想而知。自然，其中浩繁的工作量，也是常人无法想象的。她在后记里坦诚，书的定稿是在大坪村低碳建筑的工地

上伴着鸡鸣和狗吠声完成的。

作为朋友和同道我们也有幸亲自目击了她的一些访谈。目睹了她采访时投入与执着，提问时的咄咄逼人。著名建设性后现代思想家大卫·格里芬，这个科学家出身，以严格遵循作息时间著称的人，面对晓义的真诚与执着，也不得不接受她长达一天一夜的（拷问式）采访。与一般新闻记者事先写好采访提纲，按部就班一路问下去不同，晓义的采访是一种对谈，一种真正意义上的对话。就是拆除成见，拒绝摸棱，见神杀神，见佛杀佛。眼前婉约清秀的东方淑女仿佛又变成了当年校园中那个喜欢与人舌唇唇剑的“廖思辨”。不过今天的晓义对人的诘问，与一般学术辩论论在驳倒对方不同，毋宁说是一种自问，或者说与对方的相互切磋，推敲，其目的是在思想的激荡中，找到救治生态危机的最佳治疗药方。她跟你急，跟你辩，不是对你本人有什么个人恩怨，而是因为她太热爱我们这个地球了，太在意地球人的安危了。她在书的序言中说，“我们在经历了‘国破山河在’的战乱之后，却面临着‘国在山河破’的现实。我们将如何向祖先交代、向后人交接？中国，究竟向何处去？人类，究竟向何处行？”读到这里我们也就理解了晓义的“爱深责切”。

或许正是由于太执着于工作了，才有在我们克莱蒙家中居住的时候几次三番坐掉飞机的天方夜谭之事发生，都是前一天晚上谈的太晚，太投入惹的祸。

由这样一个“做”而论道的“真”之人耗费10年打磨出来的书，读者不难想见书的耐读性。精选出来的20篇访谈真可谓篇篇珠玑。处处入胜。我们花了两天时间将之一口气读完，仿佛享受了一顿过瘾的精神大餐，真真的享受。受访者从不同领域和角度对如何根治现代病，应对日益严峻的生态危机以及建设一种生态文明发表了自己的高见。其中特别彰显了博大精深的东方生态智慧、乡土文

脉和自然养生对于环保的独特意义和巨大潜力。

这可谓本书的最大亮点，它使我们得以重拾中国传统文化，使中国传统之美得以重现。

众所周知，历经五四，文革等一次次政治运动，中国传统在我们这一代人的脑海里，就是愚昧落后的象征。传统文化和生活方式不过是八股、小脚、太监、姨太太、五世同堂、贞节牌坊。虽然“丰富多彩”，“自成一体”，却尽是使我们抬不起头来的文物制度。在大文豪鲁迅眼里，“所谓中国的文明者，其实不过是安排给阔人享用的人肉的筵席。所谓中国者，其实不过是安排这人肉的筵席的厨房”。以至于今天依然有人在高喊“终结中国传统文化”，认为“找出中国传统文化不溶于西方文化的实质，给它一个哪怕是马革裹尸草草的葬礼，是我们这一代人在弃旧图新时必须完成的工作，否则，没法对历史做出交代！”

而《东张西望》一书特别是书中潘岳，傅景华，康晓光和樊美筠等著名专家学者的深度阐发，使我们惊异中国传统文化博大精深。傅景华先生从区分“中名”和“概念”入手对中国文化的深度理解，对我等几十年在学术界“玩概念”的人来说，读之真有醍醐灌顶之感。他对有情有义的中国文字“文化”，“自然”和“气”的词源分析使我们理解了为什么当代过程哲学（或称有机哲学）奠基人达哲怀特海在他的名著《过程与实在》中要说他的过程哲学更贴近中国文化了。因为中国文化在根本上是过程的，是追求有机和谐的。而樊美筠女士对“以清为美”的中国传统美学中的尚清意识和尚清意识生活方式的揭示则使我们领略了尚清智慧的璀璨之美。

如果说书中国家环境保护部副部长潘岳，联合国前副秘书长莫里斯·斯特朗，中美后现代发展研究院院长柯布，中国-欧盟生物多样性项目官员马敬能，北京师范大学常务副校长

史培军等人高屋建瓴的宏论令人耳目一新的话，那三江源生态环境保护协会秘书长扎西多杰、河北省枣强县马屯镇东紫龙村有机农人安金磊、青海省人民政府副省长吉狄马加知行合一的人生则令人震撼。

当我们读到单枪匹马用“自然农耕”挑战现代农耕的有机农人安金磊“每年都会专门种一大片谷子以‘款待麻雀’时，我们理解了什么叫“尊重生命”，也自然而然理解了为什么藏族同胞扎西多杰，彝族同胞吉狄马加那么热爱“转山”，甚至面对大山喜极而泣。

这是怎样一种民胞物与的情感，怎样一种天人合一的人生啊？如果我们朝野上下都能欣赏和认同这样一种情怀，著名建设性后现代思想家柯布博士“生态文明的希望在中国”的预言就极有可能得到印证。那将是神州之幸，也是世界之幸！更是此书的一大功德！

“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”。值此全世界环保运动特别是现代西式环保运动陷入困境的时刻，中国的环保药方无疑点燃了人们的希望，标出了走出身心分裂、群体分裂、天人分裂现代困境的另一种出路。

此书的另一大亮点是它开放的视野。这从书名《东张西望》即可看出。据说这是一位隐名的东方智者建议的。它所传递的是一种开放的态度，体现的是一种多元互补的态度。《东张西望》实际上是“西方视野和东方视角的交叉，现代物理和古典中医的汇合，生态学概念与佛家义理的交融，现代性突围和儒家仁政的会师，“后现代无为”和道家智慧的问答，西方新兴的有机农业和中国的自然农法的呼应。”

在这个意义上，可以说这本书是后现代的，确切地说是“建设性的后现代的”。因为她倡导开放多元，标举互补并茂，鼓励整合创新。以书中令人感奋的西安建筑科技大学刘加平教授和昆明有色金属设计研究院建筑

分院周伟副院长为乐和家园所设计的生态民居为例，它既遵循了中国传统民居中的天人合一的理念，又吸纳了现代西式建筑的优点。是一种创造性的整合。既非常中国，又非常后现代。令人拍案叫绝！

这样一种建设性的立场和开放态度不仅有助于我们抵抗日益喧嚣的“病态民族主义”，而且有助于我们避免全盘西化的陷阱。今天的中国，我们一方面要高扬中国意识，弘扬爱国精神，另一方面也要怀抱天下情怀，拥有全球意识。

海纳百川，有容为大。不仅后现代，过程哲学，西方环保主义，而且法兰克福学派，生态马克思主义都应该成为我们的盟友。这不仅因为现代性过于强大，我们需要盟友，而且通过与这些西方先进思想的相遇也有助于丰富我们自身的传统。因为一个夜郎自大，固步自封的闭锁传统是注定要式微的。鸦片战争的失败就是一个前车之鉴。

事实上的，晓义本人独到的环保视野和书中的许多得道之言，可以说既得力于源远流长的中国传统智慧，也得力于她的东张西望，四处取经。在这个意义上，晓义既是中国创造的，也是世界创造的。也正因此之故，我们虽然欣赏晓义的下列论断：“世界所呈现的西方和东方汇合的趋势，本质上是远行者朝向守望者的回归，是西方文明的先行者告别那种分解式和线性的思维定式，而朝向原生的、整体的、动态平衡的东方思维方式的回归。”但我们还是希望晓义编完此书后，妹妹继续大胆地往前走，继续东张西望，继续东奔西走。去西方传播东方智慧，回中国弘扬西方前进理念。

因为依著名创意大师，“有远见的英国人”菲利普·多德的理解：正是外国人对中国文化的欣赏构成了中国人了解自己文化价值的最佳途径。

而按照过程哲学，生命不在客棧，而在路上。

2版) (上接第4版)非暴力性质的犯罪活动,例如,私自拥有毒品、贩卖毒品、可能只是小量贩毒、有的甚至因为写了一张空头支票,非暴力偷盗等行为。”昨天晚上看一个电视节目主持人凯文(KEVIN TRUDERU)的采访,凯文是一位致力于自然偏方研究和应用的资深研究员,几十年来走遍了世界上六十多个国家,搜集了大量行之有效的民间偏方,他的研究成果理所当然地遭到医药公司的强烈反对。为此他官司缠身,那些医药大亨们对他的书恨不得来个现代版的“焚书坑儒”。他在节目中说,根据相关的规定,一个医生如果没有使用化疗法,荷尔蒙疗法等现代医学手段,而是用其他的方法治愈了病人的癌症,他也会被关进监狱。也就是说,在美国任何人可能进监狱,他失去了自由,但他可能产生的医疗费用得由你我这样的普通纳税人买单。

(上接第4版)他们随厉老师继续去象山县和上海旅游,我则回北京。事后听说,他们在象山县的旅行非常成功,受到了热情的接待,每到一处都是大餐。不知道他们回去以后,对中国的饮食文化该作何观感?不过,总体上,我的感觉,几天下来,他们对中国的文化和中国的文化还是满震撼的,既能体验到真实而仍然落后的中国,也能感受到中国的巨大进步;他们既能体验到中国人的真实的热情,也能触摸到那些真实基础上的难以承受之重。从北京去到西部,再到发达的浙江和上海,相信他们的感受一定比我们所能想象的多得多。

从建设性后现代视角看当代美国社会

美国过程研究中心高访学者/北京第二外国语学院法政学院院长 杨富斌教授

2009年10月至2010年1月，笔者有幸被建设性后现代思想家，世界著名过程哲学家小约翰·柯布博士邀请到美国克莱蒙研究生大学（CGU）和克莱蒙神学院（CST）的过程研究中心作了几个月访问学者。加州明媚灿烂的阳光，克莱蒙美丽宜人的生活和自然环境，CGU和CST宁静而充满活力的校园氛围，过程思想大师云集的过程研究中心及其丰富的过程思想藏书，对美丽且著名的斯坦福大学、圣地亚哥大学、加州大学洛杉矶分校（UCLA）、加州理工学院等进行学术考察，旁听洛杉矶基层法院庭审和访问艾诺利克（Anolik）等法律事务所，参观享有盛誉的亨廷顿博物馆、盖蒂艺术博物馆和生态建筑园（Cal Earth），到大熊湖和国家森林公园度假旅游，这一切使我对于美国社会既有诸多切身感受，也有不少莫名的感想。从建设性后现代的视角反思这几个月在美访学的诸多经历和感受，主要有如下四点感想：

一、高度发达的法治社会

从中国大陆来到美国，置身于加州洛杉矶市克莱蒙小城，给人以第一强烈冲击力的视觉感受是克莱蒙及其周围小城市环境特别优美。阳光灿烂，空气清新，鲜花盛开，绿草如茵，品种繁多的花草树木即使在感恩节和圣诞节陆续到来之时冬季，仍然五颜六色、争奇斗艳，走在街上令人目不暇接、心旷神怡。这些并非是大自然对美国人的特殊恩赐，也非美国人本性爱美使然，而是美国人多少年来自觉依法治理的结果。住在这里不久，你就会发现，克莱蒙及其周围小城市秩序井然有序，人际关系非常和谐，即使陌生人见面也互致问候，脸上挂着真诚的微笑。你若向人问路，通常对方会耐心地给你指路，如有条件还会上网给你打一张地图。一旦有交通事故、异常事件发生，警察会迅速到场，按当地法律程序解决。即使谁家绿化不达标、谁家的孩子无人看管，邻居报警，警察也要马上警示或干预。据说，人们之间的绝大多数纠纷都是靠法律途径来解决的，更不用说像交通安全、公共安全、医疗、教育和卫生等相关社会问题，无一不是法律管辖的范围。因此，尽管法律不是万能的，但法治在美国社会中至高无上的社会调整作用则是普通美国人都认可的。作为一位中国学者，我自然想到，中国大陆如何借鉴美国成功的社会治理和法治经验，创造具有中国特色的法治模式，真正让国人从内心信法守法，有了纠纷首先想到法律程序解决，而不是找关系、走后门或不停地上访，并创建一套适合中国国情的矛盾纠纷解决机制，是中国法治建设的正确方向 and 重要任务。

与此同时，美国在法治方面的经验教训也值得我们汲取。譬如，不管纠纷大小，动辄按法

律程序解决，片面强调程序公正，只是按照形式主义法律逻辑处理纷繁复杂的社会纠纷，这与真正的法治精神可能相悖，也不符合法律的本性。美国现在有一些坚持以过程思想为视角来研究法律问题的后现代法学家们开始强调，在注重法律的程序公正和确定性的同时，还要注重法律的实体公正，注重法律的不确定性一面，因为法律在本质上是经验的，具有地方性，最终要以推动所在国家和地区的社会公正与和谐发展为本目标。这些符合建设性后现代主义的法律思想无疑对中国的法治建设具有重大启发，我们在进行法治社会与和谐社会建设的进程中，这些思想无疑值得我们重视、借鉴和进一步探索。

二、名副其实的信息化社会

数字化生存对美国而言，已是不争的事实。网上购物、网上办公、网上银行、网上医疗，网上查询各种日常生活知识和信息，乃至出行之前查询行路路线图，美国人已经离不开网络。可以说，如今离开互联网，美国人已寸步难行。无论政府机构的管理、社会团体的活动，还是商业组织的运营乃至日常人际交往，无论政治、经济、文化、教育、科技活动还是日常的游玩和宗教活动，如今都与互联网难解难分，不可分离。不消说，高度的社会信息化无疑在加速着社会的工业化和城市化进程，减轻了人们的脑力劳动和体力劳动，改变着人们的交往方式甚至思维方式，给人的社会生活和家庭生活提供了便利，从而使当代美国人在信息高速公路上越跑越快，现在似乎看不到有任何“收手”的迹象。

然而，从建设性后现代的视角看，信息社会似乎使人越来越远离自然，信息社会的强大基础设施似乎已成为隔离人与自然的一道篱笆，使人在信息网络构成的虚拟世界里，对真实的大自然越来越感到隔膜与陌生，现实世界与虚拟世界的界限似乎越来越模糊。这难免会使人产生某种危机感：现代信息技术为代表的现代科技似乎已成为掌控现实社会的强大力量，它使人变得越来越强大，似乎使人有了“顺风耳”和“千里眼”，“不出户，知天下”，甚至可使人类冲出地球，奔向太空，踏上月球，“征服”宇宙。但同时它也使现实的人类和人类社会似乎变得越来越依赖于现代科技，现代人的生活环境和基础设施似乎越来越脆弱，似乎不堪一击。譬如，一旦因战事、天灾（如海地地震之类）或人祸（如9·11事件）等原因导致互联网网络瘫痪，整个现实社会立刻就会陷入一片混乱和停滞之中。君不见，如今某些局部地区因一时停电或网络瘫痪，往往就会导致机场飞机停飞，银行和证券交易所停止营业，供水供电供暖立刻瘫痪，医院手术

被迫停止等。真不敢设想，一旦某一天我们所极度依赖的信息网络突然因故全球瘫痪，人类社会可能会成为什么样子。

从建设性后现代的角度看，以信息技术为代表的现代科技在使人类社会取得进步的同时，也使人类社会极度地依赖于和受控于现代科技，使人完全生活在一个人化自然之中，难以真正地使人“回归自然”，能在“自在自然”中持续生存。如何使人类与“自在和谐共存，长期地可持续地共生，这应当是人类正确的生活方式。美国一些有识之士开始尝试“生态建筑”，提倡绿色经济，自然农耕，努力实现人与自然的和谐一致，这代表了某种新方向。最近风靡全球的电影《阿凡达》，其之所以令诸多观众心灵震撼，重要原因之一是因为其中展示了大自然的壮美，展示了万物（包括所有动物和植物）与人相互关联、和谐共生的美好境界。显然，导演用电影语言阐释了过程哲学。在这个意义上可以说，《阿凡达》是一部过程电影，一部建设性的后现代的杰作。

三、典型的宗教社会

稍稍深入美国人的社会生活，参加一些社交活动，就会切身感受到各种宗教活动的深刻影响。尤其是基督教在美国社会的影响巨大深入多数普通百姓之家。且不说总统就职演说、证人到庭作证、婚丧嫁娶等这些相对重要的活动离不开宗教仪式和相关要求，即使基督徒的一日三餐，都要先行祷告才能用餐。诸般大小事情，都先要祈求上帝保佑。周末的教会礼拜活动，信徒几乎是全家出动，到教堂去参加礼拜，分享体验和感受。在那里，信徒们颂唱圣歌，互致问候，听牧师布道，之后的教会还要分组进行一些小型活动。笔者参加了国际组的几次小组活动，看到来自不同国家的信徒和非信徒们互相问候，齐唱圣歌，交流一周的见闻和读经体会，分享各自的快乐和生活中遇到的困难和烦恼，并且信徒间还互相提供力所能及的帮助。对这些儿女不在身边的中老年人具有极大帮助，不仅有助于他们解决精神孤独问题，还有助于他们解决现实生活中的困难，如维修房屋、到医院看病、出行困难等。从这个意义上看，基督徒们到教堂去作礼拜，与其说是去祈求上帝的帮助，不如说是去寻求信徒们之间的互帮互助。同一教会的信徒们之间都有详细的家庭联系方式，互相视为肢体，自愿为教友做奉献，献爱心。特别是感恩节和圣诞节期间，教友们互相祝福，感谢上帝和教主的帮助，一些志愿者们还到老年公寓和一些行动不便的老人、残疾人家里唱圣歌，送温暖。这对每个信徒的社会生活和精神生活，乃至对美国社会的稳定和和谐，都意义重大，起码是有益无害。我想，这也可能是宗教信仰被大多

数善良的人们所接受的重要原因。尤其是感恩节，应当说是个非常好的节日。全世界都应当学习美国人的感恩节，以便使人常怀感恩之心，感谢自然对我们的恩赐，感谢他人对我们的帮助，感谢爱我们、关心我们所有人。如果人人都学会自觉地爱人、关心人，而不是剥削人、嫉妒人、仇恨人，世界该是多么美好啊！

然而，只要基督教依然坚持传统的“原罪”说、“拯救”说和“创世”说，就难于同现代科学的正确成果和当代人的直接生活经验相一致。只要依然坚持只有基督教的上帝才是唯一真神，其他宗教所崇拜的神都是异端或假神，那么我们这个现实世界就难以平静，就难以真正地实现世界永久和平。历史和现实告诉我们，大多数人类争战和重大冲突都与不同教派纷争具有那样那样的关联。

因此，与建设性后现代思想一脉相承的过程神学主张，把上帝作为世界上的一种存在，上帝只是使这个世界更加完善和美好的一种最伟大的力量，这可能是克服传统宗教的弊端，使人类信仰逐渐完善的一条新路。在中国大陆如何改变多数人无真正信仰的可怕状态，使人在市场经济条件下追求高尚的道德和精神情操，使灵魂向善，重精神追求，以德服人，敬畏自然和生命，学会尊重和爱护所有人，以实现最大的社会公平和正义，使人逐渐成为自由而全面发展的人，这是社会精神文明建设需要追求的重大目标。

四、重视科技和教育的社会

在美国，最漂亮的社区通常是大学园区。中小学通常也有美丽的校园。重视吸纳全世界的优秀人才和人才培养历来是美国人最为明智和最为人称道的方面。且不说爱因斯坦等世界名人在美国找到了用武之地是美国社会吸纳人才的主要表征和成就，仅就其高等教育中自己培养的人才而言，据说仅加州理工学院就已经培养出三十多位诺贝尔奖获得者，包括我国导师之父钱森森也毕业于该校，并赞誉其母校加州理工学院特有的人才培养机制，在去世前不久提出中国的大学为什么没有培养出一流的科学家这个所谓“钱森森问题”。笔者通过在CGU和CST听研究生的课和参加有关学术会议和研讨班，逐渐领悟到美国大学的教学方式确实有许多令人称道之处：就文科教学而言，其教学重视原著研读，以各种机制促使学生读书、思考、撰写提纲和讨论问题，学生每周的阅读量大都在几百页以上。这也并非美国学生比中国学生刻苦罢了，即使中国留学生到这里学习，也不得不如此刻苦地读大量原著和教科书，并要撰写和准备大量的论文和发言。这是其教学方式理念和理念以及相关考核机制使然。老师采用这种研讨式教学方式，再加上高额的学费——加

州大学洛杉矶分校从今年秋季起，商科和法律专业的学杂费已经在每年4.1万美金以上。公立大学的学费尚且如此之高，一些私立大学的学杂费更是在每年5万美金以上。教师不留情面的打分，使得学生不得不全力以赴，投入研讨式学习和应付考试之中。老师经常地对学生小考、大考，且记入平时成绩。期末考试后，不少学生不愿意好好地睡几天才能恢复体力。毕竟谁也不愿意使自己的年华虚度和大量金钱（学杂费）打水漂。久而久之，美国的大学便形成了这种外松内紧的教学和科研机制。在这种机制下，由不得你偷奸耍滑，由不得你不出成果，由不得你不去读书，否则，你就准备不出发言，写不出论文，平时成绩就要大打折扣，最后你可能就要被淘汰出局。据说克莱蒙研究生大学博士毕业率是50%，由此可见拿个学位之不易。老师若对学生不负责或要求不严格，或教学效果不好，学生给老师打分就不会高，用不了多久老师可能就要被解聘。相比之下，我们惯用的教学方式是教师照本宣科或对教材略有补充，研究生还在使用统编教材，学生上课记笔记、考试背笔记，缺乏问题意识和探究兴趣，只求尽早拿到学位，找一份挣钱多的工作。教师的科研也在量化考核标准下逐渐质量下降，只求数量，难保质量。在这种教学方式和科研考核机制下，中国的大学能培养出一流的科学家，那才是天大的怪事。作为一名具有三十多年教龄和十八年中层管理经验的中国大学教师，目睹我国大陆高校教学和科研工作中种种传统做法和不良现象，似乎有这样一种感觉：我国的大学体制，若没有大的改革，难以赶上世界一流高等教育，尤其是无法破解“钱森森问题”。我们的大学教师和学生似乎都很繁忙，甚至时有所闻有的中年教师英年早逝，累死在工作岗位上，令人扼腕。但又感觉我们似乎没有忙到点子上，没有美国大学里的那些教授们那么从容、专心，一心扑在专业教学和科研上。那么我们的学生看似很辛苦，但与美国大学生和研究者们那么大的阅读量和写作量相比，我们的大学生和研究者们又似乎太轻松了，直到硕士或博士毕业，有不少人没有真正研读过几本原著，没有写过几篇像样的论文。在这种机制和现实情况下，要想培养出一流的科学家包括社会科学家，就只能是望洋兴叹，空悲切。

即使这样的美国大学，在建设性后现代思想家看来，仍然存在诸多弊端，需要按照怀特海式的大学理念来改造美国的高等教育，如何重视把人培养成真正的全面发展的人，而不是将学生培养成没有道德观念、是非观念、美丑观念和社会主义核心价值观的机器，是过程教育家挑战人们思考的问题。

美国的儿童环境教育

——访美国环境教育专家卓安娜女士

[北京] 阎晓霞

（上接第一版）而不会成为人们所设想的治愈它的手段。引进新的文化成分是很重要的，这最有可能打破僵局，道教就应该是这一理想的新文化成分。在沟通目前挟制着美国的、似乎不可沟通的那种文化分离方面，它能发挥很大的作用。

美国最受尊敬的政治思想家和作家比尔·莫耶，在西方学院2007年的毕业典礼上的主发言中，热切地希望美国年轻人遵循杰弗逊的每隔25年发起一场新的革命的建议，发动美国的第三次革命，以便在21世纪产生一种“不把任何人排除在外”的民主，拯救美国的民主，使之不要像目前这样“熔毁”了。

尽管如此，人类最重要的还是不要对民主丧失信心，民主是这个新世纪的一种统治方式。我们应该将此记在心上：美国的这些战争罪犯们确实不依靠谎言偷摸摸地以“冷战”的名义发动战争，直到把美国的民主破坏无遗。直至当前的第二次伊拉克战争，这些战争没有哪一次是由国会宣布并监督的。光是这一点就证明：充分的民主在一定程度上可以防止战

争。所以，有点反讽意味的是，正是从美国民主的失败这一独特的例子，我们实际上也能够也应该将民主当作人类选择的一种政治制度来欣赏。

从美国民主的失败我们也可认识到，给民主寻求一个良好的精神指导基础是何等的重要；杜鲁门总统当初也知道，1947年他可能出售的唯一战争——即便他可以利用政府来保密、来欺骗——将是一场宗教战争。直到2007年，人们终于将第二次海湾战争看成宗教战争（它本来一直就是），直到那时，《波士顿环球报》最敏锐的专栏作家之一——詹姆斯·卡罗尔才为文章称，过去60年的战争确切地说来应叫作“宗教战争”。

同样，2007年，研究美国冷战最优秀的历史学家威廉·布卢姆终于意识到，冷战是一场一个国家的战争，同自己罪恶的影子作战的美国对此保守着秘密。正如精神病学专家温科特所说，“未被发现的谎言对于撒谎者来说是灾难性的”，美国是世界上精神最为失调的国家，联合国2006年的一份为长达10年的研究报告表明，美国成年人中有26.7%左右患有精神失调

症。他们都是美国过去60年宗教战争的牺牲品。

这些反思和觉悟蕴含着希望，它们表明：杜鲁门总统的大规模欺骗武器——这是在投掷了两颗原子弹后真正意义上的大规模杀伤武器——终于不再起什么作用了。现在显然有大量的迹象表明，布什总统的大规模欺骗武器正在迅速失效。这才是人类真正的新希望。

同样令人鼓舞的是，有迹象表明：更多的处于领导位置的人开始承认这一点了。2000年，在它的成立典礼上，全联盟宣布：“我们正处于全球历史上的一个关键时期，在这个时期人类必须选择它的未来。由于世界变得越来越相互依赖，越来越脆弱，未来也就面临着巨大的危险，也蕴含着巨大的希望。…我们必须团结起来，创造一个建立在尊重自然、普遍人权、经济公正和一种和平文化基础上的可持续性全球社会。”

该提案引起了一场“大转折”运动，从全球的各互联网信息中心获得了支持。（全文未完待续）

（上接第一版）

在金融经济中，富人主要是投资于金融商品而不是生产工业。随着经济变得越来集中于金融，这些金融产品与实体经济的关系也变得越来越拐弯抹角。在美国，实际的结果是国家的工业生产能力已经被掏空。对于金融业来说，经济在全球范围上运行是最好的，这也就意味着低工资国家拥有制造业的优势。就此而言，一种把更多的钱集中于富人手中的国家政策对这个国家的工业经济是更加不利的。

美国政府对金融界的卑躬屈膝达到了无以复加的地步。有见识的观察家们估计政府实际上已经承诺把超过七万亿美元的资金交到金融共同体手中。相比于政府有史以来的其它所有类型上的支出，这是完全不成比例的。但甚至这个数量可能还不够。仅以成为目前危机导火索的“金融衍生品”市场为例，其价值超过五百亿美元。与其它任何事情相比较，七万亿美元似乎是一个极为庞大的数额，但它被期待解决的问题相比，七万亿还只是一个很小的数额。

我们必须追问为什么？当然，第一个答案是，那些非常有权势的人们不愿让他们有的活动受到控制。但是第二个答案是标准的，即经济理论偏爱市场的自由而不是控制，其号召我们相信市场

的魔力，无论这是一个什么样的市场。这无疑是我们国家经济权威格林斯潘的观点。他支持对过去被国家调控的经济松绑。一个新的市场根本上给避免任何调控提供了可趁之机。对其智慧肃然起敬的国会和克林顿同意我们可以信任投资者正确的判断力和市场的有益的工作。

怀特海主义者的看法是，历史经验表明，那种认为银行也应该被放松管制以及衍生品市场应该完全不受政府干预的假定是成问题的。任何认为经济思想家应该从经济的实际历史中学习的人都将同意这一点。但那些把经济学看作是一种演绎推理体系的人是从另外的角度来看待这个问题的。自从他们的模型导致反对政府约束市场以来，历史的事件几乎不被关注。由于这个原因，甚至现在顶尖的经济学家，包括那些聚集在奥巴马周围的经济学家，很可能只推崇那些金融机构偏爱以及他们自己或他们的代理人可掌控的新政策。允许任何“政治”性的影响是不太可能的。

经济学当前作为一门演绎科学是独立于政治考量的。在政治学理论中，由谁来行使权力和导致什么样结果的问题显得反而是重要的，但在经济理论中，除非关涉垄断组织，否则权力的

金融经济或虚拟经济的本性

就是无限制的增长

“金融衍生品”是虚拟经济的必然产物。它体现了这种经济旨在追求无节制增长的本性。

随着金融业的增长，它在不断寻找持续增长的虚

拟财富的新用途。经济全球化造成的国际经济的破坏给金融业带来的好处远大于工业。的确，美国工业已经深受经济全球化的之苦。至少在这个方面，体现全球化协议的最重要特征是使其其它国家的能源，商业，资源可用于购买。收购的一个首要目标就是金融业。

可是，第三世界国家的实体经济通过其自身无法满足第一世界产生的虚拟财富投资。因此，“金融衍生品”便成了一个主要的投资手段。金融衍生品的价值来自实体经济，但它们却可以通过实体经济无法进行的方式不确定地增长。实体经济包括大量的住宅，其中大部分是用借款购买的。这些债务包含信用卡，而大多数的信用主要是由金融机构发行的。这些债务可以捆绑打包，然后分批销售出去。购买者可能不买一分钱，完全借钱来购买它们。购买者随后基于衍生品发行债券。这些债券也可能在很大程度上是通过借款购买的。在这里，不仅基于最初的房贷，基于购买这个房贷的贷款以及通过进一步贷款来购买基于这些债务的债券，钱就这样被增殖了。为了避免损失，这些债券可能随后被保险，而这个保险也部分地通过贷款来支付。

（未完待续）

的、没有什么可好奇的，孩子只有欣赏，没有探索，或者说探索的空间很少，这样的环境就没有什么教育意义。

阎晓霞：给卓安娜看了一些幼儿园户外环境建设的照片，并介绍幼儿园环境建设的情况，卓安娜很高兴并给予了充分肯定）这是我们用生态理念建设的幼儿园户外环境，您是如何看这些环境的？该怎样设置一些能引发儿童好奇心的东西？

卓安娜：很高兴看到这些照片，你们的环境非常好，许多美国的幼儿园都没有这么好的条件。（她指着张图片说）这个小小的生态环境很好。幼儿园的环境，要让环境变得自然一些，多种一些花、树，品种多一些，能够吸引蝴蝶、鸟、知了等；有水、有草、有小桥，把大自然东西的呈现在幼儿园的环境中。但是，千万不要搞成假的，搞成孩子不能玩的。当然，在不违背自然规律和真实的情况下，可以录音录。提前录一些自然界的声，如知了的叫声和鸟鸣。在幼儿园的幼小生态园里，配上一些鸟鸣，给孩子的感觉会更自然。

阎晓霞：硬件环境只为孩子发展提供了基础，关键还要看如何激励儿童融入自然，中国的幼儿园很多都是大班制，每个班的人数比较多，您有什么好的建议吗？

卓安娜：在美国，儿童的活动一般都是小组化，尽量分成小组活动，这样有利于培养孩子的协作能力。让孩子自己和自己的伙伴玩，尽量给孩子多提供一些自主活动的机会。譬如让他们合力完成一些工作，美国儿童在户外活动时，老师给给孩子一张表格，让孩子去做，比如找花活动，有的找红色的花、有的找黄色的花，给孩子交流的机会；再比如，寻找20种不同形状的种子。

和大人一样，孩子们相处的时候会会有一个磨合的阶段，慢慢的就会学会一些沟通的技巧。让孩子教孩子，发挥每个孩子的主动性。要让孩子知道，在社会中要生存下去就要合作。孩子们会逐渐学会如何尊重对方，如何与对方相处。

中国是一个农业大国，吃的问题至关重要。当然吃的问题对世界上任何人都很重要。可以考虑利用中国的农业优势，让孩子们直接介入农耕活动，从播种的时候起就让孩子们亲身操作，培养孩子的耐心，最后收获，建立成就感。这是一个生动而丰富的学习过程，有合作精神、有知识的摄入，有主动的探索。比如，在户外的活动中，孩子们种植的时候就能协作，互相帮助；丰收后用所种植的食物开个小小庆祝会，让孩子体会劳动的喜悦，帮助的喜悦（在劳动中相互帮助是不可避免的）和收获的喜悦。

儿童环境教育问题的关键还在教育者，要转变孩子就要转变家长，要转变孩子就要先转变教师。我的侄女原来也是对电子游戏很着迷，自从我把她带到山上的有机菜园后，她开始变的对电脑越来越失去了兴趣，而迷恋上种植，我有时带她到农贸市场出售我们种植的有机蔬菜，她很认真地给顾客介绍菜的品种和营养价值，俨然一副小专家的派头，并不时骄傲地告诉顾客，这菜是她种的。看到她那骄傲的神情，你会觉得儿童的塑性是很大的，而且他们本能地与大自然亲近。在我看来，这里面其实就孕育着环境教育的希望！

死，让孩子没有什么可发现的、没有什么可探索

何谓幽默？

北京大学中文系 孔庆东教授

有一部表现抗日战争的影片，其中一个场景是，大批日军包围了手无寸铁的中国百姓，要他们交出八路军和粮食。日寇军官操着阴阳怪调的汉语，傲慢自负地逼问一位老大娘：“皇军，好不好？”老大娘凛然高声说：“皇军好！你们杀人放火，你们多好啊！”

区别在于，前者是正面对抗，老大娘的反话日寇一听就明白，一听就气炸了肺。而后者属于意识形态颠覆，或叫解构，日军是听不明白的。一个“皇军要”，一个“说是”，只有中国人才能听出里面的讽刺。日军即使汉语水平不错，对他发生了疑问，他也可以解释糊弄过去，因为日军的的确是那么宣传的。也就是说，他只道出了谜面，没有道出谜底。日军即使明知被骂，也不愿承认，只能干吃他的哑巴亏。他不是语言学博士，但他通过巧妙地增加和运用主谓语，就把“王道乐土”和“不杀人”“不抢粮食”都变成了毫无价值的宾语。人民才是真正的语言大师。

不过他的这份幽默只有电影观众才会报以会心的微笑，影片中的百姓听到了，马上想到的是：杀人抢粮的魔鬼来了，快跑快躲快藏吧。他们没有心思去欣赏那份幽默。真正的幽默者是孤独的。但是，人民会理解他，历史会欣赏他的。又有一部表现抗日战争的影片，其中有一段，日军抓到几个百姓，强迫他们唱歌，因为日寇军官入伍前是个蹩脚的小学音乐教师，他误以为这几个百姓是民间艺人。于是一个弹棉花的村民就弹着棉弓胡唱道：“弹棉花呀，弹棉花，半斤棉弹成八两八……”另外几人也边唱边舞。日寇军官以为挖掘到了民间艺术宝藏，就指挥士兵全部坐下，集体学唱这首棉花歌。于是一群二傻子似的日军，咧开大嘴，唱得如醉如痴……

这是不是幽默呢？这乍看好像是幽默，因为观众看到这里会笑，有人还会大笑，说日本鬼子真傻。然而这恰恰不是幽默，笑不是幽默的证明书。这顶多可以列入“滑稽”。平心而论，这只是“搞笑”。说严肃点，是“无聊”，说深入点，则是“浅薄”和“肉麻”。离开了真实，也就离开了幽默。这个场面，冲淡了抗日战争的严肃性和残酷性，把杀气腾腾的侵略军漫画成一群弱智的二百五，把日军歪曲成小品演员。这样的情节，恐怕日本观众也会蔑视，他们可能说：“中国人才那么傻呢！”而有点头脑的中国观众，看到此处会很不舒服。即便笑了，也会随即说出：“胡扯”，“瞎编”，“乱来”一类话。只有经过长期殖民，被彻底奴化而丧失正义和良知的人群，才会欣赏这样的搞笑，在纯粹生理性的笑声中忘却自己屈辱的奴隶身份。

陪德国客人看中国农村(之二)

中国社科院农发所 檀学文博士

亲身体验对口扶贫 在贵州的黔东南州，我们主要考察了两个项目，一个是浙江省象山县在贵州黄平县搞的对口扶贫项目，另一个是贵州师大在雷山县控拜村搞的民族记忆和文化保护项目。在这两个地方，都是由政府接待，所以行程要安逸得多，一切都有安排。对口扶贫是中国的一种特殊扶贫经验，由中央政府主导，请东部地区的经济条件较好的市县“一对一”地帮助西部的贫困县。例如，浙江的宁波市对口帮扶黔东南州，其下的象山县则对口帮扶黄平县。十几年来，象山县在黄平县投入了大量的财物，修建了一些学校，还帮助了一些农业开发项目。我们参观了学校、村庄、果园，和老师以及路上遇到的农民聊天。我们看到，一些学校和村庄的条件还是不错的，但总体上发展水平还很低。在一个小学校里，我们让一位十几岁的女同学穿上她外婆给她准备的银饰嫁妆，还请伯格曼先生与她合影。不过，其他的几位朋友似乎都有点“见怪不怪”似的。

富的一条新途径。不过，这鱼虽然新鲜，但可能由于作料有限，其浓香味道与在贵阳那夜所吃的还是有差别。自我慨叹的是，双方的自我文化意识都很强，互不相让，而且各自都没有意识到对对方的尊重，才导致了这次意外的插曲。饭后，雨还在继续下着。我们没法去村里参观，于是借机请但老师的学生来介绍一下他们在村里所作的项目。修路的项目的确大大地提升了村民的凝聚力，他们从外面要了一些材料钱，但人工还是要村里自己出。为了修好路，他们要求村民先选出一个执行小组，负责财务和施工。龙太阳和另一个在他家吃饭的大叔是其中的两位负责人。他们自己说问心无愧，显然是有人指责他们从中落得了好处。银饰记忆保护项目的目的是帮助村里的一些银匠人能够做出更好的作品，卖出更好的价钱，免得技艺流失。

下午快三点的时候，雨小了，我们也该走了。龙太阳的夫人和那位霍恩海姆大学的女博士二人一左一右地搀扶着老子下山，途中女博士还蹲下来为他系鞋带，甚为感人。在州府，我们到了一个村里来的银匠家里，他住的地方很简陋，也没有个招牌，也没有名片，真是“酒香也怕巷子深”的感觉！外宾们在这里似乎没有太多的问题要问。不知道他们是否在嘀咕，是不是我们把他们带来购物来了！反正最后，他们什么也没有买，我倒是买了两条项链。

要自由，还是要冒险？

【美】梅君

有调查显示，每100个美国成年人当中，就有一个人是在监狱里呆着。以至于美国许多州监狱里人满为患，不堪重负。开始讨论将犯人向海外外包。又有人撰文，那些在中国被视为“天之骄子”的大学生，在美国竟沦落到不如犯人的境遇。“以加州为例，2009年加州政府对州内两大大学系统投入的拨款按大学生人头算，每名大学生平均只有7000多美元，而政府花在关押监狱犯人身上的钱平均每名犯人近5万美元。”(郭董：美国大学生不如监狱犯人值钱?)值此经济危机，美国各州的财政严重吃紧。人们突然发现，原来千百万普通纳税人支付了那么多的犯人的开支。一位加州州立大学农学院

长曾向我抱怨，为什么加州财政濒临破产的边缘，其中一个重要的原因就是养活他的犯人太多了，而且政府还得为他们支付庞大的医疗开支。一天晚上看JAY LENO NIGHT SHOW节目，主持人杰·李依就调侃闹得沸沸扬扬的美国医疗改革说，让那些没有医疗保险的人到监狱里去就好了。这种事在现实中还真的发生过。我的老房东告诉我，一位患癌症的人，因为无力支付庞大的医疗费，只好曲线救国，去抢了一家商店，结果当然是如愿以偿地进了监狱，由纳税人为他的医疗费用买单。我的一位出身于书香门第的美国朋友说起当前美国的医疗保险，就恨得牙根直疼。因为他每月不得不为他的医疗保险支

付五百多美金。他马上就要和一位台湾姑娘结婚了，于是朋友们鼓励他婚后移民台湾算了，这样可以享受台湾的全民健保。虽然数据显示，美国现在在230多万在押犯人，一年用于监狱的花费为490亿美元。在监狱犯人数和总人口比例两方面，都名列世界第一。可大家千万不要因此就以为美国人就比其他国家的人格外的坏。美国著名调查机构皮尤研究中心的亚当·格尔伯说：“事实上，那是过于严厉的量刑政策以及更加严格的释放标准所导致的结果。”如关押大量的非法移民。纳赫仁斯说：“在加州和全国各地监狱中，成千上万人被关的原因只是因为从事了一些(下转第

去看待控拜村。这个村是贵州师大但文红教授的项目点，她的两个项目都是在这里做的。通俗地说，一个是银饰技艺的传承，另一个是通过修建村内道路来增强村民的凝聚力。我和她也是萍水相逢，是在中欧论坛上结识的“坛友”，不过她也是我的同一同事的大学同学，所以对我们的这次考察非常配合。前一天早上，她就到贵阳的宾馆里与我们碰头，然后又派两位学生到村里等我们。这一天天气不好，我们刚到村里，就开始下雨。要知道，这里都是山区，村里的路都是盘山路，从停车的展览室门口到村民组长龙太阳的家里，大约有十分钟的路程。我们是用人将伯格曼先生架上去的。时间已经到了十二点，所以到了第一件事就是吃饭，他们显然已经准备好了。吃的都是农家饭，最好的一道菜是酸汤鱼，最大的特色在于这些鱼都是刚从水稻田里抓来的，而水稻田刚刚收割，所以才有可能抓鱼。水稻是当地苗族人民的命根子，仍然是当地农民的主业，我们在沿路看到了从摔打、脚踏到柴油机所有的水稻收割方式。稻田养鱼则是一些村庄致

破解夫妻相之谜

【美】万象客

老话说：“不是一家人不进一家门。”相学家也说“恋爱要看双方有无夫妻相”。所谓夫妻相的大抵意思是因为彼此常常“看”对方，日久天长心灵自然相倾，习惯自然趋同，以致发展到面容相像的地步。一如二崔兄弟在《夫妻相》一歌中所唱的那样：有人说这叫做夫妻相，两个人的表情互相模仿，两种思想合并成信仰，我们会长得越来越像。在E时代的人看来，看夫妻相，已是明日黄花，是件很老土的事情。但老话自有老话的道理。老话中隐含的古老真理是：你看什么你就像什么。你科学头脑不信这个，但民间老百姓信。这不，为娱乐怀孕的妻子，丈夫给妻子买了《哈利是条狗》，《千年等一回》和《转身之后》。却被相信看什么像什么的妻子一顿狮吼，因为《哈利是条狗》讲的是个狗的故事，《千年等一回》谈的是蛇妖，《转身之后》说的是女鬼。《你怎么尽捡这些东西让我看呢？》难怪妻子动怒。显然，妻子担心这些会影响自己未来宝宝的长相。你看什么你就像什么。这不，科学家也出来证明了。英格兰利物浦大学的托尼·利特格的研究表明：一个人的外貌和性格间

具有某种关系。脸是我们表达情绪的平台，随着时间的流逝，情绪表达就写在人们脸上了。喜欢笑的人脸部可能会出现“笑纹”，相应的肌肉也较发达，而这些也同时暗示着这个人很快乐。将这个理论延伸到夫妇上，如果这对夫妇在长期相处中，彼此仍然受对方吸引，那他们的性激素都会在一个频率或同一程度上变化，造成同步发展。而情话也因为朝夕相处而互相影响，加强了彼此的相貌一致性。在一项来自英国的调查中发现，那些从基因上来讲比较相像的夫妇，往往会拥有更为快乐的婚姻生活。当然，科学家的话您也别全信。这不，不久前有科学家还在论证三聚氰胺对身体无害嘛。但有两种人的话，您需要给与更多的注意。一是诗人，一是哲人。与高僧大德一样，这都是些不食人家烟火的具有童心之人。通常不大会为票子和房子味心乱语。诗人怎么说？诗人辛弃疾说：“我看青山多妩媚，料青山看我应如是。”想青山美如画卷，舒展开的是语言难以描摹的清丽。青山有知，也应把自己引为知音，这心灵的相通才会有惺惺相惜，才会有相互欣赏！相互相像！诗人李白说：“众鸟高飞尽，孤云独去闲。相看两不厌，只有敬亭山。”意思是说，互相看都不厌烦的，只有我和敬亭山，说明我以闲适的心情去看山，山也以闲适之心来看我。著名作家阿城坦诚自己：“偶有颓丧，就到热闹处去张望女子”。表达的是同一个意思。一如养宠物能反映出一个人的性格一样。一个和宠物朝夕相伴的人，他和自己宠物之间的相互影响十分有趣的，经常让人感叹：“世界真巧妙！”以上还只是浅层次的看，虽浮光掠影，但已获益非浅。你若能深层次地看，也就是用心去看，用“心眼”去看，则更会受益无穷。你看什么你就像什么。如果整天看着钱，想着“发财”，自然会长出一副“财迷样”；如果你朝思夜想的是做官，自然会长得像“官样文章”。相传宋朝的苏东坡学士与佛印禅师当年一起坐着打禅，过了一会，苏东坡睁开眼睛问佛印：“你看我坐禅的样子像什么？”佛印仔细的看了看他的全身，然后点头称赞道：“嗯！你像一尊高僧庄严的佛。”苏东坡听后暗自窃喜。没过多久，佛印反问苏东坡：“那你看着我像什么？”苏东坡故意要取笑他，就回答说：“我看你简直像一堆牛粪。”佛印听后微微一笑，并没有有言反驳。苏东坡自以为捺了

一个大便宜，回家后就兴冲冲的把这件事告诉了她的妹妹。不料当苏小妹听了事情的原委之后，不但没有夸奖她，反而嘲笑哥哥反应迟钝。苏东坡好奇的问：“你为什么笑我？”苏小妹说：“人家佛印和尚心中有佛，所以看你如佛，而你心中有牛粪，所以才看你如牛粪呀！”所以，如果你的另一半没有你好看不要紧，只要你用“心”去看，日子久了，一定会看出名堂，看出相像，看出彼此的美。喜欢美国大文豪霍桑(Nathaniel Hawthorne)的人，一定还记得其优美的小说《大石脸》(The Great Stone Face)。大石脸是大自然的杰作，它位于大山的一面。若离它太近，只能看到一堆巨石，隔山远望，它就活脱脱像一张人脸。大石脸上每一根线条都显得高贵，它的表情既庄严伟大又慈祥可爱。小说的主人公欧内斯特是个小男孩，他通过每天仰望大石脸，仰慕它的庄严、安详和仁慈，终于不知不觉地濡染上了“大石脸”，成为人们所真心爱戴的英雄。你或许会问：许多具有“夫妻相”的夫妇在热恋过后，还是会分道扬镳。这做何解释？我要说：那不是你摸错门了，就是你没好好“看”。

欢迎订阅《世界哲学》
《世界哲学》(原《哲学译丛》,双月刊)是中国社会科学院哲学所主办的中央级学术刊物,是国内唯一一家具有50年历史(1956-2006)的外国哲学翻译和研究杂志。《世界哲学》以繁荣学术为主旨,翻译、介绍和评论外国哲学为己任,50年来翻译和介绍了世界最著名的哲学家的思想,为中国学术界提供了一个了解外国发展动向的重要窗口。2006年1月,《世界哲学》经南京大学中文社会科学引文索引指导委员会审定,入选CSSCI来源期刊,并被国内广泛使用的大型学术期刊数据库收录(如科技部开发、维护的万方科技期刊数据库),同时被列为重点学术期刊。目前,《世界哲学》拥有一个有分量的作者和译者群体,同时又拥有相当广泛的读者群。《世界哲学》同仁决心将这个刊物办得更加出色,不辜负广大读者对该刊的殷切期望。值此新春来临之际,《世界哲学》全体同仁向海内外读者问好,欢迎大家一如既往支持,订阅,惠稿本刊。主管单位:中国社会科学院科研局 主办单位:中国社会科学院哲学所 编辑单位:《世界哲学》编辑部 主编:李河 主任:鲁旭东 地址:北京建国门内大街5号 邮政编码:100732 电子邮件:wpcass@163.com; wpcass@sohu.com 国内刊号:CN 11-4748/B 国际刊号:ISSN 1671-4318

《世界文化論壇》报 Culture Communication ~面向全球華人,情系人類未來~
《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙,被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦,美國過程研究中心協辦。2002年在美国創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界,旨在促進中西深層次的文化交流與對話,使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。本報有以下欄目:文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思想手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等,以獨特的視角,反映華人的文化訴求,展現不同文化的風采。文化廣場促進民族文化百花齊放;放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話,給華人一個活生生的美國,一個細微微的洛城。企業文化、思想手記、過程思維,看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道,給人生具體指導。大師風範、華人明星榜,顯當代大師言傳身教,樹世界華人楷模新風……《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下;《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。但是如果有您的一份,這份小報就能成大氣候。如果您出一份力,把《世界文化論壇》推薦給親朋好友,讓讀書人人能夠享受這份思想大餐,這張海外華人文化網路必將因您而玉成。我們自信《世界文化論壇》是明珠,我們相信您慧眼識得!《世界文化論壇》一年六期,每期4個版面。國際標準期刊刊號(ISSN):1540-2339 《世界文化論壇》同仁敬啟

《世界文化論壇》報 (雙月)訂閱單
姓名: 電話:
訂閱期數:一年(六期)
詳細通訊地址:
訂閱費:\$20.00/年(含郵費)
[]US\$ []CASH []CHECK
支票抬頭請寫 THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA.
郵寄地址: IPDC P O BOX 2007 CLAREMONT, CA 91711-8007
《世界文化論壇》歡迎刊登廣告
《世界文化論壇》報為海外獨家以文化為訴求的報紙,深受海外政、商、學界人士的歡迎,報紙的文化內涵深,廣告效益大,歡迎刊登廣告。
電話:(909) 450-1658 傳真:(909) 621-2760 電郵:ipdcclaremont@yahoo.com