

第1版
2009年第6期 总第41期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN): 1540-2339
地址: P O BOX 2007
Claremont, CA 91711-8007
網站: www.postmodernchina.org

一个怀特海主义者对当前金融危机的反思 (下)

[美]小约翰·柯布 (John B. Cobb Jr.) 刘益宇译 樊美筠校

与实体经济相比，虚拟经济可以成倍地快速增长并且没有固定限制。一个资金聚集于金融衍生品市场的世界构成一个真正的新的状况，根据工业社会发展而来的经济理论，即使是早期的金融理论来理解这种新形势的努力都是徒劳无用的。

与标准的经济学方法相比，过程哲学首先训练我们对历史变化的敏锐性，它使我们意识到当前主流社会对金融问题的解释所依据的是根据现在已不存在的情况发展而来的范畴。其次，它使我们使我们意识到主流经济学犯了“具体误置的谬误”。主流经济学将经济从真实世界中抽象出来，并视其为独立自给的。它对权力问题的极度忽视也表明他们的“具体误置谬误”达到了高度危险的程度。事实的真相是经济体系产生权力，而权力控制了经济和政治系统中实际发生的许多情况。

现在我建议大家用怀特海主义者的假说来考察金融领域的第三种方式进行评估，在此基础上形成可行的方案。现代思想强调描述并倾向于把事实从价值中分离出来。然后认为价值相当程度上是随意的，而怀特海思想假说重新把事实和价值联系起来。在那里被描述的整个世界由现实实有组成，而这些实有既具有其独特的内在价值，又对其他实有具有价值。对那个世界的描述不但是对在其中价值的增加或降低的一种解释，而且也指出了那个世界的现实状况对价值在未来的变化意味着什么。例如，当我们描述当前那些破坏生存系统的行为并预测这种趋势将导致生物圈的衰亡时，我们正在注意到世界上价值的大量减少。还有，从怀特海主义者的角度，意识到人类行为对世界真实价值的影响也呼唤用增长价值而不是破坏它的方式来指导人类行为。

由于这个原因，一个怀特海主义者不仅关注经济变化，而且用一种非金钱的方式来评估这些变化，这种方式是推荐行动的一个基础。我们要问，在实体经济之上建构一种巨大的虚拟经济是我们渴望要的发展吗？显然，那些现在形成公共政策的答案是肯定的。大概是在一个更大的全球的基础上，公众号召做出巨大牺牲来重建一小部分金融机构手中掌控的虚拟经济。政府不被鼓励在国家层面调控金融，其推行的任何调控将需经过大的金融机构的认可。我们将被灌输给这样的看法，就是认为所有这些金融机构规模因过于巨大而不能失败，所以我们将永远处于当他们犯下严重错误时拯救他们的位置。

在大萧条的刺激下，美国经济学家们考虑过金融系统结构中可能的主要变化。例如，欧文·费希尔和法兰克福·奈特就曾积极地鼓吹过终结部分准备金制度。但是，自从二战以来，几乎没有人讨论这个制度或者其他可替代理论，因为那些经济专家们还没有养成追问基本问题的习惯。他们的专业知识是加强和促进现有的体系而不是设想和评价可替代性理论。

而怀特海主义者将会对优先恢复金融经济的问题持否定性的态度。怀特海鼓励我们至少根据评估所有政策的效果，从下到上而不是从上至下地进行思考。价值是在个体与其依存的环境的直接关系中被发现的。每一个个体源于多变成一并且通过一而增加。多主要存在于它们成为一的那个直接的环境中。这种观点意味着个体的健康幸福依赖于邻居的健康幸福，所以各种共同体对于所有存在的健康幸福是至关重要的。

如果我们从这个角度来看世界，会发现世界正在日益被一个不断增长的集权化和金融的金融系统所控制，前景尤其令人沮丧。因为这个世界金融系统破坏了人类的各种共同体并且把财富和权力从多数人那里转移到少数人手中，所以它既是极度不民主的，也是对任何创造性地回应生态危机的机会的深度破坏。文明生活的持有依赖于找到可替代性经济。

那些受到怀特海影响的人将寻求这种可替代性办法。我们将探究基本原假设并考虑其它可能性。在这种情况下，我们的假设是虚拟经济增长并占据主导地位的基本原因是工业社会中金钱的创造方式。只要金融机构创造金钱，它们的繁荣和其创造钱币的数量息息相关，它们注定会压倒实体经济。

我们无法废除金钱或者废除创造金钱的某些方式，但过去造钱的主要方法不是唯一的方法。与银行通过借贷创造金钱的现有系统最根本的区别是，政府通过花费来创造金钱。政府这种支出方式并不要求偿还和支付利息，但是政府可以增加货币供应，以满足经济发展的任何需要。目前，我们被导向一种假说，政府的支出大于其税收，要求它必须借钱，而且必须支付利息。是的，这种情况经常发生。然而，这只是因为政府没有利用这个机会去创造金钱。

直接花掉所有的钱更好的方式将是通过一个国家银行这样做。如果五千亿美元被放在一个国家银行，那么那个银行可以借出五万亿美元或者更多。这些钱的很

大部分可以无息贷款给州政府去进行必需的基础设施项目建设。进而很多州可以通过州立银行增加他们自己的金融资源，就像北达科塔州已经做的那样。

没有成功地利用这样的机会在很大程度上是由于私有银行的权利。他们的一个主要武器是给民众加深政府创造金钱会固地带来通货膨胀的印象。当然，太多的制钱会带来通货膨胀，但是政府不会比私有银行这样做带来的通货膨胀更多。

美国大陆议会制造“大陆币”并且用这些钱赢得了殖民地的自由。大陆币名声不佳，是因为作为对策，英国伪造大陆币并使它们大量涌入殖民地。林肯用美钞赢得了内战，而且没有像通常的战争那样引发任何更多的通胀。对于通货膨胀的恐惧，在很多经济学家误导性地鼓励下，已经使这种很好的选择很大程度上退出舞台。反而，我们的货币包含在联邦储备券中，是美联储银行而不是政府控制货币制造。很多美国人不知道这家银行隶属于私人银行而不是政府。

通货膨胀源于流通中的货币太多。就购买力而论，政府政策可以保持货币价值稳定。如果政府是货币的制造者和破坏者，那它就可把钱大量注入经济或者当需要的时候收回。当银行通过无限制地提供贷款而制造大量货币时，加上政府的真实的货币制造就会造成通货膨胀。然而，当信用紧缩时，政府需要把大量资金注入经济以保持其发展。那样将抵制通货紧缩而不是引起通货膨胀。如果货币由政府制造，就不会有在未来支付利息的负担。如果完全取消私有部门制造钱币的权利，政府就可以制造可观数量的钱币而不会带来通货膨胀的后果。

政府接管货币制造的职能并不意味着不会有私营的借款机构。但它意味着终结私营的部分储备金体系。私有银行唯一可借出的钱将是在银行的储蓄或者定期存款中实际存在的钱。除了银行服务收费之外，收益将来自在存款上所付利息和从借款人那里得到的利息的差价。如果通过这种方式可用贷款量仍然不够，政府也可以成为借款人。本杰明·富兰克林曾发现在这种体系下，宾夕法尼亚殖民地在美国政府禁止此政策之前是很繁荣的。

显然，金融业将会非常反对往这个方向的任何举动。还有，同样明显的是，金融业非常有权势。一个由金融业控制的政府将以一种反对金融业（下转第3版）

本期主要内容

- 怀特海主义者对当前全球金融危机的反思 (下) 第1版
- 当前的丰田危机：重增长轻质量的代价 (上) 第1版
- 以《道德经》治民主 (下) 第2版
- 建设生态文明与农民的主体作用 第2版
- 用一种有机的眼光看城市 第3版
- 美国克莱蒙“第四届生态文明论坛”纪行 第3版
- 钟情自然的美女 第4版
- 如何做一个后现代家长？ 第4版
- 草的千年秘密 第4版

过程视角

迪恩·弗罗伊登博格博士
荣获第三届“柯布共同福祉奖”

迪恩·弗罗伊登博格博士为世界著名后现代农学家，生态农业和有机农业的先驱。波士顿大学博士。他大半生时光在非洲支农，推动非洲的生态农业，他是世界范围最早反思和批判现代农业弊端和忧虑人类食物安全的思想家之一。主要著作有《大地的馈赠》，《全球土碗——我们能阻止土地的毁灭？》，《明天的食物在那里？》，《后现代农业》，《中国应走后现代农业之路》（与其子大卫·弗罗伊登博格合作，此文被《新华文摘》2009年第10期全文转载）。为了表彰他多年来对生态农业所做出的贡献，中美后现代发展研究院于2010年5月3日在克莱蒙培泽学院宴会厅举行了盛大颁奖晚宴，柯布博士、克莱蒙姚申威市长、中国驻洛杉矶领事馆参赞衔领事叶向东博士等一百四十位中外来宾出席了此次盛会。中美后现代发展研究院副院长克莱顿教授及秘书长曾庆华先生代表中美后现代发展研究院向弗罗伊登博格博士颁发了奖状，中美后现代发展研究院常务副院长王治河博士作了“道路越走越宽广”、克莱顿教授作了“建设性后现代主义与中国的未来”的主题发言。

当前的丰田危机：重增长轻质量的代价 (上)

H. 托马斯·约翰逊 张果译

过去15年中，我曾经给听众们讲过在“到底是什么决定了良好的经营业绩”这一问题上我的看法，以及自20世纪60年代起我的这种看法发生了怎样的变化。我开始是一个职业会计师，后来改行进行专门的管理学研究，教授经济学和管理会计学。在我职业生涯最开始的三十年，我通过市场价格、会计报表和成本报告中所体现的财务信息来研究商业。然后，大约20年前，一个偶然的机会使我接触并了解到丰田公司的经营案例，这大大动摇了我长期以来所坚持的信念，即：实现良好经营业绩的最佳途径是以作业成本核算、平衡计分卡和绩效预算等形式体现出的财务信息。然而，在丰田公司的案例中，我看到的却是：该公司无与伦比的经营业绩来自于工作场所中人与人之间独特的组织关系，而非用财务目标来驱使人们工作。

在研究丰田公司这一案例的同时，我也在钻研现代科学，尤其是生命科学和天体物理学。并且，我还在分析那些从最近的科学发现中吸取经商经验的人们。从这些研究中，我推测，丰田式的组织活动之所以如此成功，其根本原因在于它类似于大自然“组织”起地球生命的天然方式。在这样的背景下，我开始思考丰田公司的做法是否能提示企业如何以类似于地球生命系统的方式实现强大的可持续发展。毕竟，这一生命系统迄今为止已经成功地持续了40多亿年。

迷失在金融危机中

在最近的全球经济危机中，丰田公司出现了近50年内的首次亏损，并召回了大量产品。于是人们开始问我是否仍然把丰田公司的管理模式作为其他组织机构学习的榜样。我的答案是：如同在2000年之前一样，丰田模式将永远是一个典范。丰田之所以会面临目前的财务问题，是因为它现在的高层管理者在2000年之后违背了它一直以来的独特理念，舍弃了那种依照现实世界中具体的自然系统来设计公司业务的方法，而恰恰正是这种独特理念使丰田在之前的四十年中如此成功。

相反，这些高层管理者转而关注金融抽象的虚拟现实。因此，他们实际上采用的是过去30年中世界上其他所有大公司所采用的那种有限的思维模式。基本上，大公司和金融市场都优先考虑金融抽象的虚拟现实，相对忽略了人类和非人类生命的具体现实。正是他们的这种偏见，造成了最近的世界经济危机，也导致丰田公司的经营业绩在目前的经济衰退中跌入谷底。

2009年2月，84岁的一家之主与丰田汽车

的名誉主席丰田章一郎宣布了一项改组公司高层管理人员的惊人计划。他痛斥了那些失去远见的高层管理者，认为他们舍弃了那种曾使丰田公司如此成功的基本原则。他指出，公司之所以陷入目前的财务倒退，并不是因为当下的经济衰退有多严重，而是因为2000年之后，公司的高层管理者为实现金融驱动力的过度增长和产品高价位，牺牲了那些使丰田在过去几十年中得以兴旺发达的基本原则。他同时承诺，丰田将会“回归于基本”。

西方的管理观察者们并不能很好地理解丰田公司在过去所奉行的这些基本原则。他们将丰田的成功归结于所谓的“精益生产”。这虽然可以理解，但却是错误的。丰田公司自己并不用“精益”一词来形容它在过去40到50年中发展起来的那套管理模式，反而是丰田公司之外的那些观察者在20世纪80年代开始使用该词来描述他们在丰田公司中所看到的那些独特做法，如看板管理，自动化，安灯信号，平准化，生产节拍时间，持续改善等。

这些来自西方的局外人将丰田公司的这些行为看作是它之所以如此独特的关键。但是，他们并没有意识到，丰田仅仅是将这些做法视为临时的解决办法和权宜之计，只是为解决那些阻碍公司达到理想运作状态的特殊问题而实施的补救措施。比这些具体的权宜之计更基本是丰田那种独特的思考方式。这种思考方式有时被称为“真实北向”，正是它驱使着丰田为实现理想状态而持续奋斗。这种解决问题的过程及其隐含的基本思想在迈克尔·罗瑟的新书《丰田管理》（麦克劳希尔出版社，2010年）中首次用英语进行了详细描述。

概括地说，这种“真实北向”的思考模式使丰田公司的工人和管理者都集中关注如何产生一种精心设计的过程，并不断改进它。这种过程能产生充分的结果以维持该组织正在进行的活动。然而，丰田之外的其他公司却往往把注意力放在迫使组织中的每个人都尽最大努力去实现最有可能的短期底线目标，即那些很大程度上是由全球金融市场所设定的目标。在这些公司看来，结果往往是把独立的部分所做的贡献机械组合起来所得到的累积、线性的总和。而组织的每一部分都被认为是能通过可预见后果进行操纵的孤立实体。丰田公司却恰恰相反，它始终将结果看作是从非线性的复杂过程中涌现出来的。在这一过程中，人隶属于关系的网络，并耐心地培育着这种关系网。正如自然生命系统中的所有组成部分都相互关联一样，丰田公司内部各个部分也是如此。

总而言之，处于巅峰时期的丰田公司所奉行的是过程驱动型而非结果驱动型的管理文

化，从而避开了金融市场那种想要在每个季度都实现高业绩的荒唐要求。丰田实现高业绩的独特方式实际上仿效了多年前W.爱德华兹·戴明的建议，即，提高过程的能效而非不择手段地要求人们达到更高的目标。丰田公司对过程的关注及对如何产生过程的思考使它在许多年中都实现了骄人的财务业绩。

全球性金融的启示

虽然，最近我们比以往任何时候都更好地了解了丰田公司成功的秘诀以及它在走向衰落的原因，但我们是在一种全球金融系统的大背景下认识到这些的。这种系统与丰田公司，或其他任何成功的上市公司都是敌对的。如果我们不能阻止全球性金融机构对直接利益无休止的追逐，如果金融部门成功取代了它在过去30年中所服务的全球经济，那么，我们就算是知道模仿自然的生命系统能够提高长期业绩，也无法拯救非金融行业了。

席梦思公司在过去的133年中都是一家极其成功的制造企业，如今却在近期的经济衰退中濒临破产。这个例子清楚地表明了大型金融机构是如何通过摧毁非金融行业来获利的。（朱莉·克雷斯特维尔，《公司债务飙升，收购公司获利》，载2009年10月5日《纽约时报》）和成千上万的公司一样，席梦思公司是企业收购计划的受害者。约40年后，企业收购计划与企业集团化一起出现。然后，以恶意收购为特色的收购市场日益成熟。紧接着出现杠杆收购。再然后便是最近的购买私人股本和对冲基金。

事情在不同的历史时期总有些细节上的不同，但总体格局却是大概一致的。首先，大投资者（通常是能获得高额贷款额度的金融机构）将一家它认为是被市场所低估了的非金融行业列为目标。在征得该目标公司的同意之后（如果可能的话），或是在该目标公司不同意的情况下使用强力，投资者用借来的钱购买这家公司的股票。在买到足够的股票份额后，它便能有效控制该公司的经营活动。获得对目标公司的控制权之后，投资者要么将该公司的股票向公众发售，要么借用其公司资产，从而获得资本来归还它在购买这家公司时所欠的债务，并且通常都会获得巨额的资本盈利。接下来，投资者会无所不用其极地尽快增加目标公司的收益，从而快速提高其市场价值。完成这一步后，目标公司将被出售给下一个投资者。同样的过程将会再次重复，直到目标公司再也无法支撑其债务时，它便走向了破产。

在席梦思公司的案例中，这一过程始于上世纪70年代。当时，席梦思公司被两家大集团

“第四届生态文明国际学术论坛”在克莱蒙大学城成功召开

5月3—4日由中美后现代发展研究院 (IPDC)、中国自然辩证法研究会、北京师范大学科学与人文研究中心联合主办，由中央编译局、克莱蒙研究生大学 (CGU)、美国过程研究中心 (CPS) 和培泽学院 (Pizer College) 协办的第四届“生态文明国际论坛”在建设性后现代主义的大本营——全美名列第5最适宜人居城的克莱蒙大学城圆满举行。70余位中国学者和30余位美国学者，其中有世界著名生态经济学家、建设性后现代主义领军者、中美后现代发展研究院院长柯布 (John B. Cobb, Jr) 博士，常务副院长王治河博士，美国著名生态马克思主义理论家佩罗曼 (Michael Perelman) 教授，加州大学伯克利分校能源与资源集约管理教授诺加德 (Richard B. Norgaard)，世界著名后现代农学家弗罗伊登博格 (Dean Freudenberger) 博士，美国生态纪协会主席，美国过程研究中心中国部顾问赫尔曼·格林博士 (Herman Greene)，克莱蒙研究生大学代理校长约瑟夫·豪 (Joseph C. Hough)，副校长马丁 (Wendy Martin) 博士以及美国《世界文化论坛》报主编樊美筠博士，美国过程中心主任克萊頓 (Philip Clayton) 等，共100余人参加了本次论坛，共同探讨生态文明这一关系人类存亡延续的重大问题。

生态农业国际学术研讨会 在美国加州圆满召开

由中美后现代发展研究院、美国加州科技大学 (CAL POLY)、中国农业工程设计研究院、中国农业工程学会和国际农业与生物工程学报共同举办的“生态农业国际学术研讨会”分别于5月12-18日在（下转第3版）

征稿启事

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院 (美國) 主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、華人明星榜、信仰的天空、名牧推薦 (廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店 (廣告) 等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

- 丁子江 任平 成長春 劉孝廷 曲躍厚 李晨陽 李惠斌
- 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 嚴捷 楊富斌 劉笑敢 金惠敏
- 歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶兒 安樂哲

《世界文化論壇》報

- 主編：樊美筠
- 編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
- 謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
- 顧問：葉秀山 朱德生 周桂鈺 樂黛云

建设生态文明与农民的主体作用

——叶向东博士谈新型农业发展观和科技创新范式的变革

本报记者 董慧 博士

编者按：生态兴则文明兴，生态衰则文明衰。生态文明作为一种新的文明形态与文化伦理形态，是对现代工业文明的反拨与超越。“生态文明”理念的提出，表现了中国在发展问题上的生态意识与生态智慧。中国政府已认识到，西方现代农业发展模式并非适用于中国，中国的未来取决于可持续农业。可持续农业将农民的幸福、乡村社区的繁荣以及人类赖以生存的生态共同体为优先考虑的目标，它既能吸收传统农业的智慧，又结合了现代科技的智慧，农民既不必离开自己热爱的土地，又可以过上富裕和有尊严的生活，既能生产出健康的食物又过上一种健康的生活。生态文明对农村的建设和发展赋予了新的要求，如何从更深的层次思考中国农业的发展道路和发展模式问题？如何实现农业农村经济可持续发展？如何对待养活中国人，并且与国家命运、自由和利益休戚相关的农民？带着这个问题，本刊记者董慧博士专门采访了中华人民共和国驻洛杉矶总领馆科技参赞叶向东博士。在访谈中，叶博士指出，在建设生态文明时代，需要从广阔的视野，从文明转型的角度，重新认识农业、农民和农村在新的文明构建中的地位和作用，要以建设生态文明为目标，重新审视“三农问题”和农业现代化的范式和路径。农民是中国社会的根，农民作为天生对自然、对生态、对山水、对土地最亲近和最富有感情的人，应当成为新的文明—生态文明社会建设的主体和最受人敬重的人。

董慧：叶博士，您好！我国改革开放的征途已经走过了30年，各方面都取得了举世瞩目的成就。社会主义新农村建设给我国农业科技带来了新的机遇与挑战，如何审时度势，把握机遇应对挑战，构建适合我国国情的农业科技体系，使中国在构建生态文明过程中走出一条独特的可持续农业发展道路呢？

叶向东：通过回顾和总结以往世界农业科技发展的历史经验和教训，结合我国现实国情进行思考，我认为，在构建生态文明时期的中国农业科技创新的目标模式应以可持续发展为核心，建设现代集约可持续农业。

农业发展的实践表明：第一次农业科技革命在推动农业高速发展的同时，也带来了严重的负面影响，使农业的进一步发展面临着严峻挑战或危机。美国农业部有关研究报告认为，威胁到美国农业可持续发展主要有四大课题：一是水资源短缺及水的质量；二是农业生产对农用化学品的严重依赖性及其产生的一系列副作用；三

是由于农业措施不当导致土壤侵蚀成倍加重，不仅在土壤流失的当地产生表土迅速流失，其造成的系统外损失更大，估计每年损失不下100亿美元；四是农村经济及农村社区问题。

很显然，第一次农业科技革命带来的这些负面影响或危机最集中的表现是农业具有明显的不可持续性，继续依靠加大外源性投入的方法，不仅不能从根本上解决农业发展中的突出问题，反而将使危机加剧。不变革以通过外源性高投入打破传统农业封闭的物质能值循环，以获得农业的高经济效益和高产量为基本特征的农业科技模式或范式，不改变这种不可持续的农业发展观，农业面临的危机和挑战不仅不会缓解，而且会越来越恶化。这些年来，我国农业和农村经济大发展的同时，生态环境面临的问题和严峻挑战也充分说明了农业发展范式转型和变革的必要性和紧迫性。

董慧：您的意思是指农业科技创新的目标模式的核心应该是农业的可持续发展？

叶向东：是的。我认为，建设生态文明时期的农业科技应当是以农业的可持续发展为核心；以率先实现向生态文明转型和建设现代集约可持续农业为目标模式或基本范式；以适合当地资源禀赋、生态环境友好和集成了传统、常规与现代农业优势的生物技术、信息技术、清洁能源技术、精准农业技术等为主要内容的高新技术与高新技术产业或产业集群有机融入当地农业和农村社区小康和谐社会建设进程，以合理利用资源、保护资源环境、大幅度提高资源与投入利用率为基本特征，以转变农业和农村发展观、促进农业绿色科技创新和体制机制创新，以及大力开发农村人力资源为主要推动力，以实现农村人与自然、人与人、人与社会和谐共生、良性循环、协调发展为基本标志的农业科技体系。单从技术体系的角度看，我认为，中国现代集约可持续农业的技术体系应当是一个把传统农业技术、常规农业技术与现代高新技术的优点结合起来，以生态经济学的理论，综合运用现代农业、现代生物、信息和农业工程等科技成就，构建一个多种适用技术相结合，技术、经济、生态协调统一，具有高产、优质、低耗和生态良性循环的技术体系。

董慧：那么您认为，政府能够在农业科技发展中发挥什么样的作用呢？美国政府在在这方面是如何做的呢？有没有值得我们借鉴的地方？

叶向东：美国作为世界上农业最发达的国家，从其农业发展的整个历程来看，政府

在农业科技创新中都发挥了主导作用，而这种主导作用的发挥主要是通过制定法规政策，加强对农业的支持和保护，促进各创新要素的集成，以提高整个创新系统的整体功能和效率实现的。

首先，自1933年美国颁布的农业调整法至今，经过70多年的变迁，美国已形成以农业法为基础和中心、100多部重要法律相配套的比较完善的农业法律体系，使美国农业真正实现了法治，为整个国家的农业科技调整奠定了坚实基础。

其次，从美国的农业科技创新投入来看，政府高度重视在农业基础研究方面的投入。美国的农业研究投入是按照法令和条例由联邦政府拨款。美国联邦政府农业研究的投入有四种方向：一是对农业部研究机构农业研究局等的直接投入，占农业部投入的51%；二是对各州的拨款投入按法律方案，占农业部投入的30%，根据各州农村和农业人口占全国的农村和农业人口的比例是获得这项经费的依据之一，主要用于各州农业包括畜牧业和林业）研究、学院的研究和推广以及合作推广体系的重点项目；三是竞争项目拨款，主要为国家研究计划和小型独立项目，占农业部投入的12%；四是特别项目拨款，占农业部投入的7%。

最后，从农业科技创新体系的构建和实施来看，美国政府在农业科技创新体系建设中充当了总体设计者和各创新要素集成的促进者和协调者的角色。从公共农业推广服务体系来看，美国政府一直把农业的教育、研究和技术推广作为自己重要的职责，形成了极有特色的教育、研究、推广“三位一体”的体系。公共农业推广体系是建立在《莫里尔法》、《哈奇法案》、《史密斯-利弗法》三个重要立法基础上的。这三个具有里程碑意义的法律奠定了美国教育、科研和推广“三位一体”合作推广体系的基础。

尽管美国国情存在很大的不同，但美国重视有效发挥政府在农业创新中的主导作用，至少给我们三个方面的启示：一是发挥政府在农业科技创新中的主导作用本质上是由农业生产的公益性特征所决定的。二是政府要发挥好主导作用，首先必须定好位，做到依法管理。三是要加大对农业科技创新的资金投入。我国的农业科技投入基本上是靠财政资金，占农业GDP的比重偏低。近年来，财政对农业科研的公共投资强度一直处在占农业GDP的0.25%左右，与目前国际平均水平1%相比有较大差距，不仅明显低于美国等发达国家的水平，也低于大部分发展中国家的水平。

另一方面，我们在借鉴美国等农业发达国家相关经验的同时，也要特别重视吸取其经验教训。如前面谈到的威胁到美国农业可持续发展四大主要问题，归根到底是发展观和创新范式出了问题。可以说美国等发达国家为解决这些问题付出了长期而又高昂的代价，而且由于体制和机制、集团利益等多方面的原因，要彻底解决这些问题，实现向可持续发展转型，可谓阻力重重、任重道远。美国等农业发达国家走过的弯路，我们完全可以尽量避免再走。他们交过的学费，我们完全可以不必再交。

董慧：按照您的思路的话，要发展一种可持续农业的话，就必须充分认识到农民在农业科技体系中的地位和作用。是否可以这么理解，农民的状况如何，如何充分发挥农民在建设生态文明时期农业科技新中的作用问题，与我国农业科技新成就、中国农业未来和中国命运休戚相关？

叶向东：可以这么说。当代中国农民，约占全国总人口的70%，世界总人口的15%，世界农业人口的35%。世界上任何一个国家在任何历史时期，农民的规模和数量都无法与当代中国相比。中国农民的这种数量特征，构成了中国社会最基本的国情之一，也是中国根本性的问题之一。

众所周知，农业劳动者是农业生产力的主导因素，起着首要的和决定的作用。要推进新时期的农业科技新，进一步解放和发展农业生产力的，最重要的是进一步解放农业劳动者即农民，大力开发农业人力资源，努力造就世界一流农民。其次，从农业科技创新的实践特征来看，以农民为本，大力开发农村人力资源是建设生态文明和新农村大背景下发展农业的客观要求。建设现代集约可持续农业的关键是提高农民的综合素质，是要彻底摒弃农业不见人的现象，把关注的重心从农业发展中的物、资本、信息等物质要素转移到人本身，以及如何实现人与自然、人与人、人与社会和谐共生和协调发展上。

董慧：您之前提过，曾先后访问过荷兰、丹麦、法国、日本、韩国等农业有特色的国家，并在荷兰和丹麦常驻多年。那么这些国家在农业科技新体系，特别是“国家农业科技新体系”建设方面有哪些具体经验值得我们借鉴呢？

叶向东：这些农业有特色的国家，虽然相互之间国情差异大，但我认为，在构建国家农业科技新体系，具有以下几个方面的共同特点：一是农业科技新体系的建设始终坚持以农民为核心，以面向农民服务、

促进农业知识流动和农民素质的提高为根本目标。二是以面向农民、服务农民为核心，促进农业研究、农业教育和农业推广紧密结合、“三位一体”，是建设农业知识网络的关键环节。三是以培养高素质的农民和农民企业家为根本目标，大力调整农业教育结构，积极发展农业基础教育和职业教育及多种形式的继续教育和培训，是建设高效农业知识网络、推进农村人力资源开发的基本途径。四是高效的农业知识网络和农民素质的不断提高，归根到底取决于农民和农民组织的主体作用及主观能动性发挥的如何。在建设农业知识网络和农村人力资源开发过程中，必须高度重视农民及农民组织的作用。我想上述这些共同特点，值得我们在构建适合我国国情的农业科技新体系，特别是面向农民的、覆盖全国的农业知识网络时，进一步研究和借鉴。

我们不要忘记，一直以来都是农民在养活中国，农民是农村生态文明建设的主体。向生态文明转型呼唤农业发展观的变革，这必然要求我们要从根本上扭转对农民的态度。我认为，在建设生态文明时代，需要从广阔的视野，从文明转型的角度，重新认识农业、农民和农村在新的文明构建中的地位和作用。要以建设生态文明为目标，重新审视“三农问题”和农业现代化的范式和路径。农民是中国社会和任何文明形态社会的根。农民作为天生对自然、对生态、对山水、对土地最亲近和最富有感情的人，作为世上为提供人类最基本生存需求付出最多，而自身又最节省资源的存在，理应成为新的文明—生态文明社会建设的主体和最受人敬重的人。

我们应通过多种途径和方式，切实转变观念，加大宣传力度，在全社会形成热爱农民，尊重农民，肯定农民，欣赏农民的风尚，应通过扭转从事实体经济和虚拟经济行业人员经济收入大幅倒挂现象，以大幅度提高农民收入水平、经济地位和社会地位；通过大力推进生态补偿机制，发展以乡村和农村社区为基础的、适度规模的现代集约可持续农业，以避免走西方农业现代化“先污染、后治理，先破坏，后修补”的弯路；通过实施以发展可持续农业为核心的农业结构调整、发展农村循环经济和加强农业教育、农村社会保障体系建设和社会福利事业建设为主要框架思路解决农业剩余劳动力问题的新战略，以避免走西方现代化进程中大量农民背井离乡、涌进大城市找饭碗、城市规模膨胀且不堪重负的弯路。我认为，只要上下一条心，各行各业都转变观念，充分认识到农民在生态文明建设中的主体（下转第3版）

以《道德经》治民主（下）

[美]唐崇昭 周邦宪译

我希望，在2007年，我们可以开始走向一幅实用的道路图，它指引我们走向有公正的全球和平；同时我们从此有机会让世界上的更多选民知道这幅道路图，使其有助于民主的表现。很多令人鼓舞的迹象的确已经出现了。

我姑且抛砖引玉，从三方面来勾勒这样一幅道路图：

(1) 以南非的那种“全球真相与和解”为模式。这本是诺贝尔和平奖获得者曼德拉总统和屠图主教构想出来的。三十年来我一直都认为这是关键和必要的第一步。曼德拉和屠图二十后证实了它的可行性。

宗教战争只有通过像南非所表现的那种精神和解才能获得解决。美国领导人必须对这个在过去60年里被它变成屠戮场所的世界采取同样的办法。

然而直到今年我才有了真正的希望，明白这样的精神和解能够在全球范围内成功。之所以有了真正的希望，是因为国际互联网技术已进入到现今的水平，国际互联网是明显的反武器选择。世界上的羊羔们终于有了自由的武器，那将使他们造成了“对表决提出异议的武装完备的羊羔”。在“道”或自然神基督教指导下的全球民主可以将美国再次变成“适于民主的地方”，成为“一个善的共和国，如果你能保持它的话。”这是大约250年前富兰克林在费城独立大厅外所说的很著名的话。

(2) “可持续性社区改革”。近年人们就此踊跃写了文章。请首先访问 www.yesmagazine.org/greatturning，以及很多像它那样的其他网站。在它们中，《道德经》又是具有根本性指导意义的，已经为这运动中的人们采纳。

(3) “一个全球性的协调青年教育项目”。该项目结合了上面的(1)和(2)，教授道家生活方式，也可能是基督教的、伊斯兰教的、佛教的、印度教的、本土的，或者是新时代的生活方式。我们有幸而知道“公社”一词源于基督教的早期历史。人们所知的最成功的公社，是公元后头三个世纪的早期基督教公社。这在很大程度上是由于它们很像老子所称赞的那些道家社会。幸运的是，有些著名的左派知识分子已经在着手在进行

此事。（见参考书目8）

全球人都进一步认识到，正在被耗空的资源其生长是有限的，可持续性社会是很重要的。这样的认识使得道家学说重新引起重视。克利斯多夫·施珀教授不仅研究道教，而且一直以道教徒的方式生活着。他说过：“中国文化很严肃，不应该让中国人独享。”然而，至少从我40年的个人经验来看，我认为中国人太胆小了，不能认真对待中国文化。我感到我们在精神方面帮了自己很多倒忙，并且也帮了我们的后代倒忙。目前，留给世界各地年轻人的、足以令他们乐观的资源越来越少了，无论是物质方面的或精神方面的，所以，“沉没即背叛，这样的时代已来临”，此话对于他们来说目前是最真切、最紧要的。

一直使我感到沮丧的是，至今为止，我尚未碰到过这样一位华裔美国领导人，他/她致力于思考和采取行动总是一位中国文化的后裔做总统。他们总是担心，如果他们怀有那样的梦想，灾难（比如说暗杀）就会降临到他们头上。对此，我愿用马丁·路德·金的一句话与他们共勉：“一旦我们在重大事情面前保持沉默，我们的生命便开始结束。”因为害怕而保持沉默，这对于60岁以上的人，实非得体的之举。甚至孔子也反对人那样干，他说过：“老而不死是为贼。”

早在30多年前，我就放弃了人人羡慕的科技专业和终身教职职位而致力于全球公正和平之道的探索。我感到，如果人类不能实现这一理想，对于我们的后代来说，其他的一切都不会有意义。一万年以来，人类第一次有了养活全体的能力。满足了这一先决条件，人类于是开始追求自己与生俱来的权利：公正的全球和平。我们这一代真诚地相信，个人的即政治的，反之亦然。毋宁说，这就是回归道家那种“正道实践”的生活方式。所以我们这代人应该放弃对名利的追求，以设法使科学技术产生令人敬畏的进步，造福于人类，而不造孽于人类。人类之所以没有更好的生活，并不是因为缺乏好的科学技术，而是缺乏更好的价值观和实用的民主。

我的朋友，学历最高的美国喇嘛舒亚·达斯强烈地表达过这样的愿望：既然20世纪60年代人现在已逐渐成

熟，有了继承的或自己挣的财富，在自己理想主义的青年时代，也从多国文化中积累了经验，现在除了养活自己以外，就应努力并最终实现宝瓶时代。世界和平以及以善意外人就应该成为人类共同的目标。我相信他说的对，因为在很多时候，我的感觉都和我年轻时对我最具影响力的两位精神导师的一样，一位是卡尔·琼，他说过，他不必信仰基督教，因为他“懂”；另一位是约瑟夫·坎贝尔，他说他之所以不必信仰基督教，是因为他“有经验”。他们两位所说，与道教徒可能会说的相同。

去年，肯尼迪家族的一位晚辈说过一些我个人深以为然的话，他的青年时代充满了个人和家族的悲剧。他说：我一生中有很多人们会称为巧合的事，我宁可把它们看作是神的恩典。

只有当全球在精神上康复了，人类才能希望神奇的天赐恩典的精神（在我看来它就是道家精神）再次成为指导人类未来的力量。那以后，我大胆预言，美国首先要作的政策改动便是：1) 全国组织付费保健制度；2) 全国阳光法律。这可使杰佛逊的每满25年进行一次和平革命的理想得以实现。3) 成立一个相当于内阁层次和平部。这是国会议员库恩尼奇倡导的，对此，国外的反响至今远胜美国国内。好久以来，发动一场战争成了太容易的事，以至国防部实际上一直都是作战部。

我们的后代再也不可能来等待每一个60岁的美国人首先成为一个罪人，然后再成为嗜酒者互诫协会的成功成员；或者等待每一位退休的将军来撰写诚挚的呼吁和平的书。现在该是华裔美国人来为全人类说话的时候了，虽然那一控制着中国人下意识文化传统——道教，长期被中国人主要用作个人的退隐之术，而不是用于社会活动。为了我自己的那些尚不够社会资格的可爱的子孙们，我期盼“独立而共在”的精神将引领人类历史的下一章。

民主能发挥作用——但惟有你不把它弄得复杂才行。没有任何一种传统像道教和《道德经》那样能使之保持简单。

(上接第4版) 这个问题，就是要适度地让孩子去玩。

第六，玩是美的。人们有时认为，与生活中其它更重要、更现实的问题相比，玩是肤浅的，不值得去关注。在有些情况下，这种负面评价也许是对的。但在怀特海所强调的后现代玩却具有非常深刻的意义。和大人一样，孩子需要机会和时间去发现、探索怀特海所说的“可能性世界”，这个“可能性世界”与“现实世界”是迥然不同的。“现实世界”充斥着物质性的东西，如房产、街道、躯体、植物和动物，而“可能性世界”则存在于我们的想象之中，包括对未来的希望。玩与“探险”和“希望”是有关系的，不会玩的孩子不可能去探索未知、展望未来。我们需要给孩子放飞翅膀，让他们去想象、创造。

第七，交给孩子“根”和“翼”。和大人一样，孩子既需要“根”也需要“翼”，做家长的目标，就是要交给孩子“根”和“翼”。这里的“根”指安全感、稳定感（来自于稳定的家庭生活）和对父母的信任、与家庭其他成员之间的归属感。这个共同体可以是一个班级、一个村庄，也可以是一座城市。除“根”之外，孩子还需要“翼”。所谓“翼”，是指探险意识、对周围世界的好奇心、掌控自身命运和未来的欲望。后现代认为，从幼儿园到大学，学校教育有一个不可忽视的目标就是帮助人们获得“根”和“翼”。当然，教育必须提供与

工作相关的技能，但仅仅给学生进行技能教育和培训是远远不够的。由此，“根”和“翼”思想的付诸实施，还需要相应的社会结构条件。

第八，抚养一个孩子需举全村之力。抚养孩子，仅靠父母是不够的。有一则谚语从非洲传入美国，这则谚语被许多美国国家长铭记在心，即“抚养一个孩子需举全村之力”，以过程观点来看，这句话说得很有道理。那么，这里的“村”到底指什么呢？首先，就是孩子最初衣食起居、日常生活的地方，这就是孩子的家，包括爷爷奶奶的家、外公外婆的家。接着，这个“村”渐渐地扩展到家以外，也就是孩子玩耍的地方，包括上学的学校及学校里的同学，还有孩子所接触到的人。这些环境塑造了孩子的生活，其环境的质量一部分取决于家长，一部分取决于孩子所从事的职业。在这些环境当中，除家长之外，老师担当着尤为重要的角色，可以说是抚养孩子最重要的“村民”了。

第九，抚养一个孩子需要一个健康的地球。除了以上所谈到的“村”和“村民”之外，孩子成长还需要清洁的空气、干净的水、健康的食品、健壮的肢体等等，所有这些都与环境有关。如果有可能的话，孩子最好能与动物相伴，因为动物往往能够激发孩子的想象力。比如说，宠物能帮助培养孩子的责任感和关心他人的品质。过程哲学家一再强调，动植物的存在，还有绿色空间的存在，对健康的生活而言是不可缺少的。为了成为一个“整体”

的人，人与人之间互相依存、相互需要，同时人与动植物之间也是一样互相依存、相互需要的。

第十，为孩子树立榜样。家长和老师一样，会在许多方面潜移默化地影响着孩子，当然孩子也在影响着家长。

我们对孩子的影响，不仅来自于我们在他们身上所做的事情，尽管这些很重要。除此之外，影响还来自于我们自身言行举止给孩子树立的榜样；你的情绪和你的品行。假如他们感觉到你的内心是平和的，对人是友善的，那么你的这种平和和友善就会悄悄地传染给他们。反之，假如他们感觉到你紧张不安、好争吵，那么你的这些品行也会被他们注意到。因此，不管是好还是坏，你的孩子一定会受到你的影响，不仅包括你所说的、所做的，也包括你是什么样的人。一个好的家长首先必须是好人，然后孩子才会切身感觉、体会到什么叫“好”，懂得什么是“美德”。

第十一，抚养孩子并不是单向的，家长也和孩子一道成长。当孩子感觉到家长的改变的时候，家长也在改变。我们从孔子那里知道，我们的生活中不能没有“礼”，有了日常的礼仪、礼节，生活才有秩序，这有助于我们作为“人”而成长、成熟。一个不争的事实是：作为家长，不管是父母还是祖父母、外祖父母，我们总是会从孩子那里得到启迪，和孩子一道成长。通过引

导、培育，让孩子发展成什么样的人，我们自己也就变成那样的人了。当然，家长是以自己的方式，受益于来自孩子的帮助，这种帮助不是体现在知识上，而是在于孩子的梦想、希望以及孩子内在的天真善良等生活品质上。

第十二，孩子也有精神生活。孩子内在的善良，说的就是孩子的精神生活。一个孩子的精神生活，一般包括孩子幼年阶段对周围世界好奇、惊讶的经历，还有学会面对不幸和失望的经历等。这些经历发生在孩子的内心深处，他们不会用言语表达。这时家长可以帮助孩子，交给他们语言，让他们表达这些情感。在有些地方，宗教可以为孩子提供表达情感的语言，这是一件好事。但是，在目前中国而言，宗教对大多数人来说还没有发挥这种作用。因此，必须寻找其他的方式和方法来有这样一个好的事情。有一种比较好的方法，就是给孩子读书、讲故事，并和孩子一起讨论。

综上所述，我们生活中的不平等，不在于摆设豪华的晚宴而赢得别人的赞许和羡慕，而在于家长们简简单单的友善之举、日复一日的辛勤付出。当我们日后现代理念应用到做家长的实践时，我认为所有的家长都配得上诺贝尔奖，当然孩子也配。谢谢在座的各位家长！

作者简介：杰伊·迈克丹尼尔，美国汉德里克斯大学教授，中美后现代发展研究院顾问，中国怀特海智慧教育中心顾问。译者金家厚，华东理工大学人文科学研究院讲师。

美国克莱蒙“第四届生态文明论坛”纪行

北京自然辩证法研究会理事长，中国人民大学教授 王鸿生

2010年5月2日中午，我和国内63名学人一行从北京乘飞机出发，赴美国参加在加州克莱蒙小城召开的“第四届生态文明论坛”。由于向东飞行，登机后很快就进入了黄昏，飞机在12小时后到达旧金山。由于时差有15个小时，所以，此时美国时间是5月2日下午3时。在美国入关后，代表团一行转乘飞机直飞洛杉矶。到洛杉矶后，由于还有些时间，便先去参观了好莱坞的电影城，然后乘火车离开洛杉矶，入住克莱蒙小城的双树宾馆。相比而言，洛杉矶市中心区只有高楼数座，周围的住所平面摊开，联成一大片，十分单调，也没有什么风景可言。但克莱蒙远离中心区，背有远山之雪，近处绿荫不少，是块风水宝地。另外，此地还有七所著名的大学和学院，形成了克莱蒙大学城，因而也是一个著名的文化区。

我们这次会议由美国“中美后现代发展研究院”组织。该研究院就坐落在克莱蒙，是全球进行后现代研究、生态文明研究和过程思想研究的重要学术机构，美国建设性后现代主义的大本营。但由于中国自然辩证法研究会的协助，代表团成员中有较多科技哲学界的学者。5月3日的开幕式在克莱蒙研究生大学会议厅举行。克莱蒙市市长Peter Yao，克莱蒙研究生大学副校长Dr. Windy Martin、培泽学院院长Dr. Alan Jones、会议主要组织者之一的中美后现代发展研究院常务副院长王治河博士等在开幕式上致辞欢迎。中方致辞者是代表团团长、中央党校赵建军教授。另外，中华人民共和国驻洛杉矶总领事馆科技参赞叶向东博士也出席会议并致辞。叶向东博士当年在中国人民大学科技哲学博士点获得博士学位，与我和参加这次会议的北航徐治立教授都很熟悉，大家在克莱蒙相遇十分高兴。我知道叶向东博士要出席这次会议，行前还特意为他带了一本自己近年出版的著作赠之。开幕式上，中美后现代发展研究院院长小约翰·柯布博士作了“建设生态文明社会的必要性”主题演讲。

小约翰·柯布博士一开始就说道，“你们当然不会来到美国寻找这里的生态文明。你们所见到的是：人们已经在期待生态文明，并努力在此方向进行努力。然而他们越来越为这个国家的发展成果感到沮丧。中国最有可能朝向生态文明，对我们来说这是一种极大的希望之源。任何一个国家都必须为生态文明的到来做些什么，但人类未来能不能走向生态文明还是不确定的。”小约翰·柯布博士在演讲中系统地阐述了建设生态文明社会的必要性，描绘了一幅生态文明社会的轮廓。他也指出，“真正的任务还在于社会发展的细

节，但我期待这个憧憬能让我们认清这个任务，尽管这很困难，但并非不可能。我相信中国有着独特的引领世界潮流的地位。”

小约翰·柯布博士已年近90，是美国著名的后现代思想家。他与其学生大卫·格里芬等合著的《后现代科学—科学魅力的再现》（马季方译）一书，早在1995年就由中央编译出版社出版，在我的书架上还藏有这本书。我们这次到美国参加会议就是由他发出邀请函的。小约翰·柯布博士演讲后，大家集体照相，然后接着大会发言，其中迪恩·弗罗伊登博格博士演讲的题目是“土壤和文明”。在他看来，土壤也是有生命的，现代工业文明几乎扼杀了土壤的生命，这给我很深的印象。当天晚上，迪恩·弗罗伊登博格博士还在中美后现代发展研究院年度宴会上获得了由克莱蒙市长Peter Yao 颁发的“柯布共同福祉奖”。

值得说明的是，除了美国学者的发言，在两天的会议中，参加这次会议的所有中国学者都有发言。这体现了会议主办方特别是樊美筠博士的细心和厚道。我是第二天（5月4日）下午在美国生态工业协会主席格林（Dr. Herman Greene）与高春花教授主持的分会场做了“从可持续发展的观点看中国历史”的演讲，并与与会者进行了热烈的互动。这个会场设在克莱蒙研究生大学的教室里，建筑物很有高度。我发言后，赵建军教授还开玩笑地说，由于会场设在教室里，发言者的思想和理论水平也相应提高了。当天下午，会议在穆德剧院举行了闭幕式。随后，与会的中国学者们离开克莱蒙前往洛杉矶，在路上还顺便去了好莱坞的“星光大道”，在那里走了走，看了看，照了些照片。

第二天（5月5日）一早，代表团一行在洛杉矶市中心区参观了市容，然后乘车赴内华达州的拉斯维加斯。此时，我也有暇观赏一路的风景，并从自然地理和环境的角度来品评这片和中国相隔重洋的土地。事实上，美国加州给我的感觉多少还是有些意外。这里虽然是北半球的纬度差不多，但却是地中海气候类型，冬季湿润温和，夏季炎热干燥。5月份早上凉快，中午略感炎热。远处山顶的残雪，据说是去年冬天落下的，还没有溶化。我们驱车正好绕到这座山的后面，向东进入内华达州的荒漠地带。一路放眼望去，似乎是回到了我的家乡——中国西北，看到了许多无树少草的山峦，还有散布着稀疏耐旱植物的戈壁。但在这片土地的一个角落上，美国人建造了著名的赌城拉斯维加斯。

这座城市当然没有绿树和草原环境，但它自身却闪现出耀眼的光：蓝色的米高

梅酒店，黑色的金字塔酒店，还有其他一些金黄色的和红色的酒店。我们当晚住在著名的巴黎酒店，酒店前面有一个1/4比例的埃菲尔铁塔，所以很好找。入住后，我们去观看这座赌城的夜景，其中包括人造的“火山爆发”，还有“音乐喷泉”等。这些景色确实有几分美丽，但却是耗费许多能源制造出来的。我想，从生态文明的角度看，人们也许应该放弃欣赏这类美景。但从商业的角度看，这些人造的景象似乎又是必要的。也许未来人们会在生态文明和这类商业考虑之间做出一种倾向于前者的选择。

据史书记载，拉斯维加斯建于1854年，其名按西班牙语的意思是“肥沃的山谷”。在大片荒凉的沙漠地带，这里曾有唯一的清泉，因而成为一处绿洲。20世纪初有大量淘金者涌入此地，1931年美国经济大萧条后逐步发展为赌城。显然，这样的一座城市，尽管表面上无比繁荣喧嚣，离生态文明却越来越远了。拉斯维加斯对我们而言，正所谓“梁园虽好，非久留之地”。第二天（5月6日）早上天还没亮，我们一行就出发，直奔美国亚利桑那州著名的大峡谷。

“亚利桑那”来自印第安语，意为“少泉之地”，早期是些印第安部族的居住地。1540年西班牙的探险队来到这里。1848年墨西哥战争后归属美国。州内今天有9万多印第安人，居住在19个保留地内。我们乘车奔驰在科罗拉多高原上，大约中午时分，便来到了大峡谷。这里气候干旱，科罗拉多河水流量很小，但由于年代久远，水流切割岩层形成深达1800米的峡谷。峡谷两侧崖壁呈阶梯状，景色雄伟壮丽，站在峡谷边上往下看，往往有眩晕的感觉。此时我感到，在自然的鬼斧神工形成的奇迹面前，人显得多么渺小！也许这种感觉正是我们这次所要寻找的，这就是敬畏自然。只有敬畏自然，才会更加向往生态文明。

离开大峡谷后，我们一行驱车前往该州中部一个美丽的小镇——塞多纳。在路上，原野景色渐浓，偶尔还可以看到放养的牛群。傍晚时分，代表团一行在一个景色秀美的路旁饭馆用餐，然后在夜色中进入塞多纳的一家别墅式酒店。5月7日早晨起来，到周围一转，但见红色岩石构成的山体，上面点缀着绿树青草，景色十分秀美。饭后出发，大家先去参观了附近的一座基督教教堂。这座教堂依山而建，屋宇前面设计为十字架形状，耸立在半山，前来参观的人仰望时，遂有登临拜谒之愿。由于教堂与其周围的自然景观浑然天成，又凸显宗教文化的标志，在美国被誉为“天人合一”的杰作之一。看到这样美丽

的建筑，不由令人产生联想，深有感慨。实际上，在建筑的人文理念层面，无论是欧式的，还是中国传统式的，都有近似的追求。

告别这座红色岩石山峦中的美丽教堂，我们驱车去参观一处古代印第安人居住过的遗址——Montezuma城堡。遗址是建在悬崖中部的一个古代（公元700-900年间）印第安人的居所，在底下看上去似乎只是个百十人可以容身的地方。遗址底下的展览馆里展示了古代印第安人制作的陶器，以及种植的棉花和玉米等。这些印第安文明器物对应着中国的唐宋时代。相比之下，当时欧亚大陆的古代文明水平要高得多。但也正是由于古代印第安人的文明在整体上一直没有超越石器时代，所以才始终维持了一种真正的“古代生态文明”。在这个意义上，可以说，技术的进步使人类远离了古代的生态文明！

在这个遗址的前面，有一条汨汨的小河流过。我们这两天走过的干旱的高原上，清清的流水极为罕见。所以，这条河令我感到无比亲切，甚至有些惊奇。我想，古代印第安人在这里构建城堡，可能正是因为这条小河的存在。出于无名的感动，我还悄悄地走到河边，俯下身去喝了两口河中的水。我觉得，这里的水曾经养育过古老的印第安文明，亲口喝到了这条河里的水，也就从古老的印第安文明中获得了智慧的启示。

事实上，我们一路看到的美洲大陆上的景象，无论是在荒漠、高原还是在山谷，都遗留着比较原始的自然地理风貌。显然，就刚刚走过的美国加州、内华达州和亚利桑那州的地貌而言，一方面是现代技术创造的人工环境，另一方面是比较原始的自然环境，对比非常明显。原始自然环境的存在无疑要归因于古代印第安人的生活环境。他们在石器时代的技术水平上延续了文明，因而基本上没有伤害北美大陆的原始风貌。西方人到这里后开始了工业化，开始了对自然的伤害，但也毕竟才有200多年的历史。值得欣喜的是，目前一些美国人已认识到了这一点，他们开始在这块土地上进行现代生态文明的尝试。我们这次不远万里来到美国，恰恰就是为了了解美国有识之士对现代生态文明的探索。

离开古代文明留下的Montezuma城堡遗址，我们直奔一个具有传奇色彩的现代生态文明实验地——Arcosanti。Arcosanti也位于亚利桑那州。这是一个充满理想诗意的地方，也许可以翻译成“雅高山地”。他的创建人是90多岁的生态建筑之父索拉里（Paolo Soleri）博士。早年，作为现代建筑之父赖特的高足，索拉里是一个著

名的建筑设计师，但他对美国现代城市发展的模式深感失望，于是提出了“简约的线性城市”设计理念。在他看来，美国现代城市那种低矮别墅“摊大饼”的布局，过度占用了土地资源，同时也把人和自然隔绝开来，是应该抛弃的发展模式。“简约的线性城市”强调城市线性布局，建筑物具有多种功能。这样便能集约利用土地和空间，减少城市发展对土地的占用和对环境的影响，也有利于城市居民直接融入和接触自然环境，还具有更高效的物流和交通。这无疑是实现生态文明、社会正义和空间正义的美好途径。为了实现这一理想，索拉里博士在这里买下了八百英亩的土地，在美国许多志愿者的帮助下建造了初步体现自己理想城市愿景的Arcosanti，并依靠自耕的农业和手工业过着自给自足地生活。

我们在这里享用了有Arcosanti风格的午餐，清淡的蔬菜较多，油肉很少。这些蔬菜都是Arcosanti出产的。然后大家参观了Arcosanti的建筑，手工业。接着，还观看了专门介绍索拉里博士思想的资料片，对Arcosanti的历史、现状和未来发展构想有了更多的了解。观看之后，一些中国学者还向索拉里博士提了一些问题，他做了回答，并对中国的发展寄予了良好的愿望。我们离开Arcosanti时，索拉里博士还向每个人赠送了他们自己铸造的非常精美的铜质风铃。风铃的声音清脆悦耳，昭示着索拉里博士的理想，也给我们无尽的启示。我想，索拉里博士没有用他的才华去规划和设计美国的摩天大楼，因此他在经济上不是很富足；但他坚持了自己独特的理想，并且终生追求之，还吸引了一批追随者。他们按照自己的意愿生活，其生活也就是追求自己的理想。在这个意义上，索拉里和他的追随者们在精神上是十分富足的。

告别了Arcosanti，我们当晚下榻在亚利桑那州首府菲尼克斯的一家酒店。菲尼克斯周边的山上没有树木，甚至没有青草。这里是美国有名的“避寒胜地”，5月的天气已略感炎热。第2天（5月8日）一早，我们从菲尼克斯乘飞机直飞旧金山。抵达后，顺便参观了市政府广场，乘船游览了美丽的旧金山湾，还登上了著名的金门大桥。第2天（5月9日）中午，我们一行乘飞机从旧金山飞往北京。值得一提的是，我们飞行了12个小时，机舱外始终阳光灿烂，到达北京后，当地时间是5月10日下午3点。这使我们亲身体会了地球自转和长途飞行之间的关系，也算上了一堂直观的天文地理学课程。

（上接第1版）的利益的方式行动是非常值得怀疑的。但若结果是，甚至七万亿美元不能把这些金融机构从它们的蠢行造成的后果中拯救出来，政府可能会放弃，或者将其国有化或者允许其破产。也许那将是一个以金融业将服务于实体经济而不是寄生于其上大快朵颐的方式来重组经济的机会。

这种分析似乎是建议取消经济的金融化，恢复工业经济。然而，虽然工业经济是一种使用更少的劳动力而产出更多物品的高效系统，但是其生产过程中耗费了自然资源并且污染环境。即便是工业经济好于金融经济，但是对于一个关心长远目标的怀特海主义者来说，工业经济并不是目标。

一个涉猎金融领域的怀特海主义者，并不是号召向前金融化的工业经济回归，即使某种程度上重新工业化是有必要的。目前政治领域在辞令上指向绿色经济，但几乎没有多少人意识到这要求经济思维方式一个根本性的改变。为了迈向一种生态经济，必须一次性地刺破这只金融气球，这个需要并没有广泛地意识到一如人们没有意识到需要避免工业经济所带来的破坏的效果一样。从过程视角看来，目标必须是一种后金融的和后工业的真正的生态经济。

也许过去工业经济的最大问题是其旨在无休止的增长。即使改进的技术能够帮助工业经济更高效地使用资源和更大地减少污染，这个基本目标仍然使其本质上不可持续。过程生态经济学家赫尔曼·达利几十年来呼吁一种稳定发展的经济以取代那种依赖于增长的经济。然而，整个体系都是在促进增长，而且似乎这个体系也需要增长。也就是说，只要货币基于信用/债务，为了支付利息，就必须增加货币供应。但这种增加有赖于对与商业扩张有关的贷款的需求的增长。

然而，如果社会中债务的作用被减少，对增加货币供应的需求也会减少，因此经济会增长。作为一个整体的经济将不会被驱使像现在这样为了生存去增长。我们就有可能探究满足社会需要的产品的数量和类型，以及生产如何在—个可持续发展的基础上继续发展这类问题。抑或更好的情况是，我们可以限制原材料的使用，废料和污染物的排放量，并让市场决定如何根据这些限制来运行。这样我们就可以走向一个可持续发展的经济。

任何这样的变化真的发生将会怎样？受怀特海影响，正如上面提到的，我们知道每个事件有很多因果关系的存在。其中之一可能是分析和想象思维。那是怀特海主义者最有资格做出贡献的地方。然而，显然仅仅基于这样的思维不会产生任何变化。只要金融业能够生存下来，它就会控制有公众舆论的观念和可以实施它们的机构。

纳奥米·克莱恩 在《休克主义：灾难资本主义的崛起》一书中，阐明了经济观念在“休克期”如何得到实现。她在书中提到那些被看作是米尔顿·弗里德曼的观点受到了金融业的追捧。在“休克”发生前对实施经济观念的方法的阐述已经给弗里德曼带来巨大成功。尽管许多人并没有因实施休克疗法获得好处。“休克”变成了推行其方法的好时机。他们被简单地告知（当然是被误导的）除了休克疗法，别无选择。

美国国会迅速批准华尔街七千亿美元的申请就是向我们表明休克效果的一个最近的例子。这个国家被告知整个经济系统处于危机之中，不同意拯救华尔街，国会就得为把国家推入一场可怕的大萧条负责。国会不顾公众的反对而迅速地同意拯救华尔街，而媒体则顺从地软化公众的棱角。华尔街趁机中饱私

囊，除了自己的问题以外，它几乎丝毫不顾他人死活。因为这场金融危机很可能波及商业地产和信用卡领域，所以可以预料会有更多的震荡。华尔街大概能够利用这些震荡，通过让世界上最有实力的银行更紧密控制全球经济，说服世界来“解决”这些银行所引起的问题。这些银行将利用政府的慷慨解囊来窃取实体经济中的许多资产，就像他们在操纵东南亚的经济之后所做的那样。

可是，我们的未来不是必然被预先确定的。如果在震荡之前，成千上万的公民了解到华尔街的崩溃并不必然损害到社会大众，如果政府用七千亿美元恢复整个国家的信贷，公众将会得到更好的服务，因而很可能可以抵制华尔街的要求。政府本可以将房地产和房地地美完全国有化，给他们输入资金，让其为中产阶级和私人民众提供可用贷款。既然国会得向为其政治竞选提供资金的华尔街有所回报，这种看法不太可能改变许多选票。尽管如此，如果公众，甚至是国会官员，完全了解可替代的选择，反对政府向华尔街慷慨解囊那么人们就会有一个积极的立足点。从而使震荡不会那么容易地按照华尔街的意愿来进行。

我写这篇文章旨在从怀特海主义者的角度对金融及目前金融危机进行探索。在一些方法上也是怀特海式的。就是从历史角度和现实的角度研究经济而不是从抽象的原则出发。我之所以称其为怀特海式的，首先是因为它是跨学科的，多视角的。是超越当代大学设立的狭窄界限的。

第二，与主流经济学对金融的讨论未能与自然世界和生态危机建立任何联系不同，怀特海主义者将则金融问题与自然世界和生态危机联系起来加以考察，发现了它们的内在联系。从工业经济到金融经济的转变已经阻止了工业经济发展到生态经济。在这种情况下，怀特海主义者看到了金融泡沫的破灭。

第三，怀特海看来，个人由他们在共同体中的关系组成，所以这些社会个体是价值的焦点。任何经济应根据其对共同体生活的贡献来评价。在这一点上，虽然工业经济不能胜任，但是金融经济更差。因此，怀特海主义者自觉反对实体经济为虚拟经济的复兴做出进一步的牺牲。

在我看来，金融经济以实体经济为代价的令人不耻增长的关键是货币由私有金融业制造，这种理论是受到了怀特海主义的影响。我特别推荐斯蒂芬·扎伦加和埃伦·霍森·布朗对货币进行解释的作品。可以说扎伦加是受赫森·达利影响，而后布朗又受扎伦加影响，因此他们都间接地受到怀特海的影响。然而，更现实一点说，他们并不是特别地受到怀特海的影响，而是通过广泛的历史研究，获得了自己对货币的理解。以他们为榜样才是真正的怀特海式的思想家。所谓真正的怀特海式的思想家是那些最后可能向生长在生产领域边缘的观念开放的人。

把怀特海的视角带入一个新领域并检测其假说确实会导致很可能远离这个领域（已被现代性的视野和习惯塑造）的许多讨论。追随怀特海，意味着透过一副特殊的眼镜来看世界。眼镜的佩戴者所质询的问题不同于那些塑造了当代多数对话的问题。远离当前公众话语的答案可能会变成受当核心问题。关于金融，固然没有专门的怀式理论，但这并不意味着怀特海的视角与热点无关。当怀特海主义者发现其他人从不同的角度得到了相似的结论，他们只会深感欣喜。（全文结束）

用一种有机的眼光看城市

[美]中美后现代发展研究院高级研究员 克里福德·柯布
大连理工大学/美国过程研究中心访问学者 刘志礼 博士 译

人体内的心脏真是一个了不起的肌肉组织。如同人的身体一样，只要生命不息，心脏就跳动不止，而且没有任何有意识的指导。心脏偶尔也会停止有节奏的跳动，这就需要及时医治。然而，绝大多数时间里，心脏作为有机体系的一部分，其功能的强大超出我们的理解。

如同心脏之于人体一样，城市是人类文明的中心。大约八千年前，人类创造了城市以消费农民的剩余产品并对农村实行行政管理。后来，人类甚至把剩余产品转化成了艺术和新的知识，这真是一个神奇的壮举。

近几个世纪以来，城市成为了贸易和生产的心脏，越来越多地像心脏一样发挥它的功能。城市开始成为这样一种工具，即数以百万计的人即使没有集中控制，通过它们也可以有组织地协调工作和生活。就像心脏的工作是个伟大的奇迹一样，城市履行协调工作这项职能的能力同样妙不可言。

城市（的发展）所产生的有机体之间的“协调”或者说相互影响和相互作用，其价值产出远比投入总和大多了。城市机体间的相互作用极大地增加了它的价值，这一点可以从房地产价值的增长来衡量。这种有机体间协同作用产生的价值增值，通过另一种神秘的转换，就以土地价值的形式非常准确地揭示出来了。高度生产化的城市生成的土地价值，是其周边乡村土地价值的几千倍。就像心脏应当具有的功效一样，这也正是一个健康而富有活力的城市所具有的重要特征。

虽然大多数大城市看起来是非常健康的，但事实并非如此。尽管城市中心的土地价值很高，而且这种地价可以更高，然而城市的作用应该更好，城市应该更健康，换言之更好更健康的城市还应包括：就业、住房、未经培训工人的工资水平、公共服务成本、能源效能、低污染、出行方便、全民参与。这些都是作为心脏的城市所具有的功能，也是提升房产价值本应具有的能力，它们是相互关联的。

城市最基本的价值，是其各部分之间协同作用所产生的价值的私有化。当城市的房地产被私有化（或者像在中国那样长期以固定的价格出租）的时候，它本来应该具有的机能就弱化了。这就像一个人的心脏会比正常跳动缓慢一样，是因为它的肌肉组织变弱了。社会的相互作用使得房地产不断增值，但是，这种价值被占据城市最佳位置的个人或或者公司窃取了。

允许这种私有部门占有社会创造的价值导致了一种失衡。这种失衡是（上文所说的）有机体间具有相互联系、相互影响的）相关性的失败。城市的节奏，就像心脏有规律地伸缩一样，当获得的价值与产生的价值之间的这种相互关系被打破的时候，城市也就会因为这种有规律的节奏被破坏而不能正常运行了。它不再促进商品（质量）、人民（素

质）、思想水平的提升，而是成为了一个生病的有机体。城市房地产的一大部分不再用来生产，而是被囤积起来了。但是，这种囤积房地产的目的是做投机生意，而不是社会公共效益。这样做结果是减少了就业岗位，降低了工资水平，给来到城市寻求发展机会的人带来了困难。由于最好的地段被没有有效使用它们的人们所占据，城市的扩张大大超出了其必要的规模。不像健康的心脏跳动那样，城市的发展就像癌细胞扩散一样，迅速向乡村拓展。城市的这种扩张使其提供更大范围服务的成本呈指数增长，这样（就大大）消耗了本来的预算。由于这种分散的发展模式，使得城市的交通越来越拥挤，提供公共交通也变得越来越高昂和困难。

其实，让城市恢复健康并不复杂，只要把（事物之间失衡的这种）相互关系恢复到平衡状态即可。那些由于具有占据城市最佳地块特权的个人，所获得的由社会协调作用而使土地增值的价值，应该用来补偿这个城市的其他人。从技术角度讲，这并不是税收，而是一种服务费用，就像城市居民要付水电费一样。通过把社会价值从个人受益人转移到公众身上，公众价值与个体利益之间（正常的）相互关系将会得到恢复，城市便会因重获健康而正常运转。

城市里相关地块费用聚集的事例仅仅是城市本身诸多问题的一部分。众所周知，心脏离开了人体就会无法存活。心脏工作的时候，它不仅为自己而且为身体的每个部分提供血液。实际上，城市里这种相互协同的价值在全国甚至世界范围产生。因此，不仅是生活在这个城市的人，至少这个国家的每个人都应该分享这种价值。同样道理，这也是一个国家港口城市和内地城市分享财富的自然方法。（同样的逻辑，世界有义务支付全球化过程中相互联系产生的收益的一部分给诸如玻利维亚这样为陆地所包围的国家。）

西方国家并没有认识到城市生活的有机性这一点并不奇怪。因为，大多数西方哲学的做法是这样的，就是只有当事物是在外的、机械的、看得见的时候，才考虑到其相互关系。而城市化的相互影响是内在的、有机的和看不见的。这种影响仅以土地价值的形式间接地体现出来。所以，它们没有进入仅仅关注表面现象的那些人的视线。然而，令人奇怪的是，受过透过现象看本质思维训练的中国学者，却没有发现这种长期存在的相互关系。

如同世界上很多的其他问题一样，城市的问题很大一部分是人类想象力失败的产物。如果我们想继续在一个正常运行的城市生活的话，必须开始学习用一种新的方式观察世界。

（上接第4版）
二、研讨班教材、结业证书和奖学金

研讨班学员可领到举办方提供的英文原版教材。学员完成学业、结业考试及格，发给中美暑期研讨班结业证书。优秀论文将分别推荐给英文版《过程研究》（美国过程研究中心主办）和中文版《中国过程研究》杂志（中国社会科学出版社出版）发表。研讨班成绩第一名者可获得赴美美国过程研究中心研究访问三个月的奖学金。

三、地点、时间

研讨班开班仪式在北京第二外国语学院国际文化交流中心举行。具体学习地点在风景秀丽的北京东郊蟹岛度假村举行。

报到时间和地点：

2010年7月22日8：00—20：00，在北京第二外国语学院国际文化交流中心报道。

研讨班联系人：陈伟功老师

联系电话：13810667441（陈老师）

电子邮箱：fz@bisu.edu.cn

（上接第2版）作用，更好地调动农民参与生态文明建设的积极性，更好地发挥农民在生态文明建设中的主力军作用，中国的“三农问题”就不会成为问题，中国农业的可持续发展就大有希望，中国农村就会率先实现向生态文明转型。

（上接第1版）克莱蒙大学、加州科技大学农学院及加大戴维斯分校召开。

草的千年秘密

安金磊

作为一届农夫，想告诉你一个上千年的农业秘密。一般地说，看你的田园搞得好不好，一个衡量标准就是看田里是不是干净，草多说明你不勤劳，说明你的庄稼不会有好的收成。千百年来，人们都是这么以为的，这已成了农人们一条评判农田的标准。

可是，十年来的新发现，使我对咱们以前当成敌人的草的看法有了根本改变：草是庄稼的友好邻居。草的作用在于使你的农田丰收却减少劳动之苦，还能解除植物的多种疾病。我们需要让庄稼的好邻居重新回来，使草与庄稼友好相处、互相支持！

有一块老菜园子，十多年一直在种白菜、叶菜，人们舍不得让它休息，更不会让草在里面长起来，可是，长出来的菜总是生病虫害，施用化学药剂效果也不好。2001年到2004年四年中，

一年绝收，一年烂掉50%，另两年有20%在生长过程中坏掉。我的菜地里却是另一番景象，郁郁葱葱，玻璃般透亮，白菜周身没有一点斑点。

一般人家在种棉花时喷施除草剂，唯恐草长起来争夺棉花的营养，没被除草剂杀灭的草长出来，也是用锄头等武器来铲除，真真是个寸草不留。到头来，却多有病虫。这当然有栽培等方面的原因，但忽视了草的作用有很大关系。我的生态棉田就不这样。2003年全国的适宜植棉地区，从南到北，农田里发生了严重的棉花病害（枯，黄萎病），专家们大多认为是气候等原因造成的。与我的生态棉田相邻的棉田情况也相当严重，甚至绝产。专家来到我这里，看到40亩棉田却枝叶繁茂，郁郁葱葱，觉得很神奇与不可思议。

为什么会这样呢？我做有机

农业这些年的经验是，在有机栽培的系统里，草和农作物是平等的。农作物本身也是草，是人类因为需要慢慢培育才成了今天的样子。草在数万年的生长过程中，形成了一套生存技能，能反作用于土壤，改变土壤的成分使它更适宜于植物，还可以杀死、破坏掉土壤中不适合植物生长的菌类，创造一个适合自己生长的系统。也是因为草的根系发达和覆盖作用，才使我们的土地没有出现荒漠化，本来，草才是我们地球上植物的主角，只是当人类出现、人口数量激增时，人类栽培的农作物才占据了大地，草被排除在外，被当作“敌人”一样看待。

因为，草本来就是植物生态系统里的一部分，和农作物是平等的，只是他们发挥的作用不同。在种植作物时，我们不是不要草，只是不必锄得那么干

净，也相对地给草一个生存空间，让部分草得到生长。我一般是等草长到10多厘米高的时候再拔。草的生长对作物并不是完全不利的，它会释放一些适合作物生长的物质和能量，这些物质可以改善土壤的作用，且还有利于提高植物的抗病性，促使根部更广更深地吸收土地的营养。

在我们的菜园和农田里，不施用除草剂，可是同样能达到丰产的目的，我充分地利用了草对作物的反作用力，来帮助作物生长。除草剂曾经作为战争武器被用在战场上，如今，却被广泛地运用到农田里，在杀死害虫的同时，也杀死了土壤中的很有有益微生物，使土壤成分遭到破坏，这真是得不偿失啊。

我们古语里有句话叫“共生则荣，共处则兴”。这句话，也可用在农作物和草的关系上。

钟情自然的美女

[美] 智河

美女叫乔安娜（Joanna Seibert），是个名副其实的“美女”，不仅因为她长得明媚皓齿，面如满月，说起话来轻声细语，温柔婉约，而且因为她是地地道道的美国人，是美国制造的，如假包换的Made in US。

客观地讲，美国制造了许多不好的东西，如美国帝国主义，霸权主义，伊拉克战争，过度消费主义，因此之故，美国在国际上的名声不是很好，因此才有不少美国人包括我们一些美国朋友外出旅行时谎称是“加拿大人”的事故发生。

但平心而论，美国也出产了不少好的东西。在我看来，其中最宝贵的就是一大批既具有独立思考之立场，又具有博爱悲悯之心，还具有只身践履之精神的普通公民。多年前我不理解，但现在我理解了，为什么印度圣雄甘地说，一个国家的财富不是体现在它拥有多少现金上，也不是体现在它拥有多少金银上，而是体现在它拥有多少身心健康具有金子般的心国民上。

乔安娜就是这样一位具有金子般心的姑娘。当我们的许多美女蜂拥嫁入豪门，跻身演艺界的时候，乔安娜却对小型农场和有机农耕情有独钟。她是温斯洛普·洛克菲勒研究院（Winthrop Rockefeller Institute）环境教育项目主任，常年住在阿肯色的小石城以西约50英里的珀蒂吉恩山上，每天骑自行车上班。路途中，随时都要跟山上的美国大蚊子缠斗一番。到了单位，除了例行公务外，大部分时间是泡在田地里，不是堆有机肥，就是种有机菜。你或许会在私下嘀咕，这姑娘估计出身贫寒，或者就是个村姑，没有一个局长老爹。所以才

活的这样惨。事实是，她父母都是当地望众一时的名医。她自己怀揣着硕士学位，按照国内现行的标准，应该是属于研究生级别的知识女性了。可她就是喜欢家乡美丽的山山水水，不希望它们被黑色GDP给污染了。因此无怨无悔地投身环保事业。孜孜不倦地鼓励儿童远离电子游戏机和电视，多亲近大自然。呼吁社区居民大力发展社区经济，行有机农耕，吃当地食品。

乔安娜如此热爱自己的家乡阿肯色，以至于送给我们的每个礼物无一不是“阿肯色制造”的。如镶嵌有阿肯色红色的枫树花瓶，由著名艺术家烧制的绘有阿肯色山川地貌的陶器等，件件独特，令人爱不释手。她到我们克莱蒙来参加会议的时候，会后对好莱坞，迪斯尼和赌城丝毫不看一眼的兴趣，提出的唯一要求是参观社区植物园和攀登本地的山，看看本地的鸟。

如果说两个热爱自己家乡的人的心理距离为零的话，那中国人跟乔安娜的沟通真是无障碍，尽管她的眼珠是蓝的，我们是黑的。

2009秋天我把她带到长沙参加我们后现代发展研究院与中国社会科学院和湖南省委联合主办的生态农业会议的时候，几乎每个与会的中国代表都喜欢她。在最后一天的晚宴上，主办方的某位负责人的老兄为了犒劳我飘洋过海操办此会的辛劳，频频敬酒想让我喝好。所谓“喝好”，翻译成中国特色的语言就是“喝趴”。

好岁当年在国内也被酒精考验过，老爸当年的北京二锅头更是奠定了坚实的底子，场面上一对一的PK我自信是能对付。但两个人一瓶“酒鬼”下肚后，该老兄开始

擅自改变酒场规则，招呼他的手下上来一给我敬酒。强龙压不过地头蛇，何况为军一人一骑，那里是他们狼群战术的对手？情急之下，我只好让乔安娜给我上了。因为我知道这是个不喜欢讲“人权”但喜欢讲“仁爱”的美国姑娘。我还刻意提到这“酒鬼”是湖南“本地酒”。与我们的许多MM一听“外国的”眼睛就亮了相左，出于热爱家乡和社区经济的本能，乔安娜则是一听“本地的”，眼睛就放光。于是自然当仁不让。看到金发碧眼的美国美女亲自给自己敬酒，对方呈现“激动的心，颤抖的手”。结果几轮下来，仗着醉意许诺乔安娜来生一定娶她。“因为今生按照中华人民共和国法律一天只能一妻”。这种“中国式求婚”把我们乔安娜喜得心花怒放，笑得花枝乱颤。结果她反客为主，频频敬酒，结局是让对方彻底“喝好”了，步履蹒跚地被属下搀下场去。

回美后，乔安娜落寞了好一段时间，因为她已习惯和喜欢上了中国式的饭局，大家围在一起，在共同分享食物，特别是本地生产的食物的同时，也分享着情义和梦想。而在美国，则是各吃各的。因此自然也就是各想各的，各顾各的……

对于任何一位土生土长的中国人，围桌吃饭是件再平常不过的事了，因此也从没思考过它的文化意蕴，现在经济安娜的“碧眼”一看，原来里面还有着这么深的“道”。

也难怪，鱼并不觉得家乡的水有多珍贵，直到有一天它躺在干涸的海滩上。所以珍惜要趁早。这

可看作是美女乔安娜带给我们的启示。

如何做一名后现代家长？

[美]杰伊·迈克丹尼尔 金家厚译

如何做一名合格的家长，这是人的一辈子中必须承担的一项崇高的使命，它比赚钱、度假、找一份体面的工作、得到别人的认可要重要得多，这份责任往往是由父母、祖父母和外祖父母共同担当的。一位好的家长并非不在意别人的认可，而是需要刻意去追求这种认可。家长做出的贡献主要体现在两个方面：一是家长与孩子建立亲密和美的关系，二是家长将智慧交给孩子。我们知道，凡事随着时间的推移会逐渐被人们淡忘，然而有些事情尽管在一天天地远离，但人们对它的记忆却是永恒的，这可能是因为它对人们所产生的影响和意义是极其深远的。对做家长的付出而言，毫无疑问属于后一种情况。正是在这个意义上，我认为每一位家长都配得个诺贝尔奖。

因此，我想以“如何做一名后现代家长”为题来谈一谈自己的想法。首先我觉得有必要简单地解释一下“后现代”这个术语。我在这里使用“后现代”，主要是借用当代西方著名哲学家怀特海的思想。怀特海的哲学思想被人们称为“过程哲学”，他认为世界的本质是过程，而不是物质，也不是精神，由此形成过程哲学系统的宇宙观、科学观和人生观。今天，怀特海的过程思想正在中国、美国和其他国家产生越来越大的影响，它有助于我们来建设一个健康的社会，让人们都过上满足的生活。

怀特海的思想与中国的传统文化思想在许多方面相近，譬如：道教里有“少私寡欲，知足知止”的思想，而后现代思想则说，一旦衣食住行基本需求得到满足，我们生活的意义不在于积累财富，而在于帮助他人，在于去发现用钱买不到的东西所蕴含的价值，如自然之美、友谊、善良、音乐，还有孩子；儒家思想讲到家庭伦理关系，如“父慈子

敬”、“夫义妇顺”、“兄友弟恭”，处理好这些关系家庭就和谐了。《易经》认为，整个世界是由相互关联的事件所构成的网络，其中万事万物都是相互联系的，不会单独存在。一个人改变了，必然会影响到其相关联的所有事物，一件事情改变了，必将影响到与其相关联的所有人。后现代思想发展了怀特海哲学，并将它应用到不同的领域，包括教育、农业、经济、科学和家庭生活。下面，我要给大家讲的，就是用后现代思想来指导我们做一名称职的家长，即如何做一名后现代家长？

这里，我还要补充说明一下我的身份，我不单单是受怀特海思想影响的学者，同时我也是一名家长。我家有两个孩子，他们都在上大学。大儿子即将毕业，他读汉语和英语文学专业，希望当老师。小儿子现在大二，主修政治学，辅修西班牙语，希望进入商界或政府部门工作。我的夫人凯西也是一位老师，在大学教授《口吃治疗》课程，她的学生毕业后要么去读研，要么到大学当老师，来帮助那些有语言障碍的人。在抚养这两个孩子的时候，我和凯西经常讨论做“好家长”究竟意味着什么？接下来，我就结合我们自己的经验，给大家提出十二条原则性的观点。

第一，做家长是一个终生学习的过程。一旦当上家长，我们就要不断地学习如何当好家长，这种学习是终生的。初为家长时，我们身边有许多学习的榜样，他们或许是我们自己的父母、祖父母或者朋友，但毕竟第一次为人父母，我们得学习“为人父母之道”，对后现代家长来说，这是最重要、最基本的观点。如同教育本身，做家长是一个终生的过程。我的母亲已进入晚年，今年92岁，她人很好，但直到现在，她还在学习在我面前

如何做母亲、在我夫人面前如何做婆婆、在我儿子面前如何做奶奶。我们可以看出，92岁的老人还在学习、还在变化，因为每一天对她来说都是新的。

第二，后现代家长并不是完美无缺的。作为家长，我们作为或者不作为，总是希望自己不犯错误。然而，在人生的一生中，没有人不犯错误，在做家长的过程中，我们也难免犯错误，这是一种规律。但是，后现代家长必须看到，我们正是在做家长的过程中进步的，因此，对待自己也要像对待别人一样，不要那么苛刻，要宽容一点、人性化一点。犯了错误过于自责，这样的家长也不可能成为好家长。

第三，做家长是一个创造过程，这种创造是一种艺术，而不是科学。有人以为，创造只是对艺术家而言的，但后现代则认为，我们人人都是艺术家，因为我们都在为这个世界增添美。其中，我们能为这个世界增添的最为重要的一种美，就是我们创造了培养了幸福、自信、能适应环境的孩子。当然，我们说创造孩子，并不是画家在校园里绘画那样去创造，而是允许孩子在我们的帮助下去自我创造、自我发展。在生活的这台戏中，我们只是帮手、只是服务人员，我们的家庭就好比剧院，我们的家庭生活是剧本。有时候，我们在舞台的中央，孩子是舞台的工作人员，是帮手，而在其它时间里，孩子在舞台的中央，是主角，而我们则是帮手。

第四，孩子需要爱，爱有两个方面。爱，不是什么新鲜话题，似乎应该放在最开始的时候谈。我们应该爱自己的孩子，这是理所当然的，它既不是西方的观点，也不是东方的观点，而是人的观点。后现代主义认为，爱

包含“听”和“回应”两个方面。“听”，不只是需要“耳朵”，还需要用“眼睛”和“心”，也就是说我们要主动地去感受、理解孩子的喜怒哀乐，尽量以孩子的眼光看待孩子的所思、所言、所行，分享并鼓励孩子富有创造力的想象。爱的另一方面就是“回应”，“回应”就是给孩子提供指导。

第五，孩子既需要管教，更需要自由。这里所说的“指导”，既包括对孩子施加约束，也包括给孩子自由。首先，孩子需要约束，需要有人对他说不“不”，这样孩子就不会产生“他/她是中心”的想法。对有几个孩子的家庭来说，孩子一般不会产生这样的想法。可是，对独生子女家庭来说，情况就大不一样了。家里只有一个孩子，几个人围着转，他/她要什么给什么，尽量满足孩子的要求，这样孩子就传递一个信息，而且这个信息不断得到强化——他/她是中心（在中国，人们称“小皇帝”）。这样一来，我们宠坏了孩子，而不是在爱他们。我们知道，只有意识到我们是属于“多”中的“一”时，那才表明我们成熟了。所以，在孩子小的时候，不要培养这种不健康的“中心”意识。其次，我们还要善于给孩子自由，让他们自由自在地玩耍，这一点也是非常重要的。目前，在中国许多地方要做到这一点很难，似乎不大可能。迫于工作竞争和教育压力的形势，为了孩子未来的成功，许多家长觉得他们不得不拼命地在课外给孩子“开小灶”，这是可以理解的。但是，我们要知道，过度的学业负担会导致孩子紧张、孤独，孩子多半只是被动地学习，根本谈不上主动、愉快、创造性地去学习，久而久之，孩子也就缺乏这方面的能力了。要解决（下转第2版）

第五届中美过程暑期高级研讨班 Sino-US Process Philosophy Summer Academy July 23- August 1, 2010, Beijing, China

建设性后现代主义是当代西方具有越来越重要影响的哲学思潮，它在后现代哲学和法学思想中独树一帜，提出诸多独到见解和主张。为推进我国学界关于建设性后现代主义理论与后现代哲学和法学的研究，加强中外学者的学术交流和不同学科的交叉渗透，由美国过程研究中心与北京第二外国语学院法政学院联合主办的“第五届中美过程暑期高级研讨班”将于2010年7月23日-8月1日在北京第二外国语学院和北京东郊蟹岛举办。

一、研讨班教学形式、主讲人 中美过程暑期高级研讨班聘请美国教授和国内有关专家用英文授课，进行学术交流。学员在美国专家指导下阅读

英文原著，由美国教授解释疑难问题，面对面进行学术探讨，并在专家指导下撰写英文论文。 本期暑期研讨班主讲人为美国著名过程哲学家杰伊·麦克丹尼尔（Jay McDaniel）教授。 协讲人为北京第二外国语学院法政学院院长杨富斌教授（怀特海《过程与实在》中文译者和美国过程研究中心高级访问学者）和美国过程研究中心中国部主任王治河博士等。

欢迎国内外从事哲学研究、跨学科研究、法学研究（侧重法哲学、法理学、环境法学、经济法学等方向）等方面的专业人员，具有一英语听说读写水平者参加本期研讨班（下转第3版）

欢迎订阅《世界哲学》

《世界哲学》（原《哲学译丛》，双月刊）是中国社会科学院哲学所主办的中央级学术刊物，是国内唯一一家具有50年历史（1956-2006）的外国哲学翻译和研究杂志。《世界哲学》以繁荣学术为主旨，翻译、介绍和评论外国哲学为己任，50年来翻译和介绍了世界最著名的哲学家的思想，为中国学术界提供了一个了解外国发展动向的重要窗口。

2006年1月，《世界哲学》经南京大学中文社会科学引文索引指导委员会审定，入选CSSCI来源期刊，并被国内广泛使用的大型学术期刊数据库收录（如科技部开发、维护的万方科技期刊数据库），同时被列为重点学术期刊。目前，《世界哲学》拥有一个有分量的作者和译者群体，同时又拥有相当广泛的读者群。《世界哲学》同仁决心将这个刊物办得更加出色，不辜负广大读者对该刊的殷切期望。

值此新春来临之际，《世界哲学》全体同仁向海内外读者问好，欢迎大家一如既往地支持，订阅，惠稿本刊。 主管单位：中国社会科学院科研局 主办单位：中国社会科学院哲学所 编辑单位：《世界哲学》编辑部 主编：李河 主任：鲁旭东 地址：北京建国门内大街5号 邮政编码：100732 电子邮件：wpcass@163.com；wpcass@sohu.com 国内刊号：CN 11-4748/B 国际刊号：ISSN 1671-4318

《世界文化論壇》报

Culture Communication

~ 面向全球華人，情系人類未來 ~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦，美國過程研究中心協辦。2002年在美国創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大——心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小——星星之火、步履維艱。

但是如果您有您的一份，這份小報就能成大氣候。如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！ 《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。 國際標準期刊刊號（ISSN）：1540-2339

《世界文化論壇》報

（雙月）訂閱單

姓名 _____ 電話 _____ 訂閱期數：一年（六期） 詳細通訊地址： _____ 訂閱費：\$20.00/年(含郵費) 支票抬頭請寫 THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DE-

《世界文化論壇》歡迎刊登廣告

《世界文化論壇》報為海外獨家以文化為訴求的報紙，深受海外政、商、學界人士的歡迎，報紙的文化內涵深，廣告效益大，歡迎刊登廣告。

電話：(909) 450-1658 傳真：(909) 621-2760 電郵：ipdclaremont@yahoo.com