

第1版
2012年8月 总第53期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN): 1540-2339
地址: P O BOX 2007
Claremont, CA 91711-8007
網站: www.postmodernchina.org

别一种城市化(上)

——一种建设性后现代的思路

中美后现代发展研究院常务副院长 王治河 博士

本期主要内容

别一种城市化(上)	第1版
对城市发展问题的后现代思考	第1版
中国与西方过程思维中的内在超越性	第2版
怀特海与中国思想之比较	第2版
政治太重要了,不能把它完全交给政客	第2版
东方经济观	第3版
走向一种全新的建设性思维方式	第3版
发现乡土性(下)	第4版
爱是生命中的盐	第4版

现代城市化是现代划一思维的产物,其在根本上是一种西式城市化,一种扭曲的城市化。由于它是基于与自然的对立以及对乡村的排斥基础上的,这注定了它的无根性和不可持续性。日益严重的城市病的发作,就是这种不可持续性的表征。如何走出现代城市化的困局,有无可能在“同心圆”与“摊大饼”式城市化之外发展一种另类城市化?本文从建设性后现代的视阈出发,以索拉里的“线性瘦身城”为例,试图提出一种以追求人与自然和谐,城市与乡村共荣为旨归的建设性后现代城市概念,这是一种具有自己特色的都市与田园交融,工业与农业和睦的有机,有根,有情的美丽城市,这一思路对于我们建构一种“划时代的中国式的城市化理论”无疑具有重要的启迪意义。

一, 现代城市化怎么了?

尽管从崛起的那天起,作为工业化和现代化的一个重要组成部分的现代城市化就受到不少人的抨击,大城市被看作是对“人民的毁灭和死亡。”内心对城市化充满焦虑的浪漫主义诗人更是感慨“月亮已经从城市里消失,已经从人们的生活中消失了”,但现代城市化的大潮借助资本的力量以摧枯拉朽之势在世界范围长驱直入。在西方,田园牧歌式的乡村生活的消失被城市化的拥趸看作是现代化进程中的一个必然,“城市化率被看作现代化进程的核心指数与主要尺度。”在我国,城市化也被很多人看作是中国经济未来增长的主要支撑,是社会进步的体现。截止2011年底,我国城镇人口统计数字为69079万

人,占全国总人口比达到51.27%,这意味着中国的城市人口首次超过了农村人口,表明我们用30年的时间走完了西方200年的城市化历程。这种“中国速度的城市化”作为“我国经济社会高速与持续发展的重要成果与象征”,在引起我们的民族自豪感和举世瞩目的同时,所带来的问题也是触目惊心的。按照中国科学院院士、上海交通大学校长张杰教授的概括,现代城市化的弊端主要体现在两个相互联系的方面:一是“城市病”,表现在住房、交通、环境、就业、安全、卫生等方方面面,日益严重地威胁着中国城市的可持续发展;二是“城市文化病”,在城市道路日益拓宽、新建筑层出不穷、人口大量增加等繁华表象的背后,对城市本身的怀疑、失望、厌恶、憎恨甚至敌视等极端心态与行为也与日俱增。

著名作家赵本夫则用文学家的笔触对上述弊端进行了描述。他将今日的城市化时代命名为“无土时代”。在他看来,城市吞并了农村的大地之后,还要用钢筋水泥沥青砖块等现代物质将土地覆盖,彻底切断了人与土地的关系,那有污浊之气、不平之气、怨恨之气、邪恶之气、无名之气,无法被大地吸纳排解,一团团在大街小巷飘浮、游荡、汇集、凝聚、发酵,瘴气一样熏得人昏头昏脑,吸进五脏六腑,进入血液,才有了种种城市文明病。

上述对现代城市化的批评,当然有激越偏颇之处,但的确到了我们认真反思一下现代城市化,也就是“西式城市化”的时候了。因为正如有学者所言,“在当前历史条件下,现代城市模式正

在演化为一场巨大的灾难”。这方面,西方后现代主义对现代城市化的批判,可作为参考借鉴。

二, 解构性后现代主义对现代城市化的批判及其局限

1 现代城市化是具有浓郁西方色彩的城市化

如同现代发展观一样,现代城市化也不是“价值中立的”,它深深地根植于西方文化中,具有“极强的欧洲中心主义”色彩。因为它预设了“线性进步理论”。按照这种理论,历史的发展是一个由低向高,直至理想世界的不断进步的直线运动。依照这一理论,所谓发展就是要经历西式的工业化、城市化、民主化和资本主义化的过程。“现代西方”据说就是被这一发展过程“重造的”,在这个意义上,城市化和现代化一样,被看作是一个“铁定的线性发展之路”。任何国家,任何民族,要发展就必须经过城市化这一过程。这被看作是世界进步,是理性的必然的进程。于是我们被告知,城市化是技术进步的源泉,社会文明的象征,是现代化的标志。更有知名经济学家宣称,“城市化是世界的趋势,是人类的趋势。人类早早晚晚,不管是哪里的人,不管你是什么样的文化、宗教,只要你经济发展,最终都想发展,最终都走上了城市化的道路。”反对这一过程,或者不介入这一进程就是逆潮流而动,就是落后,就是反动。

2. 现代城市化是一元的,同质化的城市化

现代城市化在根本上是西方现代“齐一性”思维或划一思维的产物。其结果就是,“差异”在现代城市化中长期“缺席”,“齐一”成为它的标杆。不管是亚洲的城市化还是非洲的城市化,从城市建筑到城市空间,从城市肌理到城市轮廓,从城市景观到城市色彩,从城市街区到城市社区的名称以及城市建筑文化要素等等都“同质化了”,也就是都“西方化了”,所谓“欧陆风情”是也。

相应地,现代建筑也是整齐划一的,几乎全都一样的尺寸。

这种同质化的城市化在中国的表现就是“千城一面”成为中国各地城市建设的普遍现象。“南方北方一个样,大城小城一个样,城里城外一个样”。用两院院士吴良镛先生的话说就是,个性缺失是当前城市规划建设中的最大弊端。许多地方特色、历史特色、民族特色被城市建设者弃之如敝屣,而代之以雷同的草坪、广场,雕塑。恶俗与空虚齐飞,江南共江北一色。这是人类文明的倒退,是对城市的最大戕害。这种一元的,同质化的城市化是建立在对差异和个性的打压基础上的,其对多样性的破坏是致命性的。

这与现代工业文明的机械思维不无关系,因为按照现代建筑巨擘柯布西耶在《走向新建筑》一书中给住宅下的新定义:“住房是居住的机器”。显然,这种非人性化的“居住的机器”完全不考虑住在这个“机器”中的人的情感需求,从而使人也沦为“异化的机器。”

3. 以物为本的城市化 (下转第3版)

第七届暑期高级研修班获奖通知

经美国过程研究中心有关专家认真审核评议,第七届中美过程(后现代)哲学高级暑期班优秀论文已经产生,现予以公布:

胡秀威(第一名)(哈尔滨师范大学):
“中国孩子对其学校生活是否高兴——一个过程哲学的视角”
(Are Chinese Children Happy with their School Life?—A Process Perspective)

刘璐(哈尔滨师范大学):
“邀请过程思维到ESL课程中”(Inviting Process Thinking into ESL Class)
其中,胡秀威同学获得赴美国过程研究中心研究访问三个月的奖学金。
特向二位学员表示诚挚的祝贺。

对城市发展问题的后现代思考

[美] 克里福·柯布 李玲译

城市是一个国家重要的组成部分,甚至成为国家的政治、经济、文化中心。因此关于城市的研究变得异常重要。然而迄今为止在城市问题上存在着许多理论混乱,造成混乱的一个重要原因是许多人依然是囿于现代性的立场看待城市问题。伟大的科学家爱因斯坦说过,我们面对的重大问题永远不能在产生问题本身的层次上被解决。这就要求我们转换思维方式。本文试图从建设性后现代的视阈出发,对关涉城市及城市发展问题上的一些重大问题提出自己的看法,不妥之处,敬请方家批评。

宗教

城市问题引起社会学家的兴趣仅仅只有100年左右的时间。通过研究城市的起源,社会学家们发现一个有趣的事实:城市一开始其实是为了建立一个宗教中心才产生的。这就是说,城市的形成是因为一些部落放弃了祖先崇拜式的家庭信仰,其目的是为了建立一个能够代表更庞大社会组织的宗教信仰。城市的宗教信仰问题从那时起一直延续到今天的城市,即使是高度世俗化的城市也同样需要宗教信仰。因此,如果市民不能把关于城市的宗教信仰看作高于一切,那么这种城市中便会衰落。当然,在现代社会中,城市应该把对全国乃至全球发展的利益视作高于城市本身的利益。但是,所有这些基本问题归根结底建立这样一个基础上:城市发展迫切需要一个先进的理念即:城市中的人们必须以高于家庭的水平团结起来,唯此城市才能有更好的发展。

中国社会一直把公民宗教作为维系整个社会发展的主要力量,而且获得了巨大成功,它的历史比其他任何国家都要长久。自1949年起,中国却抛弃了这种行之有效的社会发展模式,转而采用一种以纯粹理性为基础的社会发展方式,这是不正确的。因为现代人类在发展

过程中所遇到的问题与六千年前社会发展所面临的问题仍然相同的,因而当今社会发展对公民宗教的政治需要也和六千年前的一样。但许多现代人也对此却不以为然,因为他们认为宗教只是一种私人的或个人的信念。但是,宗教最重要的恰恰是强调自主性,强调社会应该不断的从原有的低级秩序形式而走向更高级的秩序形式,当然城市也不例外。维持城市发展的一个非常重要策略就是要反思和选择城市发展所需要的最佳的宗教信仰。

人口

几千年来,农村过剩的人口总是源源不断地流向城市。这个人口迁移过程一直持续着。由于城市生育率一直低于农村,因此,随着城市化进程加速,人口增长率也将下一个社会如果没有这种合法性基础,那么这个社会就会陷入混乱之中,战乱也会随之发生。

很多人认为,生育率下降是人口迁移的结果。根据这一说法,人口增长放慢是因为收入较高的家庭生育孩子少。但也有证据表明情况则恰恰相反。长期以来,人们认为穷人比富人孩子少,原因是富裕家庭的孩子更容易生存下来。因此我们要问:影响生育率的关键因素究竟是什么?我觉得,造成这种困惑的原因如下:一是财富虽然能够促进生育率上升,但城市化却能使生育率下降,同时城市化也会增加财富;二是总的来说,农村家庭没有城市居民那么富裕,所以他们倾向生育更多的孩子。而城市富裕家庭之所以生孩子少,不是因为她们富裕,而是因为他们生活在城市。因此,单从逻辑上来看,我们无法判断到底是哪一个因素对生育率影响更为关键。事实表明,城市化可能就是影响生育率最为关键的因素之一。这也能解释尽管有很多人迁移到城市,但城市的人口增

长率却在下降的现象。对中国而言,与其用行政干预的办法来限制生育率增长,还不如采用加快推进城镇化建设的方法更为直接有效。

政府的合法性

每个社会都是由共同的信念、公认的理念联结在一起,也都有一些关于维持社会秩序,惩罚不良行为、抚养子女及维持生计的相关制度设计。然而,人们对于解决这些城市基本问题的办法或理解总是存在着这样那样的分歧。这就很容易导致政治矛盾。当然,若能对这些矛盾进行有效控制,并且不引起暴力或者违法犯罪,那么,对于这些基本问题的解决肯定会达成一些基本的协议。这些基本协议则就是每一个社会组织存在的合法性基础。一个社会如果没有这种合法性基础,那么这个社会就会陷入混乱之中,战乱也会随之发生。

美国和中国对于城市和农村之间的基本价值观念的认识既存在很多分歧,又有相似之处。这两个国家的城市市民一般都相信普世性价值观,市民都有世界性的意识和世界性的视野,更重视用科学的方法寻找解决人类问题之道。在社会风俗和行为方面,城市居民更能容纳各种差异。因此,他们可能会接受乡村里那些被视为不道德的行为。相反,农村里的人对新事物态度比较保守,通常很难忍受差异性。

这种城乡价值观方面的分歧解释了人们在政治问题上的很多分歧。美国一些社会分析家最近都在津津乐道选举中的“红”、“蓝”现象。但是讨论城市与乡村、沿海地带与岛屿地区之间的差异性问题上实际上更为重要。生活在乡村和岛屿地区的人们相对保守,他们不喜欢那些由于城市居民以及沿海地区的人们行为所带来的各种新的变化。

中国和美国都存在类似问题:城市与乡村之间的差距愈来愈大,其中包括经济差距和文化差异。如

果政府的政策不能维持两者之间经济和文化的平衡,则国家很快就会分裂,人们对公共机构的信任也会越来越少。如果真是这样的话,政府就会丧失管理能力。中国和美国都面临着日益严重的税收问题,因为政府自身的合法化和公信力正在下降,城市在提供基础设施方面面临着越来越多的困难,包括政策问题、水资源以及教育问题。目前,中国和美国都把这个当作是单纯的技术问题。但是,最终这问题会转变为两国政府的合法性和公信力下降问题。

腐败

虽然腐败问题因城市、国家而异,但所有城市都不能避免腐败问题。问题的关键不是人们是否会利用权力来谋取个人利益。尽管我们可以确信,权力导致腐败现象是一定会发生的。

是个人的不良行为导致了腐败还是社会的现实状况导致了腐败?很明显腐败是个人行为不良的结果。我们经常发现很多官员都在滥用职权。法律就是通过惩处那些滥用职权的人来解决腐败问题的。

但是城市腐败产生的原因也可以被理解为是一种社会的结构性问题,处理这类社会结构性所导致的腐败问题我们应该尽量减少运用法律惩罚措施。治理这类腐败问题的方法很简单,即不要去形成那些官员可以利用权力谋取利益的社会环境。这是一种马克思主义的关于治理腐败问题的社会逻辑。

在本文的另一部分,我将讲述另一种减少腐败诱因的财政政策。这里,我想讨论的是应该建立怎样的城市制度系统来治理腐败。为了说明这一问题,我要运用一个特殊的例子即历史上的美国人是如何为腐败的发生提供社会可能的。

从19世纪起,美国人开始寻求建立城市民主政府。他们限制市长的权力且把大部分权力分散给市议会会员,每一位议会会员代表一个

地区。他们认为这种权利分散不仅会增加普通市民的权利,而且会使政府和市民之间的联系更加密切。殊不知,结果却截然相反。这种做法没有促进民主,却导致了腐败。

权利的分散使腐败的政党获得对城市政府的控制,从而追逐私人利益。当地的企业除了正常地交税(已含政府的服务费)外,还要向警察支付保护费。实际上,政府的管理者像黑手党一样用同样的方式来干预经济活动。

重新确定市长权力,通过把政府的城市服务权力交给职业经理去做使权力腐败问题部分得到解决。尽管这种方法还会带来很多问题,但是却使一度严重的腐败现象得到了有效的控制。美国的城市如今依然存在看腐败现象,但权力腐败现象已经比19世纪少了很多。

这种情况并非个别。它在历史上已经重复了多次,甚至在刚建立民主政府的时候就存在了。比如说,美索不达米亚州的很多古代城市,中央集权比分散的权利能更好地为大众所服务。当权利变得分散化,在当地农场主以及那些对任何人都没有责任的中层官员控制下,工人被奴役,政府征收的很多税收都到了私人腰包中。相反,当中央集权起作用时,大部分的公民都是自由的,他们都努力地工作,乐意作为公共服务交税。在文化发展阶段,中央集权远远超过地区权力。然而,当权力转换到当地贵族的手中时,城市就开始腐败变质。最终,腐败导致城市瓦解,被其他的部落所代替,就这样又开始了新的循环。

我们从这些历史中得到的教训是:当政治权力集中的时候,普通公民能受到最好的服务;当权力分散或落在当地少数精英手中时,腐败就会产生,甚至会毁掉整个社会。

生产性城市以及人口迁移
德国社会学家马克斯·韦

伯,区分了古代城市的消费模式和现代城市的生产模式。从古代城市的消费模式到现代城市的生产模式的转变仅仅才有一二百年时间,这一转变是工业革命的结果。但政府对这一转变的认识没有及时的跟进。例如,农村迁往城市现在依然被视为一个问题,原因在于我们仍然认为城市是人接受服务的场所。在现代城市产生之前,我们经常可以发现市民被迫从城市中迁移出来。古罗马不得不从远处的埃及和巴勒斯坦弄来粮食养活城市的人,否则就会有动乱。在农业社会,政府在农村收税并支付城市人的生活。在这种情况下,必须对生活在城市的人口数量有严格的控制。

在现代城市中,城市人口流动一般不会发生这种问题。至少,如果城市管理得当,人口流动应该不是问题。一个生产性的城市,不会产生失业现象。在中国和其他国家,一个现代都市最大的问题就是如何为新移民提供工作。如果来到这座城市的人都能找到工作,那么他们就可以解决自己的住房等生活问题。

一个现代化的富有成效的城市最重要的因素是什么?答案是人口密度——人口集中能使人们能够轻松地、经常地进行交流和互动。这种交流和互动的集中性比技术水平更重要。农村的人可能和城市的人一样技术熟练,但农村人每小时生产的价值低于城市人。如果不是这样,人们将没有理由迁往城市,因为农村工资不会比城市高。

目前,中国城市人口密度不如欧洲城市高。更确切地说,与城市周边相比较,在大多数城市的中心,人口密度基本没有差异。在城市中心附近,因为具有战略优势,所以是最宝贵和生产率最高的地方。逻辑上讲,这些好的地方应该布满高层建筑。纽约是一个很好的例子,而美国首都华盛顿则是一个很糟糕的例子——不允许建造高层建筑。较之纽约,(下转第3版)

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院(美國)主辦。面向兩岸三地及美國華人世界,旨在促進中西文化交流,增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目:文化廣場,放眼天下,美國大觀,洛城夜話,企業文化,思者手記,過程思維,綠燈人生,成功之道,大師風範,華人明星榜,信仰的天空,名校推薦(廣告),互動特區,影響我一生的那一本書,影響我一生的那一句話,特色店(廣告)等。

歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 劉全華 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶兒 安樂哲

《世界文化論壇》報

主編:樊美筠
編委:王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問:葉秀山 叶朗 朱德生 周桂钿 乐黛云

中国与西方过程思维中的内在超越性

[荷兰]英伯茨 (Jan B. F. N. Engberts) 教授 郭海鹏博士译

1、中国的哲学传统

本文尝试提供进一步的证据，来说明中国古典哲学主要流派中的基本概念与怀特海的过程思想具有显著的相似性。以此为起点，我们的注意力将集中于内在的超越，一个看起来似乎包含两个互斥议题的概念。然而，在两种世界观中，人们通过精神观察体验到的自然秩序，都可理解为与通过对周围世界动态过程的具体体验而享受到的整体秩序相一致。在一份给皇帝的奏折中，新儒家大师程颢第一句就写道：“圣人创法，皆本诸人情，极乎物理”。怀特海也说：“秩序——真正的潜能——的决定，首先来自世界的整体特性”。

我们将论证，人们对周围世界基本过程的体验可以分解为个体大脑功能的模式，最终涉及脑的两个半球的活动。中国传统的三个哲学世界观，新儒家、道家和汉传佛教（皆归宗于《易经》），都可称为是过程思想。这意味着，自然非在于，也最好被理解为是过程而非事物；是变化而非固定不变的模式。宇宙由一组在现实复杂性中相互协调的动态变化组成，它包括一个有组织的事件的家族，以因果或功能的方式，系统地相互联结在一起。中国的过程思想——以《易经》为源头——是前科学的，主要是基于周密的观察和直觉的把握。它基于一些特别的终极范畴，这些概念在之后历史中的经典著作里被作为上古智者的遗产得以阐述。这些概念包括《易经》中的阴阳、道家中的道、儒家中的仁、新儒家中的理和气以及汉传佛教中的无执或空，尽管在重要性方面历史上也有其它中国古典思想的概念与它们相竞争。用芮沃涛 (Arthur F. Wright) 的话来说，“中国文化建筑于土生土长的思想之上，以其经久不衰的生命力和与每一个中国的价值观和制度的亲密联系而闻名”。

上述诸范畴需要进一步阐明。阴和阳是代表物理活动和精神活动的符号，它们最终在卦的系统中作为变化的符号化模式相结合。阳以一条实线表示，阴以一条虚线表示。阴为静，阳为动；阴为柔，阳为刚；阴为女，阳为男；阴为月，阳为日；阴为水，阳为火；阴为顺从，阳为主导。阴阳是既对立又互补的力量或能量之流。后来，特别是在宋代 (960-1279)，新儒家强调阴阳变化产生五行：金木水火土。五行不应

解释为具体的物质，而是对不同活动的隐喻：水表示向下的运动，火表示向上的运动，木表示可以弯曲或拉直的东西，金表示可以变形适应的，土表示可以让种子生长的。万事万物从五行中产生。

没有什么绝对的阴或绝对的阳。阴阳之潜在在卦变和时间中得以实现。这种思维方式被称为“关联性思维”。根据史密斯 (Richard Smith)， “概念不是相互从属而是并列出现于一个模式之中”；“事物的某种行为，不一定是出于先前的行为或其它事物的作用，而是因为它们在一个复杂的联系和对应的网络中和其它实体和力量发生共鸣，同时受制于时间、空间和运动模式等变量”。这些基本概念，大约三千年前出现在《易经》中，主导了中国文化从古到今的整个发展历程，影响到从语言、文学、艺术、书法、音乐、到哲学、政治、法律、军事、社会生活、医学和科学。现代科学中的一个有趣的例子是，对衣原体蛋白酶活性因子 (CPFA) 蛋白质的分子结构的研究表明，其分子结构为一个同型二聚体，其中的两个相同的催化区可以表示为蛋白质结构的阴阳两极。

《易经》所发展的这些基础的重要性最终为道家和新儒家所接受，并直接影响到汉传佛教。道，作为“天下万物”的变化之源，可被描述为天道、人道和地道，反映了宇宙的重要秩序。

仁，作为儒家的终极范畴，是一个内在的道德原则，是天道在所有人身上的内化。它代表生生不息的创造性，涉及到你我之间的相爱关系、人道、善和慈悲。儒家经典《四书》包含儒家第二期的基本教导，其中的第一部《大学》首句写道：“大学之道在明明德，在新民，在止于至善。”

大约三、四千年以前，一种世界观在中国形成，它将人视为周围环境的一部分。包括洪水在内的频发的自然灾害，夺去人们生命，毁坏农夫的田地，昭示着人与自然环境形成密不可分的整体。这个概念对中国人而言根深蒂固。人必须和宇宙的韵律与变化和谐如一。这些观念，常常伴随着拟人化的神灵，很久以前就被移植到古代民间信仰和风水学之中，后来它们也吸收了儒释道的一些观点。

中国传统哲学都基于相同的概念之上，并常以隐喻来表达。例如，子在川上曰：“逝者如斯夫！不舍

昼夜。天人应共参创化之和”。

关于所有人都互相联系为一体的直觉感受最近也为神经科学的发现所证实。共情心的基础是，当我们看到其他人的经验例如痛苦的时候，会为之产生惻隐之心，因为此时我们大脑被激活的“镜相神经元”，跟我们自己亲自遭遇相同经验时所激活的神经元完全一致。这些镜相神经元直接连接到我们的情绪大脑，也连接到前运动辅助区 (pre-SMA)。换句话说，同情心和慈悲涉及意识的基本和自然的形式，可以在脑的功能中找到依据。

朱熹 (1130-1200) 发展出理和气这对形而上学概念。理即变化中恒常的天理，是理想极，“无形无相”。它通过阴阳两种模式进入永恒的变化和生成之中。朱熹认为天理是无所不包的、超越的绝对，内在于人心和意识之中。气是物质的原则，赋予理以形状和实在性，并将创造性引入创化的过程之中。

汉传佛教的诸流派均强调空或无执。同样重要的是慈悲——菩萨的最高德性。佛陀甚至还谈及无缘慈，同体悲，即所有人类活动应以减少其它生物的痛苦为目的。慈悲的涵义与仁直接相关，也反映全部人类与自然同属宇宙和谐一体的信念。人类生存与周遭世界的密不可分性通过对生命意义的发现和探索而得以揭示。

2. 怀特海的过程思想

怀特海的科学的过程哲学与中国传统哲学具有极高的相似性。在《过程与实在》一书中，怀特海提出了他的终极范畴，包括创造性、多、和——这三个无法以更高的普遍性来解释的终极概念。创造性是宇宙的永恒方面，是复杂而相互依赖的经验点滴——即现实有一生生不息的原因，它引起时间的流变和广联。创造性体现于所有现实有一生命的“原子”事实——的生成之中，这些现实有不是物质的，而是自我实现的活动。按照怀特海的说法，变化这一概念应被定义为包含在确定事件中的现实边缘的差别。创造性是最终的形而上的原则，意指存在一个从分离到结合的永无止息的迁变，涉及到给定的分离实在 (多) 所不用的新质实在 (一) 的生成。最终实在赋予创造性一种有序的特性，依此现实有不至于变成绝对的

混沌，而是以选择存在于世界中的可重复的模式 (永恒客体，或纯粹潜能) 作为经验的主观形式来运作。合生 (concrecence) 被定义为一个通过一系列选择接受或拒绝其它现实有而达到确定性的过程。因此，变化是对永恒客体在不断演变的现实有的宇宙中的历险之旅的描述。需要强调的是，怀特海也认为宇宙与人类世界应该被视为同属一个整体。

前面所述的阴阳的概念，与怀特海的过程思想也是相一致的。事实上，基本的二重性很受怀特海的青睐，他在另一本书中指出：

宇宙具有二重性，因为它既是流变的，又是永恒的... 最后的实在性既是物理的又是精神的... 宇宙是多，因为它可以完全被分为许多终极实在... 宇宙又是一，因为它具有普遍的包含性... 在宇宙中无所不在其统治地位的是对立面的一致，这是二重性的基础所在。

怀特海的思想博大精深，但对达到本文的目的而言，这些概念已经足够。

可以清晰地看到，尽管文化的基质不同，过程思想是怀特海哲学和中国传统哲学共有的基本理念。这一点在当代中国被广泛认可，并导致了在当代中国二十余个“过程研究中心”的建立。

3. 人类经验中的内在超越

意识预设了经验，问题是我们的头脑是如何允许经验生成的。在一个深入的研究中，肯尼斯·稻田强调了特别存在于亚洲思想中的内在超越性的基本性质。超越性可视为“在程度或质量上超出或超越”，是超出或超过其它事物的性质。它是成为更高级别存在，外在于客观物质世界的性质。内在性本意是“存在、运作或保留在内部”，它本身是包含物质世界的。经典认知主义指的是对我们周围世界的直接经验和理性理解，正是经验的主要基本方面引起了我们的意识和日常生活中以抽象为主要手段的认知活动。内在超越性是一种超越经典认知方式的人类经验的内在愿景。如怀特海所述，内在性和超越性都是现实有的特性。基本秩序的内在性使我们理由相信绝对的混沌是不可能的。超越性则牵涉到现实有自我实现的活动，它是能量事件的复杂结合，显示出一种秩

是优先于任何二分或分割的行为。

终极范畴的定义，在怀特海和在古典中国思想中一样，都可被解释成来自内在超越的人类经验理解宇宙的恰当尝试。因为在中国古典思想中的前科学的过程思想，多基于对外部世界直接经验和广泛观察的直觉性解释，或许可以认为这些世界是由右脑半球主导的，是关涉“怎样”的问题的半球。在这方面，西方哲学中占主导地位的物质主义的流派有显著不同，它们主要关注“什么”的问题，即左脑半球体现的精神活动。

比较中国过程哲学家和怀特海所用的语言，可以观察到一个显著的不同。中国哲学家喜用诗意的、有感染力的语言，经常采用隐喻，特别关注人的生命。相比之下，怀特海聚焦于自然世界，常以深具逻辑演绎洞见的数学和量子力学的技术语言写作。

可是，在深层意识反思方面，大脑的不平衡并不能阻止我们通过整个大脑的作用，用终极概念来给经验实现一个最终的、纯粹的解释。如果这得以实现，“沉思者正在回向给外部世界一个完整的理解、一种无条件的慈悲”。内在超越性将不再是依赖于文化的。以隐喻的方式来说，“已经被打开的灯光”将不再是无色的，那意味着它包括人眼可见的所有波长。

*作者系荷兰格罗宁根大学化学系教授，本文译自美 *Philosophy Study* 6 (2012)。已获该杂志授权翻译发表，特此鸣谢。

怀特海与中国思想 (儒家、道家、马克思主义) 之比较

[美]杰伊·迈克丹尼尔 黄晓南 译 李玲 校

我常常喜欢看老子的画像，他强调简单地、智慧和、和谐地与自然共处，其思想在很多方面激励着怀特海思想的追随者。鉴于怀特海思想对西方的贡献，怀特海也可能启发老子的追随者。

中国对怀特海哲学的研究始于20世纪30年代。中外学者一般认为怀特海思想在许多方面更像中国的思维方式，而非西方的思维方式。的确，怀特海自己也承认他的思想在某些方面更具有中国特色。以下简单归纳一下过去30多年来，不同的学者对两者所做的比较。

据某些学者研究，《易经》中描绘了这样一幅图景：宇宙中充满了相互作用的事件，且这种作用具有自发性和创造性，因而而造成变化中具有神秘意义的互相关联的情景。怀特海用非常相似的方式描绘了宇宙。他把宇宙描绘成是由事件构成的，而不是物质实体，正是这些事件揭示了他所称纯粹潜能或永恒物体的各种关联模式。他创造了这样一种哲学：事件处于过程中，一物的生成构成了它的存在。

有学者认为，儒家把人看成是群体中的个体，其责任在于对社会关系的响应性，且把“仁”看成是社会关系互动中的理想状态。过程哲学家们再次赞同这种观点。他们强调人类本质上的社会性。如果没有他者，个体将不可能单独存在。通过和他者的互动，个体成了整体。怀特海创造了一种社会关系的哲学。

有的学者指出，道家哲学讲宇宙是一个流动过程，人类在这个过程中是整体的一部分。因此道家鼓励人们和更广大的整体和谐相处。如果这些学者的观点正确的话，那么怀特海思想在基调上的确很有中国意蕴。如中国哲学一样，怀特海的哲学认为人是存在于万物之中，而不是之外，人类的健康幸福在于和更广大的整体和谐相处。

有学者认为，中国佛教的华严宗给我们描绘了这样一个宇宙：在一个互相依存的网络中，每一个单独的实体都存在于其他实体当中。学者们解释说，华严宗把宇宙想象成一张宝珠网，每一颗宝珠都有无数的平面，每一颗宝珠都映照在其他宝珠中。过程哲学也是如此。在《过程与实在》中，怀特海说他的哲学的全部目的就是去说明一实在是如何存在于另一个实在之中的。所有实在都是存在于彼此之内，即使它们各具差异。

还有学者认为，中国的禅宗强调每一刻当下经验是第一位的，因为那是“慧”生之地。怀特海也认为，经验的当下时刻是首要的，因为只有当经验的当下时刻才存在着主观的直接性。过去的直

接性消亡了，而未来的直接性还尚未存在。

传统中医立足于这样的假定：人体并不是远离世界的简单的实体，整个宇宙都会进入到人类生活中，人体是整个宇宙的缩影。身体由能量中心 (穴位) 组成，它们以不同方式相互联系。整个身体能够通过中草药、针灸、推拿和其它非西方药物的帮助获得平衡。如果中医确实如此，那么，它的确和过程哲学有共通之处。因为过程哲学也看到了身体之内的能量涌动，所以也把身体看成是一个整体，一个与整个宇宙主体相联结的统一过程，即合生过程或共生过程。它认为人类经验的每一瞬间都由身体深层经验和潜意识经验引起，而这种身体的经验被称为因果链性经验。

正是这些相似之处使一些学者认为，怀特海哲学是中国思维方式的一种西方式表达，而且还把科学加入了其中。也正是这些相似之处使许多人考虑，怀特海的哲学是否可以成为中西方的一座桥梁。

大洋两岸的学者们目前正在跨越这座桥梁。如今有大量的中英文学术论著进行这方面的研究。有兴趣的读者可以登录“中美后现代发展研究院”的网站查找更多信息。

当然，一些中国读者也受中国的马克思主义的影响。过程思想和中国的马克思主义也有一些相似之处。尽管在西方读者看来，中国的马克思主义更加具有中国特色而不是西方特色，但是它对外国读者都是很重要的。值得一提是两者的四个相似点：

中国的马克思主义强调对生产活要有一种科学的态度，过程思想也如此；中国的马克思主义认为，人们应当关注社会中的弱者和贫困者，而不是只关注更多自私的动机，过程思想也如此；中国的马克思主义批判一种过分抽象的哲学形式，这种哲学迷失在理论当中而忽略了实践，过程思想也如此；中国的马克思主义想要建立一个共同发展，共同福祉的社会，过程思想也如此；过程视角的一个有趣特点就是它认为这四点和以上几段强调的可以融入一种生活方式中。

所以，怀特海哲学可能可以提供一条道路让马克思主义本身去发展：它不仅被中国传统思想所丰富，而且比正统的西方马克思主义对宗教有一种更加欣赏的态度。

(译者黄晓南为哈尔滨工业大学本科生；

校者李玲为美国过程研究中心访问学者，山东建筑大学外国语学院讲师，山东大学哲学与社会发展学院博士后。)

序，此即我们所说的自然规律。在暗含着一种物质主义的世界观的西方自然科学中，已经出现了支持存在一种普遍意识的论据，其被定义为包含整个宇宙在内的一个量子知识场的表达。进而我们可以想像，人脑是在个人意识和宇宙意识之间双向作用的操作界面。

4. 人的特征

让我们先尝试联系过程哲学的概念来简单看看大脑的功能。关注重点放在意识和关于人脑的一个定义上。这部分讨论很接近《大脑的私人生活》一书所总结的观点。意识，伴随着情感作为它的最基本形式，可视为人脑组织的一个层面，即处于动态变化之中的神经元的高速组合。这些动态神经组合能支持不同程度的主观的瞬纵即逝的意识。神经网络的大小似乎决定意识的深度，同时依赖于几个因素，包括 (1) 现存神经网络的数目；

(2) 应该正常工作的化学因子； (3) 强感官刺激激活更大规模临时工作神经网络的模拟程度； (4) 敌对神经网络得到神经元的速度，这决定了实现全部潜能的可用时间。应指出，激活一个神经元需要0.25秒，而感官意识的形成约为0.5秒。

大脑皮层和丘脑对意识的形成都很重要，后者位于大脑深处，并与脑外沿有广泛的连接。最后必须强调，不存在专门用于支持意识生成的神经元或基因。

人的精神可视为一个神经元网络的系统，形成于出生之后，并反映个体的经验。这是能把人脑个性

化成为独一无二的经验、归纳、偏见和习性的混合体的最具说服力的物理基础。经验不断留下烙印，进而决定我们未来如何解释新的经验。在我们的一生中，精神不断变化，个人的精神又会不时改变我们感知的色彩。这些大量的神经网络不断改变、演化，但却很缓慢，耗时很长。在某个特定时刻，我们的自我处于大脑的完全联结之中，神经科学家们称之为“连接体”。但是，我们的大脑和意识都处于一个动态、变化的稳定性之中，如普罗斯所说，它们在生命的历程中具有远离均衡态的特点。但我们会看到，精神并不是意识的一个独特时刻。

把上述神经生理学洞见考虑在内，我们现在可以问，意识和精神是否可以提供界定人类个体特定特征的可能性。佛教的观点可概括为“连续，但无身份”，这与意识和人类精神的性质相一致。如下关于怀特海的引用也与此完全一致：

个体的身份是接收个人存在的全部经验的东西。它是生命全部变迁的自然基础，并被进入它的东西所改变和修饰；因此它的个性无时不在变化。因为它接收所有的经验进入它自己，它自己必须不拘于任何特定形式。如果我们描述其为一个不可见的、无形式的、无所不容的东西，应无碍。它是一个持续恒在的场所，为所有的经验提供提供一个安置之地。在其中发生的，既受制于它的过去，也受制于它的内在的理念的说服力。

政治太重要了，不能把它完全交给政客们

[美] 大卫·施沃伦博士 哈工大 张璐莹编译

没有人会信任行为不诚实、不公正或不可持续的自私自利的领导人。

“失去领导人，一个亚洲巨人注定要有一段低增长的时期。人力成本将是巨大的。”《经济学家》的这种大胆声明被列为头条新闻。本文专注于印度但可能已经涵盖了世界上大多数的国家。他们都面临以下大多数的挑战：普遍贫困、污染和腐败；缺乏医疗、教育和自然资源。

大多数都是自找的，一些最明显的现象是：官僚低效，臃肿的预算和破坏生态系统。当生态系统退化的时候，人们的健康和活力衰退。当富人与穷人之间的差距拉大时，社会动荡危害社会的每个层面。当预算不平衡时，经济最终受损害并且失业率高涨。短期的、自私的思想位于我们问题的核心。没有人相信不诚实的领导。复杂的挑战需要合作，如果公民不信任他们的领导人，那么这两者都不可能实现。

政治领袖如何重新获得他们所领导的那些人的信任？首先，他们需要把真相告诉人们。当一个政客正在胡扯或撒谎的时候我们都心知肚明。我们也知道需要做出艰难的选择。正如查尔斯·戴高乐曾经打趣的说：“我得出的结论是，政治是最重要的事，不能把它完全交给政客们。”没有人愿意做出牺牲，但我们知道，当我们的国家是入不敷出的时候正如我们国家当我们的家庭也如此的时候。大多数人都愿意为过去的嗜好付出代价，如果每个人都集资并付出必要的努力，就会为一个更繁荣并可持续的未来做好准备。下一步，与第一个相吻合，需要领导人解释目前的问题是如何产生的并且如果置之不理它们结局会如何。在我们往前走之前，我们必须知道我们是如何走到今天这一步的哪里。

是停止责备的时候了。我们需要继续前进，开始把事情做对。我们的领导人不应该轻描淡写眼前的困难也不应该夸大未来收益。说实话并做出艰难的选择，需要有魄力的领导人；也许这些事情只能由杰出的公民而不是职业政客们来完成。

正如已故捷克前总统哈维尔所言：“一个好的政治家应该能够客观地解释而不是试图诱惑民众；他应该谦逊地声称自己不是真理的唯一拥有者，他应使人们意识到他们自身所存在的包括责任感和博爱在内的良好品质，与此同时不带任何优越感，并不把自己的意愿强加到自己的同胞身上。”我们迫切需要自己的领导人，他们理解共同奉献的价值，愿意做出艰难的决定并抛弃一个不可持续的现状。我们可以解决我们的问题，但离开具有非凡勇气和远见卓识的领导人则是不可能解决的。

*作者 David Schwerin, Ph.D. 系美国企业社会责任运动领袖，本文系印度《千禧年邮报》对他的采访。刊于2012年7月26日。

写眼前的困难也不应该夸大未来收益。说实话并做出艰难的选择，需要有魄力的领导人；也许这些事情只能由杰出的公民而不是职业政客们来完成。

正如已故捷克前总统哈维尔所言：“一个好的政治家应该能够客观地解释而不是试图诱惑民众；他应该谦逊地声称自己不是真理的唯一拥有者，他应使人们意识到他们自身所存在的包括责任感和博爱在内的良好品质，与此同时不带任何优越感，并不把自己的意愿强加到自己的同胞身上。”我们迫切需要自己的领导人，他们理解共同奉献的价值，愿意做出艰难的决定并抛弃一个不可持续的现状。我们可以解决我们的问题，但离开具有非凡勇气和远见卓识的领导人则是不可能解决的。

*作者 David Schwerin, Ph.D. 系美国企业社会责任运动领袖，本文系印度《千禧年邮报》对他的采访。刊于2012年7月26日。

(上接第4版) 出了：也给了不自己，但她从来没有象现在这样幸福，这样渴望照顾一个人，呵护他，给他做饭，陪他一起散步，一起变老。

影片至此，观众算看明白了，原来真爱不知不觉间滋生了。与激情不同，爱是生活中的盐。每日不可阙。看着不起眼，但却在不知不觉间改变着我们的生命。它使我们活得有滋有味，活得有幸福感。

翻开医学辞典：上写道：如果人体缺盐，血液里的钾、钠、氯等电解质的比例就会失调，影响人体代谢，从而会感觉乏力，头晕眼花...

但打归打骂归骂，女的还是留了下来，因为在这不长的相处 (被租?) 的日子里，有一种情愫在暗中滋长。这是跟自己丈夫在一起时所没有过的。



东方经济观

[美]中美后现代发展研究院院长 小约翰·柯布 博士 柯建华译

有人让我从东亚人的角度来谈全球经济。这一点我无法真正做到，因为我的视角是批判性的西方视角。然而，我可以谈谈在东方出现的一些同样批判西方主流经济思想的思想，并且我赞赏这些东方思想。当然，这些东方思想是西方人所理解的东方思想。我将谈论六个例子，大多都很简短。
舒马赫(Schumacher)因提倡恰当运用技术而闻名。他还写了一本名为《佛教经济学》的书。我认为，事实上，这本书更多的是受中世纪的天主教思想和实践的启发，而不是佛教；但他正确地看到，在当今的世界中，经济主义统治西方并遍布大多数东方世界，而佛教是抵制它的一种更为有力的基础。当今的经济主义直接反对传统的基督教教义。耶稣说，我们不能同时侍奉上帝的财富；而西方社会显然是服务于财富的。追溯西方财富对上帝的胜利是一件有意义的事情。但舒马赫从佛教中看到了抵制经济主义的另一种甚至更为明晰的基础。传统的基督教号召将对上帝的委身放在其他一切委身之上；而佛教教导我们放弃所有的欲求和迷执，人类的这些心理方面正是经济主义得以建立的根基。
佛教已经激发了几个国家对西方发展模式的抵制。我稍后会再简短地谈论一个这方面的例子。但我

特别感兴趣的是一个国家，它最贴近于按照佛教的准则来行事。这个国家就是不丹，喜马拉雅山上的一个佛国。当所有其他国家都以GDP(国内生产总值或国民生产总值)为目标，因此以经济原则来组织他们的国家时，不丹以国民幸福为目标。在我看来，这显然是一个更好的目标，世界的其他国家应该相形见绌。如果财富不能使人民幸福，那为什么还要追求财富呢？反复的研究表明，总体上来说，财富并不能使人民幸福。但是，显然地，不丹独特的国家目标事实上只是引来傲慢的微笑。
尽管不丹这样一个极小的国家的政策对全球经济的影响是无足轻重的，但印度是一个庞大的国家。它的领袖人物圣雄甘地，在争取独立的斗争时，也倡导一种与印度获胜后的经济发展模式十分不同的经济发展模式。西方的经济理论无视人类共同体。它视个体或者家庭为经济行为的单元，认为人们对经济货物贪得无厌的欲望应当尽量被满足。在西方的经济理论中，那些事实上将人与人联结起来的血缘关系和友谊是无足轻重的。不管是在北美的农村地区还是在第三世界国家，将这种经济理论付诸实践的结果是，它系统地摧毁了乡村生活。
甘地希望印度走另一条道路，共同发展(communit

development)的道路。他并不怀疑印度的广大群众会从商品和服务的增长中获益，但甘地只致力于那种能保持乡村生活甚至改善乡村生活的增长。在印度，这意味着发展时绝大多数印度人生活于其中的现存乡村经济。这就是“恰当的技术”，即向乡村引入那些能改善乡村人民生活而不会破坏他们的独立性的技术，这意味着这些技术是他们能够理解和检修的，并且在多数情况下能在当地生产的。运用这类技术，乡村会逐渐变得更多产因而更富裕，但乡村将依然是完好无损的。
如果甘地没有被暗杀，印度也许会大规模地试验共同体发展。然而，他很快被尼赫鲁替代，而尼赫鲁的经济学是从英国学习的。尼赫鲁从苏联那里得到一个大的钢厂，并使印度走西方的发展模式。
甘地的追随者、还有许多西方非政府组织在没有国家资助的情况下继续致力于共同体发展。这一运动远未消亡。但它对印度总体的经济发展所起的作用是微弱的。
甘地的理念在斯里兰卡发挥了大得多的作用，在那里的佛教领袖采纳了甘地的理念，这些佛教领袖很多在政府中有影响力。戈登(Gordon)在克莱蒙组织了一次会议，这次会议后来由其他人在科伦坡(CoLombo)主持召开。我在这次会

议上遇见了一个希那那耶克家族(Senanayake family)的成员。他们的目标是恢复被英国人毁坏了的、大体上基本自足的乡村体系。同时，室利·阿里亚特尼(Sri Ariyaratne)发展了一个大的佛教运动以致力于巩固乡村生活。两者都反对西方的价值观和西方的发展观。斯里兰卡发展了一种独特的经济，根据平均寿命和大众的高福祉来衡量，这个国家一度成为高水平国家，尽管人均收入依然很低。这个国家曾经有过一项有趣的法律是抵制电视机。然而当斯里兰卡接受日本“慷慨”提供的整个电视系统这一礼物时，斯里兰卡显然已经不再抵抗消费主义的诱惑了。加拿大在斯里兰卡建造了一个巨大的堤坝来支撑工业发展，它淹没了许多村庄。与这些礼物相伴的是提供免费的大学教育给许多人，而这些人后来找不到合适的工作；它还导致了一场内战，这些导致了试验的失败。但到现在事情已经明了了，至少对我来说是这样，即全球追求越来越多的财富，这是人类自取灭亡。我认为这些值得我们去研究。
另一个试验发生在喀拉拉邦(Kerala)，印度西南海滨的一个州。那里的领导者们是基督徒和共产主义者的同盟。他们致力于满足人们的食物、住房和健康这些基本需求。他们也鼓励妇女选择生多少

孩子并提供她们这样的权利。结果大的是那里的人口增长反而减慢，人均寿命也增加了，赤贫现象几乎消失，尽管印度整体的人均收入几乎没变。这只有在保持将大公司排除在外的情况下才有可能。我的看法是，随着印度越彻底地进入全球经济体系，喀拉拉邦的独特性将衰退。
十分不同的一些例子是亚洲的“众小龙”，即香港、台湾、新加坡、南韩和日本。这些地区都致力于工业化，西方认为的最好的方法是排除政府的干预，但它们都不接受这一观点。政府和工业、金融业领袖一起合作来取得它们良好的国际地位。它们利用了西方国家自由贸易的理念，但并没有真正开放到西方国家那样的程度。它们不只是保护它们的工业，也在一定程度上保护了它们的共同体免遭全球体系的蹂躏。它们取得了辉煌的成就。
对世界的未来最为重要的试验是中国的“社会主义市场经济”。它与亚洲众小龙十分相似，但是中国的“社会主义市场经济”对西方的公司更开放。中国“社会主义市场经济”的资本主义成分如此显著，以致一些人会怀疑“社会主义”这一术语只是个幌子。但我不同意。
首先，国家政府保持着对经济的控制。它仍然决定着公司能有多

大的权力，不管是国内的公司还是国际的公司。最为重要的，银行系统是属于政府的。我们新近经历这类金融危机只有通过政府的强力干预才能挽救，这类金融危机对中国构不成威胁。如果中国有任何债务，那也是它欠自己的债。用累积利息来支付他人这样的事情在这个系统中不会发生。尽管承受着西方的压力，但我认为中国不会将它的金融私有化。我相信，对中国的领导层来说，市场是为国家服务的，而不是像经济主义模式那样使经济利益凌驾于国家的福祉之上。
第二，我认为，尽管经济领域有根本的变化，许多共产主义领袖们保持着对工人的关怀，在中国则表现为对农民的关怀。尽管这些关怀不会使他们愿意牺牲一些经济增长率这一点还不确定，但我对此抱有希望。
中国的生态问题和其他国家一样重大和显著。目前为止，虽然中国国内倾向于继续增长的趋势依然不小，可喜的是，中国政府已开始明确提出生态文明概念。在我看来，中国的生态文明建设不仅对中国未来发展意义非凡，并且对整个世界都将产生重大影响。它将为世界其他国家树立好的榜样。
对于中国政府来说，生态文明仅仅是个宣传口号，还是准备付诸行动的重大国策，我们将拭目以待。

走向一种全新的建设性思维方式

——喜读《第二次启蒙》

浙江广播电视大学文法学院院长/美国过程中心高访学者 吴伟赋 教授

谁都无法否认，今日的人类已经进入了一个危机四伏的时代。核爆炸危机、环境污染危机、生态崩溃危机、能源耗竭危机、以至社会道德信任危机等等无一不是高悬在人类头顶之上的达摩克利斯剑，稍有不慎，人类在这个美丽星球上的发展历史就随时可能嘎然而止。

面对这样一个关于人类命运的振耳发聩之问，有人不以为然，盲目乐观；有人悲天悯人，自暴自弃，显然这是一种无济于事的“犬儒主义”态度，任其发展只会加速人类灭绝的速度。幸运的是，以过程哲学家和建设性后现代哲学家为代表的诸多有识之士已经清醒地认识到：“当今世界迫切需要一种高远的整合精神，需要一种把各种零碎整合为一种综合远见的学说”。②只有这样的精神、这样的学说，才能开出一副能真正克服和消解上述种种危机的整合性良方，使人类在这个星球上的历史得以持续，使人与自然、人与社会、人与人之间呈现一种良性互动和谐发展的状态。

最近由北京大学出版社出版的《第二次启蒙》一书就使希望走向了现实。此书由旅美学者王治河樊美筠博士耗10年心血著而成，代表了建设性后现代哲学的最新进展。全书除序言外，共十二章。作者从一种观照世界的新视野即过程思维和建设性后现代主义的视角出发，对作为现代性基础的第一次启蒙的内在局限特别是对自然主义的帝国主义态度、对他者的种族主义、对传统的虚无主义眼光、对理性主义的盲目乐观、对自由的单向度阐释、对科学的盲目崇拜、对民主的均质化理解等作了认真的分析与反思。以此为基点，作者从中国现实问题出发，对中国传统文化菁华与建设性后现代哲学进行了创造性整合，最终为中国实现一种完全不同于西方的新式现代化之路提出了总体性纲领即“第二次启蒙”与具体的可操作性路径。内容主要有“深度自由、道义民主、厚道科学、有机教育、和者生存、

互补意识、建设性后现代女权主义、后现代有情法、后现代农业、后现代商道、后现代人权、后现代绿色生活方式”等十二个方面。总体而言，此书立论具有贴近中国现实、目光敏锐高远、结论别开生面、中西智慧贯通、可操作性强等等一系列优点，给人以耳目一新之感。

毫无疑问，对于这样一本作者“10余年求学国外的思维结晶”、“充分而且广泛地利用中国传统文化(哲学)的思想资源”、有机整合中西哲学智慧、具有高度独创性和充分“显示了对中国现实问题的关注”的洋洋宏著，必然会如北京大学著名哲学家汤一介所说的那样：“我相信会引起中国学术界的关注和讨论”，而且“将会得到各国学术界的重视”。③此书出版后关于“第二次启蒙”话题已经成为中外学术界讨论的一个重要焦点，因为它对“别一种现代化”也是中国新式现代化之路作了一次非常重要又及时的深度探索。

尽管人们可以从多种不同的视角对内涵丰富、见解深刻的《第二次启蒙》一书进行全方位的解读，但在笔者看来，对此书的评价还可以有一个非常重要的角度，即从思维方式的角度去进行评价。因为作者为中国“第二次启蒙”所精心研制的各种良方都受益于建设性后现代哲学所竭力倡导的后现代思维方式。没有这种全新的后现代思维方式，作者就无法提出上述解决现代危机的济世良方。综观全书，我们不难发现这种全新的建设性后现代思维方式就如一根红色的经纬线，始终贯穿运用在全书的各个部分。正是凭借这种全新的后现代思维方式，作者才能正确地指出现代性局限、辩证地分析中国现代化困境、创造性地整合中西哲学智慧、深度地筹划建设中国式后现代社会路径等等。

因此，此书最大的贡献就在于充分运用了这种思维方式，是这种思维方式用于解决实践问题的典型案例，其意义非常深远。值得指出的是，思维方式作为一种理论基础和思维工具，其运作方

式通常总是隐性的，所以，要搞清这种全新的思维方式之内涵，就必须认真考察和分析作者对第二次启蒙所涉及各种问题的思考、分析、论述过程，唯此，我们才能一睹这种全新思维方式之全貌。

为充分呈现这种全新的后现代思维方式，笔者试从以下五个方面进行概括和评价。

首先，这种思维方式具有广阔的适用性。

任何思维方式都有适用的思维对象。如数学思维方式适合解决数学问题，机械思维方式适合解决机械问题等等。从思维方式发展史看，一般地说，思维方式发展程度越高，其所适用的对象和范围也就越广泛。仔细分析作者的思维过程，我们发现，其思维对象和思维范围非常地广阔。作者的思维焦点“不只关乎人类的可持续发展问题，更悠关我们整个星球能否存亡永续问题”④。而我们整个星球能否存亡永续问题就需要把思维对象从广延性上拓展至整个宇宙，从持续性上就需拓展至过去、现在、未来整个的时间维度，从文化上就要拓展至整个人类所有的文化，从解决方案选择上就必须考虑到尽可能多的可能性，再也不要象现代思维方式那样仅仅把思维焦点集中在人类、集中于当下现实功利、限制于现代科学及各种现代性正面成果，任何与此相悖的自然、生态、过去、将来以及其他非科学文化一概不在考虑范围，从而导致了人类中心主义、现实功利主义、科学沙文主义等等一系列现代性痼疾。因此，与现代思维方式的思维对象相比较，这种全新的思维方式的对象适用性非常大，它具有超国界、超历史、超全球性、对人类整体生存影响重大等一系列特点。

由此可见，这种思维方式从一开始产生就起点很高，它要所思考与解决的问题其实都是事关人类整体发展的重大问题。

其次，这种思维方式具有高远的价值目标指向。(下转第4版)

(上接第1版)中国今天的城市似乎更类似于华盛顿。因此，创造工作的机会就会丧失，城市也就只能不断地扩张到农村地区以容纳更多的新移民。
人口密度增加有很多好处，如：1)生产力提高，2)运输成本降低，3)基础设施(废物收集、水道、道路)成本降低，4)使无汽车的家庭流动性增加，5)农业土地被城市侵占的可能性降低。

总之，正确认识关于城市人口密度的多少的问题，取决于人们对于城市作为生产机构的功能的认识。
税收政策
生产性城市管理中最重要工具之一是其税收政策。如果城市对生产活动征税，将会有更少的税收，这座城市将会更穷。但是，如何增加收入但同时又不给生产活动的一些形式如销售或其他工作征税？答案就是征收财产税。

在美国，征收财产税的州比征收其他收入税的州有更高的收入。收入最高

的州有40%的收入来源于财产税，其人均收入比其他五个州(有15%来源于财产税)高50%。原因很简单，其他税干扰生产，而征收财产税则不会影响生产。

加州1978年大幅削减财产税，结果很快便成了美国失业率最高的州。概括地说，高的财产税鼓励人们投资生产性设备，而不投机土地。生产性投资促使就业率增长，而对土地投机则导致了失业。

对财产税的信赖也限制了腐败的发生。腐败的主要形式涉及土地使用的控制和具体财产迅速增值所产生的利润。高的财产税可以获得这些利润的大部分并为公共使用。较少的利润则留作私人使用，因此可有效的降低腐败的产生。这并不意味着高的财产税将消除腐败，但它必然会降低腐败对人们的诱惑。

结论
现代主义喜欢把城市看作一个物质性的存在。而建设性后现代主义则

把城市看作一个活生生的有机体，现代主义更多地关注城市带来的GDP，从而而忘记城市为市民服务这一根本的宗旨；而建设性后现代主义则主张以人为本，用一种饱含人性的目光看到城市及其发展。今天。如果我们要真正解决今天世界各地城市所面临的问题，我们必须考虑城市的特色问题。城市不只是大量的人集中地生活在一起。相反，城市如市民自己的生活一般，它应该有独特的精神、自给自足的经济体制和富有特色的政治制度。因此，通过考察城市特征以及城市历史生成，以及它们今天的运作方式，我们就可以对城市建设作出新的思考，并用创新的办法来解决现代城市所面临的各种问题。

*作者简介：克里福·柯布(Cliff Cobb)，美国著名生态经济学家，社会公共政策及城市问题专家。

**译者简介：李玲，美国过程研究中心访问学者，山东建筑大学外国语学院讲师，山东大学哲学与社会发展学院博士后。

(上接第1版)

现代城市化“见物不见人”，是一种以物为本而非以人为本的城市化。

这意味着城市化的目的不是为了人，而是为了物，为了GDP，为了政绩，甚至是纯粹为了资本，唯独不是为了人。关于资本在西方现代城市化中所扮演的核心角色，著名后现代空间思想家哈维有着相当深刻的分析，按照他的分析，资本的空间拓展建构了同质化的全球空间，这种同质性体现为商品经济所造就的社会空间的普遍“物化”。这意味着，资本积累依然是审视现代城市化的主要线索，城市地理景观的变迁总是与资本积累特定阶段的要求相连：从差异性来看，城市中活跃着各种不同类型的资本，从工业资本、商业资本、土地资本到金融资本，这些资本各自具有不同的空间建构需求，它们以复杂的方式共同作用于城市化的现实进程，

由于目中无“人”，现代城市化格外漠视城市空间的人性要求、忽视民生，枉置人的幸福，逐成为没有“人”的空壳城市化，我国学者称之为“伪城市化”。在这样的城市中，城市空间自然不是“为人”的空间，而成为“物的牢笼”；人在这种城市中被异化为“非人”的存在，无法“享有家园感”。显然，这是一种没有人情味的城市，是一种无情的城市。

4. 现代城市化是一种无根的城市化

现代城市化是建立在对自己的鲸吞和对乡村的打压基础之上的。受第一次启蒙对自然的帝国主义态度和对乡村和农民的蔑视态度的影响，现代城市化对农村及农村文化采取了一种近乎赶尽杀绝的立场，这种城市化对乡村的居高临下的姿态使它不可能欣赏乡村的价值，更不可能把乡村作为现代化进程的积极因素纳入经济框架结构中。相反，急欲除而后快。

据《中国新闻周刊》报道，中国文联副主席、国务院参事冯骥才日前透露，相关部门最新的统计数字显示，我国的自然村十年间由360万个，锐减到只剩270万个。这意味着，每一天中国都有800个到1000个村庄消失。

正如张沛灏先生生动地描述得那样：在全国浩浩荡荡的城市化进程中，中国的农村正在“沦陷”，中国人的故乡正在消逝。稻场上黯淡了喧哗的人声，村子里听不到孩子的笑声，田野里看不到青春的身影，山坡上没有了热辣的歌。到处都是荒芜的耕地，到处都是废弃的瓦房，到处都是沉寂、荒凉、破败的景象。

有鉴于此，今天越来越多的人开始呼吁，“保护农耕文化、留住根”。因为在中国乡村快速消亡的背后，“是中国五千年文明传承载体的消失，是中国五千年文明之根的动摇。”正如著名建筑学家王澐指出的那样，中国对城市化的过分强调，使人们对乡村的价值判断出现问题。实际上中国文化的基础是在乡村，不在城市，这是中国伟大的传统，乡村是中国文化的基础。

面对通过“灭村”，“灭乡”而全面展开的城市化对乡村的疯狂围剿，有识之士在反思：中国是否一定要走以乡村文明消亡为代价的城市化之路。显然排斥和抛弃农村的现代城市化是无根的城市化，也是不可持续的。

因为离开农村和大地的滋养，城市化注定成为无源之水无本之木。因此这样的城市化是值得深思的。正如中国公共经济研究会中国乡村文明研究中心主任、国家行政学院张孝德教授的《拯救中国乡村文明呼吁书》指出的那样，“今天的中国需要城镇化，但绝不能走西方式的让乡村消亡的城镇化。以城市替代乡村二元归一的、以乡村终结为代价的城市化，是西方文明演化的必然规律，并不是中国的必然规律。”

5 现代城市化是一种不公的城市化

由于拉大了城乡差距，贫富差距，制造了新的不平等，现代城市化是一种不公的城市化。现

代城市化的拥护者喜欢说，现代城市化有助于消除贫困。而事实是，城市的大规模扩张“导致了农村的贫困化，进一步恶化了贫困状况和失业问题，创造了大量的贫民窟和健康风险，城市犯罪和暴力日益上升。”因为城市化就如一部巨大的潜流漩涡，把农村的人才、劳力、知识、智慧、资金、财富统统都吞噬到城市里，让农村产生严重的“水土流失”，使农村空心化趋势日趋加剧，变成了一片“贫瘠”的土地。而按照10年前就开始反思城市化问题的温铁军先生的分析，“发展中国家的城市化根本就没有成功的先例，发展中国家城市化的历程大都是“空间平衡贫困”，将国家分散的贫困农民集中到城市贫民窟。比如巴西、印度等国家，电影《贫民窟的百万富翁》就是讲的这里面的故事。贫民窟导致的一系列社会冲突，就是“将分散的农民的现代化代价集中起来”。因此有西方学者认为，“这种扭曲的城市化对第三世界平衡的和平等的发展模式是一个巨大的挑战。”

与现代城市化受到全方位挑战相联系，作为现代城市化重要组成部分的现代建筑也遭到后现代主义的清算，美国著名建筑学家布莱克在1977年出版的《现代建筑何以行不通》一书中把现代主义建筑观点讥讽为“闪光的谬误”，断言“现代建筑运动已走到了尽头”。同年，著名后现代建筑学家詹克斯在他的《后现代建筑语言》一书中明确宣布“现代建筑于1972年7月15日下午3时32分在美国密苏里州圣路易斯科城破产”。这其实宣布的是整个现代西式城市化的破产。

不难看出，在解构西方现代城市化的霸权，戳穿西式现代城市化的光环方面，解构性后现代主义居功至伟，其对西式现代城市化的质疑，对仍迷信西式现代城市化作为唯一城市化模式的人们无疑是一记有力的棒喝。

然而，在建设性后现代思想家看来，解构性后现代主义对西式现代城市化的批判也存在着重大的理论短板。短板之一是其激进的否定主义立场。这种激进立场不仅使它一心盯在弊端上，完全忽视了现代城市化积极的一面，这不啻于倒洗澡水把孩子一并倒掉了，而且使它无力提出建设性的替代方案。

短板之二是，由于热衷语言游戏，自然依然在大多数解构性后现代思想家的视野之外。在这个意义上，著名生态后现代主义思想家斯普瑞特奈克称解构性后现代主义为“现代的”，或者极度现代的。因为他们从未挑战现代性所设立的人与自然之间的激进的对立。

而建设性后现代主义看来，对现代城市化持完全否定的态度是不公正的。也远非一种历史的态度。因为客观说在带动经济的高速增长，提高综合国力方面，现代城市化功不可没。中国改革开放30年所取得的举世瞩目的成就也雄辩地证明，完全否定城市化是站不住脚的。中国之所以超越日本成为第二大经济体，中国的国际地位和国际影响之所以发生了根本性的历史转变，城市化起了重要作用。依建设性后现代思想家看来，因着现代西式城市化出现了问题而彻底抛弃城市化，无异于因噎废食。当务之急是在反思检讨西式现代城市化的弊端的基础上探索一种既能减少生态破坏又有助于消除贫困的城市化。

可惜的是，由于专事解构，解构性后现代主义在城市化问题上无力提出任何新的建设性的替代方案。

而建设性后现代思想家则从其建设性的立场出发，秉承“义不避责”的入世精神，提出了自己关于城市化的另类思路：一种建设性后现代的城市化。这是一种以追求人与自然的和谐城市与乡村共荣为旨归的建设性后现代城市化，所标举的是一种都市与田园交融，工业与农业和睦的具有浓郁人文色彩的有机、有根、有情的特色城市，这是一种以美为灵魂，按照美的原则设计的城市。

(未完待续)

爱是生命中的盐

——观电影《你有多爱我?》有感 万象客

由于对美国好莱坞大片的审美疲劳，近日看了一部法国片子，名字叫《你有多爱我》。法国的浪漫是举世闻名的，但这部片子却没在情色上过多地着墨，只是试图透过男女欢爱，反映现代人的生存困境，进而揭示某种更深层的东西。

脸色苍白、神清木讷的影片男主角叫弗朗索瓦，显然已人届中年，样子像个怪叔叔。如同名字的普通一样，他也是普通的朝九晚五的小职员（编剧到了也没告诉我们他具体是干什么的，尽管给过他的办公室几个镜头）。

循规蹈矩惯了的弗朗索瓦这天突发奇想，进到一间颇有艺术格调的妓院酒吧。来找他暗慕已久的女神一媚惑撩人的美艳妓女达妮拉，他要她成为他的女人，不是一夕一朝的欢愉，而是把妓女带回家做老婆。她表示自己可以跟他回家。但价格也不菲，月费是10万欧元。弗朗索瓦表示，钱不是问题，因为他刚刚中了彩票，得了450万欧元，且是税后。或许是这单生意来的过于顺利，达妮拉有点怀疑弗朗索瓦是变态狂或虐待狂之流，于是警告他，跟你回家做你老婆可以，但不许搞家暴。临上车了，想想还不放心，就问能否按照行规先把定金交了，弗朗索瓦爽快付了，有几千欧的样子。俩人遂双双把家还，尽管各怀心事。

上楼梯的时候，尽管没爬几层，弗朗索瓦在快到家门的时候居然昏倒了，从楼梯上摔下来。达妮拉把他扶起来，得知弗朗索瓦从小体质羸弱，有一颗脆弱的心脏，上中学的时候体育老师都是免了的。达妮拉要叫医生，弗朗索瓦坚持找自己的家庭医生，因为是朋友，解自己的情况。医生朋友一来就发现情况不对头，问这玩意儿哪里来的？再三追问下，坦白是在妓院酒吧认识的。医生朋友坚持让他把达妮拉送回去，因为以他脆弱的健康状况，和这样的女人在一起等于玩命。“这哪是女人，分明是核弹”。翻译成中文，有点“女人是老死”的意思。

弗朗索瓦不舍得把炸弹扔出去。稍稍喘过气了，就要床第之欢。达妮拉却说，要慢生活：“我现在是你的妻子，日子长着呢，不忙这一时。”话虽这么说，毕竟人家付了钱，于是搔首弄姿，尽展专业素养，弗朗索瓦终于hold不住，俩人遂滚在一起。

影片若就此打住，也就是个大叔买春的俗套故事。但接下来的情节却颇有戏剧性。第二天一早，弗朗索瓦一睁眼，发现达妮拉不见了，以为跑了。其实达妮拉是下床去给他煮咖啡做早餐去了。弗朗索瓦意欲阻止她，她却说：“我怎能让自己的男人空腹上班呢。”

看来，她提前进入“妻

子”的角色了。这大大出乎弗朗索瓦的意料之外。

光棍的家里，第一次有了温馨的格调，有了一种家的感觉。人逢喜事精神爽，“妻子”的存在，使弗朗索瓦感到从未有过的幸福。办公室的同事也很快察觉了他的变化。一个最显著的迹象是，从来没有笑容的他，脸上居然挂起了笑。

虽然他宁死不认，但敏感的女同事猜测一准是他金屋藏娇，有人了。于是班也不上了，全办公室的男女蜂拥去他家想看看究竟是何方神圣能让他们的闷骚男笑起来。结果一众人却吃了闭门羹。弗朗索打开门后，发现达妮拉已不辞而别。

后来谜底揭开了，原来达妮拉生活中还有一个男的，身兼丈夫和皮条客，且有黑道背景。于是就谈判：“听说你中彩了，如果你能把手中的450万给我，这女人就是你的了。”这是人家丈夫开出的条件。这就罩上了电影的题目，How Much do you love me?《你有多爱我?》也是让我等观众揪心令弗朗索瓦纠结的地方。

显然，弗朗索瓦是爱达妮拉的，谈判的那一刻俩人冒雨在沙滩玩浪漫的情景频频浮现，但当初的计划只是租，现在租变成了买，而且这样一笔巨款，到底划不划算？观众都是现代人，擅长计算，已经在帮他算了。犹豫没有持续太久，回答就给（下转第2版）

（上接第3版）

思维方式的价值观指向是评价一种思维方式优劣的一个非常重要的因素。建设性后现代主义所提倡的思维方式的价值观目标非常高远。其最低目标就是希望能够真正解决人类现在面临的种种危机，使人类能够避免在短时期内灭亡。其最高的价值目标用建设性现代主义大师小约翰·柯布的话来说，就是为了人类和所有生命的“共同的福祉”。就本书而言，作者的直接目标是解决中国现在所面临的种种现代化难题，从而希望中国走出一条不同于西方的新式现代化之路。根据这一价值目标指向，作者思考的逻辑如下：首先反思、批判现代性局限，继而具体分析中国现代性问题，然后把建设性后现代哲学与中国传统智慧中后现代因素二者有机结合，最终提出了中国进行第二次启蒙的具体的行动纲领和具体方案，并希望以此突破口，推动整个人类文明的现代转向。从全书看，作者的整个思维过程与结论都很好地演绎与表明了这一全新思维方式价值目标指向的高远性。

第三，这种思维方式的立足点具有高度的动态性和灵活性。

任何思维方式都有一个思维的立足点问题，立足点不同，思维的结果也就大相径庭。思维方式的发展史表明：一种思维方式不管有多大功用，一旦立足点静止、固定，则这种思维方式的局限性也就确定了。现代思维方式就是把假设的理性当作能够解决一切问题的立足点，并把其僵硬化、单一化、霸道化，认为理性能够把这个世界上的所有真理一网打尽，但这显然是不可能的。正是因为意识到现代思维方式在立足点上的失误，建设性后现代思维方式则以“整体性有机论”、“过程论”、“内在关系论”、“互补论”、“整合论”等为综合和动态立足点，而不是象现代思维方式那样总是习惯于从一个静止不变的立足点看问题。换言之，建设性后现代思维方式的立足点是始终处于动态之中，它总是依根据对象的性质而动态地变换，而正是思维立足点的动态变换，为我们更好地寻找和发现人类前进方向的“别一种可能性”奠定了坚实的基础。

第四，这种思维方式具有全方位的、多维的、全息性的思维角度。

是否具有广阔的思维角度也是评价思维方式的一个重要因素。从作者的思维过程看，《第二次启蒙》的作者始终倡导一种全方位、立体式、全息性的思维角度，反对以单一的、平面的、机械的视角看问题，并且主张因为单一主体在看问题视角上的局限性，所以主张向他者开放，倾听他人的声音，哪怕是最卑微的人的声音，而不是只听专权者的声音。因为“对于后现代思想家来说，一个人能够获得的观察事物的视角越多，他（她）的解释就越丰富、深刻”。

这就大大地拓展了思想通往真理的道路，使我们在思考问题时能够发现尽可能多的事物真相，有效地避免了人微言轻的现代性悲剧的再次发生。作者在在书中不厌其烦地重申：走向现代化并不是只有西方式现代化的“华山一条路”，事实上，只要你变换你习以为常的思维视角，就可以发现西方式现代性的很多局限，就可以探寻更多更好的发展新路，书中所提出“后现代科学、后现代

发现乡土性（下）

何慧丽著

四、天地人动画

当光线尚未散落地平线之际，各种声音就已欢叫着迎接新的一天——鸡鸣、狗吠、虫叫、人语……声声入耳。

窗外的天空，幽蓝得让人心生怜爱，此时，再舒适的床，也无法留住冲出去拥抱这片蓝的身心。推开房门，看到主人家的小花狗正在院子里撒着步，走到水边，掬一捧清冽的井水，吸一口温润的空气，一扫夜积的污浊，身心轻爽无比。呆在学校里，无论睡多久，我们总觉得精神头不足，在这里就算只能睡几个钟头，早上起床时也能神清气爽，这就是村庄的魅力吧。

城里的车流人流一大早就开始涌动，而这里只有稀稀疏疏的几个人闲散在小路上；屋檐下、堂门边，三五个农妇抱着孩子，或坐或站地逗着孩子，扯着家常，脚边卧躺着的几只小猫，睁开慵懒的眼撒了撒四周，又换了个姿势接着闭目养神。间或一辆农用三轮车驶过，轰隆的声音成为唯一不太和谐的分贝。

有幸借到主人家的电动三轮车，恰巧组内有“司机”，我们兴奋地爬上车，催促着出发，这注定是一个不寻常的出行！

坐着车，吃着烧饼，唱着歌，一路向北。车子掀起的阵风，携着丝丝凉意扑面而来，偶尔还会惊飞树枝上的一两窝正在打盹的小鸟。欢乐的笑声，惹起了村民们的惊喜眼神，荡出了被感染的善意笑容。“把快乐带回家”——我们可能尚未做到，但至少我们把欢笑带给了一些人，无论他因什么而笑，便是快乐，能让人快乐总是好的。

绕着村子转完一周，三轮车最后停在了村南的田地旁边。微风拂来，泥土的湿腥和玉米苗的清香扑鼻而来，格外沁人心脾。中部平原的广阔平坦解放了我们的视线，黄色的麦茬和绿色的玉米苗，两种生

命轮替着，纵横交错、相互辉映，在这六月之末，碰撞出强烈的视觉效果。三五个带草帽的农夫穿梭于田间小路上，开始了一天的工作，他们是想趁着清晨晨露，给禾苗松松土壤。地头，一个小孩与一只小白狗嬉闹得正欢，一大早从事农作的父母将他带到田间，让他与小狗做伴、与田野一体着了。

六月的天，孩子的脸，说变就变，刚才的幽蓝忽然就不见了，片片乌云钻了出来，阴天了。不一会儿，居然断断续续地下了小雨。细雨如丝，远处的田地被裹上一层薄烟，我们的身上也被雨水微微浸润。

此情此境，我们特别想找点事来做！

麦田中有一眼灌溉用的水井，从井口往下，黑漆漆一片，目测不浅，随手丢下一个土块，回音很大。在对准井口四周，又换了个姿势接着闭目养神。间或一辆农用三轮车驶过，轰隆的声音成为唯一不太和谐的背景。这是一次绝对的学以致用、知行合一！小小的成功却带给了我们巨大的满足和快乐，这或许就是实践所具有的魅力吧。

在城市呆得太久，很少机会能如此亲近美好的自然。我们不会忘记，我们散落在每寸土地上的笑声，不会忘记，大自然带给我们的每一份恩赐和启示。

五、田园将芜，胡不归？

中国人历来对田园生活有一种特殊的情结，它象征着超凡脱俗的生活状态，在古人的诗篇中，田园生活是历经污浊的官场生活之后的一片精神净土。然而，在崇拜工业文明的现代社会，乡村似乎已经失去了那份对人们独有的吸引力。对于大部分时间都生活在城市中的我们，乡村生活只存在于童年记忆和想象中，而这两天

的乡村生活，给了我们最直观的感受。

我们的调研生活，基本上完全是“自给自足”。洗衣做饭打扫屋子，有时还要“带带孩子”，很有点像村庄中的留守妇女。这样的经历对于仍处在学生时代的我们实在难得，它让我们真切切地体会到了生活。每天的一日三餐，找菜洗菜切菜做菜都要自己动手，在这个过程中不只是感受到了生活中劳动的价值，当地饭菜的可口，也增进了同伴之间的相互了解及合作乐趣，发现了每个人身上不同的闪光点。

带给我们最大收获的是开垦屋前的那片菜地。陶渊明曾感叹过“种豆南山下，草盛豆苗稀”。初读时，并未体会到这句诗中的感慨，当我们真正下地开垦荒原，经营属于我们自己的“归园田居”的时候，才明白，种地是多么不容易的事情！我们忙碌了一下午，有的手心磨出了水泡，却只开垦出了巴掌大的一块地，并且斑驳不堪；可是，两三个农民叔叔和阿姨只用了两三天时间，毫不费力的，便将这块荒地变成了整齐而富有生机的菜园！凝结在农民身上的传统农耕智慧和德行，深深地震撼了我们。

小刘从小生活在北京，几乎没有在这样传统的农村生活过。她说，这几天的农村生活带给她很多以前没有接触、没有思考过的东西，农村生活虽然有一些不方便的地方，比如买东西不方便，蚊虫叮咬似乎让人受不了；但是，它却有城市不能取代的魅力。生活在农村，人的心灵会非常沉静，不那么浮躁繁杂，生活节奏缓慢安逸；而且，她还觉得有些事情本来是不需要像在城里那么“麻烦”的，自力更生、就地适应，既简单充实又富有乐趣。

小王说，虽然小时候曾经在农村生活过，但那已经是遥远的童年回忆了，此次生活仍

然带给她很多不同的感受。在她看来，农村与城市生活最大的不同便是：农村的夜晚，漆黑漆黑的，不像城市，各种灯光随时都在亮着；住房周围有很多大大小小的生物，与人一样，都在享受着生命的过程，这是一种非常贴近自然的生活。

小梁负责支教组的工作，在这段时间中，她与孩子们相处非常紧密。她说，这里的孩子有许多都是我们所谓的留守儿童，父母不在身边，娱乐条件并不丰富，学校生活也很单一。我们来到这里，他们都非常高兴，很想一起玩耍、亲近。但是我们留在这里时间短暂，实际上并不能带给他们更多的东西，我们只能尽己所能，让他们感受到爱护和关心。实际上，在与孩子们相处的时间中，自己也感受到了许多快乐，许多成长，认识到了什么是责任、什么是感动。

我们以往总是带着居高临下的视角，去看待农村发展，探讨它的弊端，并指手划脚。但是，这次深入农村，才真正明白，农村生活自有她的文化与智慧所在，它带给我们的，远比我们带给它的，要多得多。现在，社会的迅速发展是建立在农村被剥夺的基础上，的农村人口大量外流，农村发展滞阻，留守老人儿童等一系列现象，成了不可忽视的社会问题。

当然没有办法强行要求农村人口回到农村。然而，值得思考的是，田园生活什么时候失去了它的吸引力？难道，在现代社会，它真的是自然褪色，而不是人为扭曲？

“到田野做学问，向社会学知识！”当我们每次话饭时，从大家心里发出的声音，是如此的振聋发聩！令人醍醐灌顶！

田园将芜，胡不归？

欢迎订阅《世界哲学》

《世界哲学》（原《哲学译丛》，双月刊）是中国社会科学院哲学所主办的中央级学术刊物，是国内唯一一家具有50年历史（1956-2006）的外国哲学翻译和研究杂志。《世界哲学》以繁荣学术为主旨，翻译、介绍和评论外国哲学为己任，50年来翻译和介绍了世界最著名的哲学家的思想，为中国学术界提供了一个了解外国发展动向的重要窗口。

2006年1月，《世界哲学》经南京大学中文社会科学引文索引指导委员会审定，入选CSSCI来源期刊，并被国内广泛使用的大型学术期刊数据库收录（如科技部开发、维护的万方科技期刊数据库），同时被列为重点学术期刊。目前，《世界哲学》拥有一个有分量的作者和译者群体，同时又拥有相当广泛的读者群。《世界哲学》同仁决心将这个刊物办得更加出色，不辜负广大读者对该刊的殷切期望。

值此新春来临之际，《世界哲学》全体同仁向海内外读者问好，欢迎大家一如既往地支持，订阅，惠稿本刊。

主管单位：中国社会科学院科研局
主办单位：中国社会科学院哲学所
编辑单位：《世界哲学》编辑部
主编：李河
主任：鲁旭东
地址：北京建国门内大街5号 邮政编码：100732
电子邮件：wpcass@163.com; wpcass@sohu.com
国内刊号：CN 11-4748/B 国际刊号：ISSN 1671-4318

《世界文化論壇》报

Culture Communication

~面向全球華人，情系人類未來~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦，美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思想者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微微的洛城。企業文化、思想者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。

但是如果有一您的份，這份小報就能成大氣候。如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。

我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！
《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。
國際標準期刊刊號（ISSN）：1540-2339

《世界文化論壇》同仁敬啟

《世界文化論壇》報

（雙月）訂閱單

姓名 _____ 電話 _____

訂閱期數：一年（六期）

詳細通訊地址：_____

訂閱費：\$20.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA

郵寄地址：IPDC

P O BOX 2007 CLAREMONT, CA 91711-8007