第1版

2014年3-4月　总第62期

中美後現代發展研究院主辦
美國過程研究中心協辦
Center for Process Studies
(USA)

世界文化論壇
Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號(ISSN)：1540-2339
地址:P O BOX 1060
Claremont, CA 91711
网站：www.postmodernchina.org

本期主要内容

超越离土教育，走向热土教育（上）　第1版
柯布建设性后现代大学德育思想初探　第1版
寻访萨拉乌苏河源头　第2版
后现代小城克莱蒙（上）　第3版
韩国的垃圾分类与我的行动　第3版
德不孤，必有邻　第3版
谦逊的力量　第3版
将静观带入你的生命中（六）　第4版
七岁的憨憨（上）　第4版

超越离土教育，走向热土教育（上）

中美后现代发展研究院常务副院长　王治河 博士

一，现代教育在中国的困境

实现教育现代化或教育的现代化一直是百年来中国教育家的一个梦想，它也构成了当代中国教育改革的一个主要方向。尽管中国的有识之士一直在大声呼吁：“现代化不是西方化，教育现代化不等于教育西方化”， 但中国的现实是，教育的教育现代化基本上等于教育西方化。正如国际著名比较教育学家许美德（Ruth Hayhoe）教授指出的那样，“自1911年以来，中国的领导人广泛尝试了至少两种不同形式的西方现代性——资本主义的现代性和社会主义的现代性。” 用钱穆先生的话说就是，“新学校兴起，则皆承西化而来。皆重知识传授，大学更然。一校之师，不下数百人。师不亲，亦不尊，则在校学生自亦不见尊。所尊仅在知识，不在人。” 可以说，从教育的理念到教学的方法，百年来的中国教育基本上因袭的是西方现代教育的模式。按照北京大学陈平原教授的说法，“20世纪中国思想文化潮流中，‘西化’最为彻底的，当推教育——尤其是高等教育。”

这种西式现代教育所取得的巨大成就无疑是不容抹煞的。按照教育部权威部门的报告，“2008年，全国各级各类在校学生达到2.6亿，其中有近1.6亿学生正在接受九年义务教育；1900多万初中毕业生中，有85%以上升入高中阶段教育学校，其中一半以上进入中等职业学校；830多万普通高中毕业生中，有73%以上升入高等学校，其中一半以上进入高等职业学校；还有100多万硕士研究生和24万博士研究生正在进行学习和研究。” 毫无疑问， 在普及教育，推动教育大众化方面，现代教育居功厥伟。

但在我们庆贺教育现代化的丰功伟绩的同时，也不应该忽视教育现代化所带来的严重负面后果。这种负面后果的一个突出表征就是教育过剩或过度教育现象的产生。一方面，我们的大学每年“产出”的本科生就有将近700万，就连研究生都有近60万，但另一方面，真正为社会所需要的，直接为社会共同体服务的人才却少之又少。也就是说， 现代工业文明把不同的人当作机器一样“统一规格”地“批量化生产”出来的产品， 供过于求，在根本上无法满足生态文明之所需。据统计，2013年中国高校毕业生已经达到699万，被称为“史上最难就业季”。而2014年在此基础上仍有增长，预计将突破700万人，成为2013年后的“更难就业季”。 由此引发的经济损失和社会危机是在情理之中的。用有学者的话说就是，“当社会价值标得如此高，却没有相等的空间容纳如此多的想望时，整个社会所承载的失望与不满是相当沉重的”。

这涉及到教育现代化所带来的另一个严重的负面后果，就是厌学成风。“厌学”是现代社会普遍弥漫的现象。许多儿童已经失去了应有的天真活泼，欢笑，浪漫，灵气在他们身上已荡然无存。作业本前磨蹭，奥数班上瞌睡，钢琴课上发呆，现在的中小学生三分之一以上厌学，很多人的脸上都写着焦虑和疲惫。花朵一样的季节过早地进入身心疲惫的病态。难道我们的教育就是要在学校里培养一群考试的机器，然后出来成为一个工作的机器？老了成为一个等死的废物吗？有学者质问。 “如果中国的教育再不改变，人种都会退化” 也有资深学者如此大声疾呼。

这种情况不独大陆如此，我们的宝岛台湾也如是：“每年受过义务教育的青年学子，在参加高中联考时就刷去一半，大学联考再刷去一半，就算放低联考的门槛，到了社会上一样要再刷洗一次，经得起层层考验固然可喜，但对那些必然要被刷下来的孩子，真的是很残酷的。更残忍的是，很多的孩子因着升学主义，在他踏入义务教育的第二阶段时便给放弃了，之后三年的放牛式教育，对他的人生不仅是浪费，更是社会资源的斲伤，人格发展期受到如此扭曲，青少年问题不产生才真是奇怪。” 也就是说，在“筛选培养精英”的借口下， 绝大多数人身心健全发展被残酷地牺牲掉了。“教育没有别的目的，就只是奔着升学去，而且现在的学校两极分化特别明显，如果进不了所谓的重点，其他的那些学校就变成了放羊的学校。”

中小学生如此，大学生也不遑多让， “男生打游戏， 女生看韩剧”是人们对大学生活的一个概括。网上流传的《一名大学毕业生的反思》或许为这种情景作了一个很好的注脚：

五年多以前，我进入了全国重点名牌大学：武汉大学读书。我抱着最理想的热情，以为从此走上了一条报效祖国，报效父母的人生坦途，以为我的人生即将要大展宏图！

一年半以前，我自以为已经看清了中国大学的本质，不愿意再继续自欺欺人地“学”下去，主动放弃了学校保研的名额，退出了用青春和热血换取一纸毫无真实内容和分量文凭的游戏，退出了中国虚伪可笑的“精英学历社会”。因为我不想用镀金的“文凭”和“文化”来糊弄我自己，也糊弄其他人。 因为，中国真正缺的不是钱，我缺的也不是钱。中国缺文化，缺教育。我也一样！

显然中国缺的不是现代教育，因为上述问题在很大程度上就是现代教育造就的。

在我们看来，中国教育的问题在很大程度上在于对主流的西式现代教育的机械摹仿。 由于主流的西式现代教育在根底上是一种离土教育，它是与现代工业文明相适应的，也是为现代工业文明服务的。然而，随着现代工业文明的式微和生态文明的崛起，这种离土教育的不合时宜就成为一种不然。

二， 现代教育根底上是一种离土教育

没有人怀疑中国现代教育的推动者的善良初衷。 但问题是本该造福社会，提升生命的教育怎么演变成这样一种“百般害人”的教育呢？”

其中愿意固然很多， 在《第二次启蒙》一书里， 我们把将之归咎于现代工业文明所尊崇的“机械教育”。与此相联系， 在本文中我们想从另一个角度探讨中国现代教育失败的原因， 那就是盲目模仿西方错误地踏上一条离土教育之路。而离土教育恰恰是现代西方主流的教育模式， 也是现代性最糟糕的方面之一。 遗憾的是，我们恰恰学习了这最糟糕的方面。

1.何谓“离土教育”？

所谓 “离土教育”就是以升学为手段以为现代都市培训职业人才为目的的片面强调书本知识的教育。离土教育将教育的目的等同于职业培训，从而使教育沦为经济的仆役。虽然离土教育许诺所获文凭会给你带来一份 “不错的工作和钱途”，但实质上是为工业文明的流水线服务的， 为全球经济服务的。用被评为百位人类有史以来的生态英雄斯普瑞特奈克的话说，离土教育是为争得（稀缺的）都市现代工作岗位做准备的， 其目的是“为全球经济提供更多有竞争力的工人。”

在离土教育的框架下，实践的智慧，本土的知识，传统的知识通通被降低到“不值一提的地步。” 唯一受到追捧的是书本知识， 标准化知识和国际知识。 这与第一次启蒙对乡村和农民的蔑视， 对传统的虚无主义， 对自然的帝国主义态度密不可分。在第一次启蒙的框架下，“地方”， 脚下的这块 “热土”是不重要的，它们仅仅作为跳板才有意义。 地方和热土之所以受到鄙视，是因为“地方总是与限制联系在一起的”. 以至于 “现代文学中的主人公无不是不勇敢地逃离生他养他的热土，去投奔一片新的热望之地---城市.” 的英雄。

1985年，美国当代著名诗人、作家比尔·霍姆在其《音乐的失败》一书中写道，“在我15岁的时候，我就可以很快界定何谓失败了：那就是老死在明尼苏达的明尼奥达。” 明尼奥达是霍姆的农村老家。在那个时代，作为一个年青人，如果你不能逃离你不幸所生长在其中的农村，那么你就是典型的失败者。这样一种视乡村为“失败之地”，“绝望之地”的观念，按柯什曼的说法，当时弥漫在整个美国文化中。 这也部分解释了美国农业人口从1870年的52%，1910年的32%，锐减到1990年的2%这一事实。据温德尔·贝瑞的考察，时至1934年全美尚有大约680万个家庭农场，而到了1975年，数字已骤减少到60%，仅剩250万。

在西方是如此， 在中国也如是. 仅仅在过去的10年间，我国的自然村就由360万个，锐减到只剩270万个。这意味着，每一天中国都有80个到100个村庄消失。在这个过程中，许多农民已经变得不爱土地，甚至恨上了土地，因为被绑在土地上，是一种没出息的耻辱。这使得“离开农村”成为农村里共同的价值观，不管离开后干什么，总之剩下来就是一种耻辱。 “抛弃农村，是必须的选择” 否则就会被视为 “人口废品”。具有学者对云南某地居民的调查表明：本地的居民，一贯认为从乡下当城里，从小城到大城市，就是有本事。谁能够从乡镇调到县城就是很有面子和本事，如果去到市里面（曲靖市）就更强了。能够调动到省里面，简直就是“本事能耐超凡”，能够进京城的话，简直就是家乡人心中的偶像了。当然，把人硬性捆绑在农村是不人道的，但把人连根拔起,呼悠到城市去是否就人道?

基于这种文化背景的离土教育，是以忽视自然的价值，乡村的价值，本土文化和传统的价值以及个体独特而宝贵的感受和经验为前提的。 在离土教育这里,教育完全沦为 “經濟的工具”。 对于今日的时代危机（包括生态危机、 信仰危机和社会危机），这种离土教育显然负有不可推卸的责任， 因为它在根蒂上是不一种无根教育。

2. 离土教育是一种无根的教育

所谓无根的教育是指与自然、社会、传统和实践相脱节的教育。在建设性后现代思想家看来，现代性或者说现代世界之所以出了差错，在很大程度上源于我们的教育出了问题。这种教育以征服自然的名义将我们与生活疏离化。“其结果就是对环境的虐待，从而导致生态危机的加速”

无根教育是现代个人主义和人类中心主义的产物。现代个人主义迷信个体“独立自主”的神话，崇拜“孤独的牛仔”。受这种现代性主流意识形态的影响，在西方，人们错误地认为，“孤独的牛仔”可以独自存活。他与空气、水和事物不发生任何互动，“似乎他在分子水平上也与宇宙中的全部存在没有任何联系。” 这也是一种典型的人类中心主义立场。正是这种立场导致了“现代儿童在凌驾于自然至上的‘玻璃盒’中长大成人。” 这种无根的教育，不仅削弱了“对地区周边联系、文化模式和生态系统的敏感性”，而且直接导致了我们与过去的决裂，与过去生命感的决裂，与周围共同体的疏离，与大自然的隔绝。

自然，这种无根教育也是疏离生活的。现代教育的课程设置就如克尔凯郭尔在批评黑格尔时指出的那样：黑格尔体系包罗万象，洋洋千万言，“但唯独没有涉及如何生活的问题。”我们有的是堆积如山的抽象知识，但活生生的具体的经验，真正的问题，和我们生于斯长于斯的热土和地方共同体却在这知识体系之外。在这个意义上现代哲学和现代教育是一种“乌托邦”。所“乌托邦”， 按照奥尔的阐释，其的字面意思是 “不存在”或 “无处托身”。这种无根的教育结果就是导致地方感，家园感和归属感的匮乏。我们变得无家可归，这就是为什么“乡愁”成为一种时代的流行。其代价就是“小的社区共同体的毁灭和社会生态的退化”。我们成了无根之人。

离土教育的结果是无着无落的空寂感折磨着美国人。在“无根、无休止的美国”一文中，美国学者戈叶指出，无根问题是今日美国教育中的核心问题，“因为离开历史，离开牢固的教育根基，丝毫也不奇怪，我们成为不知道我们要去何处的人，因为我们不知道自己从哪里来。” 无根的教育忽视了对学生精神价值的培养，对传统的认同，对自然的敬畏，从而在西方社会造就了一代无根之人，使学生的内在生命“大为缩减了”。正如斯普瑞特奈克指出的那样，“真正的危机不是缺少数据或使用电脑的能力，而是缺少重视生命相互关联性的道德发展和精神发展。” 在她看来，这是一种归属感匮乏的危机。

一如无根之树无法存活一样，无根的教育也是不可持续的。因为，无根之后，“除了深深的孤独感，我们还能合理地期待什么呢？ （*下转第4版*）

柯布建设性后现代大学德育思想初探

哈尔滨师范大学教育科学学院　胡秀威 教授

[**摘要**] 中美两国大学在当今的发展过程中各自面临着自身的道德教育问题，既有共性又有差异。大学作为一种特殊的教育机构，拥有着既“教书”又“育人”的功能。大学这种内在的功能决定大学不可能保持价值中立，任何一种追求大学价值中立的思想都是认识上的偏差。怀特海过程哲学为大学道德教育提供了坚实基础，指出道德是一种文化间的关联，是他者参与的成长，是一种共情。道德是可以通过学校教育培养的。

现任美国中美后现代发展研究院院长、美国过程研究中心创会主任的小约翰·柯布（John B. Cobb. Jr.，1925—）博士系世界著名过程哲学家、建设性后现代思想家。作为怀特海过程哲学的第三代传人，他以对西方现代性的多方位的深刻反思，系统提出建设性后现代方略而闻名于世。关于他的过程哲学和生态经济思想学界已多有论述，但关于他的建设性后现代德育思想，至今鲜有探讨。而在笔者看来，无论是从建设性后现代视角指出美国研究型大学在道德教育方面存在的问题，还是从过程哲学角度对这些问题的成因及其社会危害进行分析，进而对解决这些问题提出自己建设性的建议，柯布的建设性后现代德育思想无论是对美国大学还是对中国大学的道德教育都具有重要启示。当代中国在向现代化迈进过程中正处于传统道德观念瓦解和新道德体系尚未建立的关键时期，大学应向学生传播什么样的价值观，以及应该怎样向学生传播价值观已成为中国大学面临的严峻问题。近些年中国大学校园发生的系列大学生犯罪事件不得不使中国大学教育工作者认真思考大学的道德教育问题。对此，柯布的建设性后现代德育思想对中国大学解决这些问题提供了重要思路。笔者利用在美国过程研究中心学习的机会，有幸多次拜访柯布先生，并与柯布先生就如何发展一种建设性后现代德育问题进行了深入交流，在此将柯布的建设性后现代大学德育思想整理出来介绍给国内同仁，希望有所启发。

一、大学应为社会培养什么人？

柯布认为，大学既然是培养人的机构，就必须把所培养的人的道德品质放在首要地位，必须关注所培养的人为社会服务的态度，关注他们对社会的贡献是积极的还是消极的。现在大学存在只顾“教书”不顾“育人”只顾传授专业知识，培养专业技能忽略强调道德教育的现象。柯布认为，如果学校对人的培养活动置于忽略其道德品质培养的背景下进行，那么学校就等于为社会创造了“零效应”，因为其所创造的正面效应与其负面效应相互抵消。一些大学，尤其是一些研究型大学在道德教育方面存在着追求价值中立（value-free）的倾向，有些大学甚至将道德教育排斥在专业教育之外，这种对道德教育的忽略将导致严重后果。近些年发生在中国一些大学校园的大学生犯罪事件和美国的一些校园枪击案或许可以说明这个问题。美国大学在道德教育方面存在的主要问题是弱化对学生道德品质的培养，甚至弱化对职前教师的道德培养。柯布认为，弱化对学生道德品质的培养将导致研究型大学对社会发展促进力的下降。历史上一些研究型大学虽然对社会发展做出巨大贡献，但由于他们只注重科研能力而忽略道德培养，其造成的后果使社会大失所望。以德国为例，柏林大学的建立使其高等教育发展获取了举世瞩目的成就。但纳粹时期，德国人以自己是世界上受到过最好教育的优等民族为自居，屠杀了成千上万无辜的犹太人。为此，德国一些令人仰慕的高等学府所培养的人变成了为纳粹分子提供先进科技服务的工具。美国也是如此，由于奉行了帝国主义和全球化的新自由经济政策，其研究型大学所培养的人也成了为这种政策提服务的工具。在这些政策左右下，美国研究型大学逐渐演变成为集金融、军事、工业、政府为一体的复合型机构从而主导着美国的政治和经济命脉。

二、大学追求价值中立是否可行？

柯布指出，当前美国研究型大学追求价值中立的倾向十分突出。之所以如此就是大学禁止研究人员和教师在科研和教学过程中渗透自己的宗教观、政治观和道德观。但是由于大学是一种具有特殊性质的教育机构，其教育目标和教育过程总是不可避免地涉及到某种价值观。例如，研究人员要真实、准确地报告研究结果；研究人员不能剽窃他人的研究数据等；学生在考试时不能作弊；不能在校园进行暴力行为；不能做出伤害其他学生的举动等。对此柯布认为，大学追求价值中立的做法不但不能导致价值中立反而对学生的成长造成不利影响。试想如果大学处于价值缺席状态，学生的个人欲望就会膨胀，就会把追求经济利益放在首位。大学科研人员也会撇开应有的社会责任而宁愿为科研经费赞助机构进行研究，投其所好。

柯布认为，在道德教育方面中国综合性大学与美国研究型大学有相似性，即都曾经注重培养人的道德素养。两国大学的去价值化倾向都发生在第二次世界大战之后。二战前的美国高等教育机构主要是博雅学院，由教会承办，教育目的是传播博雅艺术和提高人文素养。虽然州立大学在博雅学院基础上增加了一些研究生院和职业学院，但几乎所有大学都把人的素质培养放在首位。虽然当时上大学的人与没有上大学的人相比有较高的收入和社会地位，但这些并不是人们追求上大学的动机。当然，高等教育十分昂贵，只面向少数中上层社会的青年人。中国具有悠久的道德教育传统，几千年的中国教育向来重视儒家道德。就连西方在中国建立的教会学校也重视对学生个人品性和社会服务能力的培养。毛泽东时代同样强调培养全心全意为人民服务的道德品质。中美两国所不同的是美国研究型大学的研究经费主要由企业或公司提供，而中国综合性大学的研究经费主要由政府提供。从这一点来讲，中国大学的道德教育改善要比美国容易得多，因为政府可以发挥领导力量去改善大学的道德教育。

主张大学价值中立的人显然存在认识上的偏差。他们认为，研究型大学的任务就是为复杂和高效运转的社会培养高科技人才，因此，认为只需注重学生的知识和技能，没必要向他们灌输任何价值观。此外，这些人认为无论哪一种价值观都具有主观和武断色彩，缺乏普适性，而社会生存需要共同的价值观。但是一个社会拥有的价值观种类繁多，究竟这个社会应当持有什么样的价值观呢？柯布认为，一个社会不管追求何种价值观必须遵循一个原则，即不能支持一种价值观去反对另一种价值观。美国博雅学院重道德养成，人文素养和民主精神的价值观；天主教大学建立了自己的价值观体系；研究型大学同样有自己的价值信仰。而且，不同种族不同社会的价值观总是处于不断形成和发展中。尽管如此，大学也不能取消道德教育，反而要加强道德教育。可不认为，如果大学忽略对其所培养的人进行道德教育，那将是危机丛生之地。强调每个人在社会生活中都要遵守道德准则，这是建设和谐社会的前提条件。

三、道德的含义是什么以及如何实施道德教育？

柯布指出，道德是文化间的关联，文化之间不能进行对抗。他认为怀特海过程哲学对道德问题给出了正确回答。怀特海认为，在人类的每一刻经验中，总有一个实现当下价值且关乎未来的目的。这个未来可能十分短暂，可能就发生于当事人的眼前。例如，某人横穿马路，看到一辆车要撞到了人，接下来的一刻躲避危险、达到安全就是其当下要实现的价值和目的。再如，某人带着一名儿童横穿马路，遇到交通危险，如果此人只顾及自身安全而逃脱危险，却不顾儿童的安危就是一种不道德行为。道德的行为应该是他需要对眼前的情况马上做出判断，实现使自己和儿童脱离危险的价值和目的。此外，还可能出现更复杂的情况，即使自己和儿童脱离险情可能危及他人的安全，而忽略他人的安全也没有道德可言。在怀特海看来，道德是指个体未来的延伸或扩展。在上述情形中，当事人对危急情形的处理如果既能顾及儿童，又能顾及他人，同时还能顾及自己，即能够关注群体的共同利益，此人可谓道德高尚。如果再把这个情形上升到另一个境界，即将道德行为扩展到从关心个人的家庭到关心其所在的社区再到关心自己的国家，（*下转第2版*）

征　稿　啓　示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場,放眼天下,美國大觀,洛城夜話,企業文化,思者手記,過程思維,綠燈人生,成功之道,大師風範，華人明星榜，信仰的天空，名校推薦（廣告），互動特區，影響我一生的一本書，影響我一生的一句話，特色店（廣告）等。 歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字内。潤筆費千字10-20美元。

電子稿件地址：ipdclaremont@yahoo.com　网址：www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會
（以姓氏筆劃為序）
丁子江 任　平 成長春　劉孝廷 劉笑敢 刘全华 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌　金惠敏
歐陽康 俞懿嫻　顧林玉 唐力權　鞠實儿 安乐哲

《世界文化論壇》報
主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問：葉秀山 叶朗 朱德生 周桂钿 乐黛云

寻访萨拉乌苏河源头

［内蒙文联前副主席］ 哈达奇·刚

萨拉乌苏，是一条河的名字，蒙古语意思是“黄水”。这条河流经乌审旗流程约80公里，鄂托克前旗流程约30公里。这是指现在的情形，而在从前向东南要延伸到陕北的横山北，向西南要延伸到长城脚下。鄂尔多斯高原几乎没有横贯的大河流，黄河也是从西南来到鄂尔多斯侧翼不敢穿越，乖乖地向北拐了个大弯，把整个鄂尔多斯绕了过去，勾勒出中国正北方黄河那段“Π”型构图。可萨拉乌苏河，她敢，她愣是从鄂尔多斯高原南端穿过，先是向东北，然后向东，又向东南。尽管由此付出一路的艰辛、冲击出一道数十丈深的河床、在不足60公里的直线距离内行程110多公里的沉重代价，但还是圆了穿越鄂尔多斯高原的梦，成为惟一一条横穿鄂尔多斯高原的河流。

我从小生长在这条河边，听了很多关于这条河的故事。提到萨拉乌苏，人们总是说“嘎拉柱萨拉乌苏”，把“河”隐去，光说“萨拉乌苏”。“嘎拉柱”是疯子或疯狂、暴躁、凶猛、颠狂之意。萨拉乌苏河，流浪湍急，多次改道，一旦发洪水凶猛异常，曾把一座古老的城市（大石砭古城）拦腰冲断，所以才有了“嘎拉柱”之名。

父亲给我讲过很多关于萨拉乌苏河的传说，其中有这样一则故事：从前，有个叫突葛依台吉的朝廷命官，一天喝醉了酒骑着他的烈性黄马来到拜因乌拉山下的一个叫做板升（意思是房子）的地方，只见有汪汹涌的大水被山岩阻挡着找不到出口，就地打转。突葛依台吉望着汪洋大水，大声喊：“为了醉酒的突葛依台吉找到亲人，为了迷途的大水找到水路，烈性黄马请在前面领路，被阻的大水请从后面跟过来！”然后纵缰扬鞭，掉头狂奔。于是被阻的大水冲开了一个口子，变成一股凶猛的洪水狂泻而来。突葛依台吉跑啊跑，忽然发现已经来到了黄河边，胯下的烈性黄马不知何时已把马嚼子咬断了。突葛依台吉见状，说：“喝苦酒喝醉的，突葛依台吉是疯子。咬断了钢马嚼子的，烈性黄马是疯子。冲出拦河坝的，洪水是疯子。扎，现在就让我们三个疯子过河吧！”他说完渡过了黄河，那股洪水就流入了黄河。此后，人们便把股洪水变成的河叫做嘎拉柱萨拉乌苏河，把洪水冲开的口子叫做阿玛萨尔阿玛。”（“阿玛萨尔”是口子，“阿玛”也是口子，合在一起是“口子的口子”或“口子叠口子”）。

父亲故事里说的拜因乌拉山，在我家西南边。晴天里，站在我家门口向西南望，能够清楚地望见它的青色山影及山头上的一个突出的物体。那也是从我们家能够望得见的惟一可称得上是山的地貌。“那时候，我们受朝廷（指北元朝廷）指令，戎边长城一线，拜因乌拉山西面归我们哈达沁苏木守边，拜因乌拉山东面归奥纳沁苏木守边。”父亲说，“那个地方离老家不远。我们老家就住在那座拜因乌拉山西边的一个叫做突克依陶力姆的地方，离哈日根图锡里梁不远。”在父亲年幼时，土们毒力（万人土匪部队）横扫那里，家里的畜群被赶走，曾祖父、祖父、祖母相继身亡，好端端的一个殷实之家顷刻间家破人亡，只剩下了七岁的父亲和十几岁的大伯，就跟着曾祖母流浪到现在的家乡。父亲讲的故事及故事中的那些地名，牢牢地铭刻在了我的心中，但父亲健在时未曾领我们去认一认，甚至他自己也没去看一下。

有幸的是，今年六月下旬在和《传承》杂志的几位青年笔杆子一起寻访萨拉乌苏河源头的路上，我算是拜谒了一回老家的那些山山水水。拜因乌拉山，现在叫做烟墩山。我们上去了，山上面还有一座烽火台，可能就是我们曾从家门口望见的那个突出的物体。我们从哈日根图锡里梁跟前路过。哈日根是柠条，哈日根图锡里就是柠条梁，现在那个地方叫做“柠条梁镇”，简称梁镇。萨拉乌苏河源头离那里确实不远，可惜我们不知道线路，走了很多冤枉路，至下午才到达。源头的地名叫水路畔，已经建了水库。这里应该就是父亲所说的阿玛萨尔阿玛了，水库北侧不远处是长城。我设想，当年没有这个水库，从北往南看，泉水由南向北流出，形成一条很宽的河道，河道两边是高高的明长城。这样就出现了两个口子，一个是河水从山中往外流出的河口，另一个是长城的城墙口，可不就成了口子叠口子——阿玛萨尔阿玛了吗？父亲的故事里有句“为了迷途的大水找到水路”，巧的是这个地方恰好就叫水路畔。如此这般，我走了一路，把父亲讲过的地名与今天路过地名核对了一路。故而与其说是我们去寻访萨拉乌苏源头，倒不如说是我去寻访父亲讲的故事源头。

说实在的，走了这一趟才知道，萨拉乌苏河并不很长，而且一条河而两三个名字：下游叫做无定河，上游从前叫做萨拉乌苏河，后来其中的一段归了陕北后叫做红柳河了（上游的河沟大量生长红柳，因此得名），甚至相邻的鄂托克前旗也愿意叫做红柳河，旗里办的一个文学杂志就取名为《红柳河》。这样一来，我们所要探究的萨拉乌苏河就更短了。

然而就是这样一条并不起眼的小河，却在乌审旗乃至在鄂尔多斯这片土地上演绎了许许多多动天地、泣鬼神的传奇掌故。我们且不说1922年从萨拉乌苏河伊克陶亥（大沟湾）发掘“鄂尔多斯（河套）人”及古生物化石所揭示的距今14万至7万年前的远古历史及秦汉匈奴或五胡十六国时期的历史，只说说自从有了萨拉乌苏河这个称谓之后（假设自元朝才有了这个蒙古名字）所发生的与萨拉乌苏河有关的一些往事。

元代，这里为皇室安西王封地，曾设察汗淖尔宣慰司都元帅府，后又设行枢密院。当时为鄂尔多斯及周边地区行政、军事、经济、交通中心及驿站枢纽和皇家钱粮储备库，据说还曾是朝廷马场。察汗淖尔城在乌审旗的具体位置尚有争议（多数人认为现在的大石砭古城遗址就是），不过西安、察汗淖尔城、六盘山，是安西王的活动三角区，这是确定无疑的。当时马场管理机构设在察汗淖尔，而数以几十万计的马群则主要在今乌审旗、鄂托克旗、鄂托克前旗、杭锦旗一带牧放，其中宽阔的鄂托克旗都日本温都尔锡里是主要草场之一，如今锡里梁上星罗棋布的很多深达一、二百米的水井便可作证。方圆几百公里广袤草原上的那些深水井，人们叫做奇日嘎井，均掘石而进，直径只有一米左右，掘到100多米深方见水源，井水充盈而从不枯竭。当地很多地名就以这种奇日嘎井命名。多年来人们惊叹于古代水文勘探的精准，却猜不透水脉是如何找到的。最近我读白·特木尔巴根教授辑注的一本《汉籍蒙古族民俗文献辑注》，其中辑录了宋代周密撰《癸辛杂识·续集(上)》里的一段话：“北方凿井动辄十余丈深，尚未及泉，为之者至难。或泉不佳，则废已重矣。后见一术者云：‘凡开井必用数大盆，贮水置数处，俟夜气明朗，于盆内观所照者星光何处最大而明，则地中必有甘泉也。’试之屡验。”我不知道那些奇日嘎井是不是用此办法凿出，但有一点是肯定的，即察汗淖尔曾用这些奇日嘎井解决了数十万马群的饮水问题。1368年元惠宗北遁后，元朝势力继续与朱元璋抗衡，经过数十年的拉锯战争，到15世纪初形成北元朝和明朝南北对立之势，明朝沿所控制疆域始修东起山海关西至嘉峪关的万里长城。本来，万里长城从大同到银川到嘉峪关，直线应经过呼和浩特市、包头市和河套地区。但事实上长城过了河曲后不得不拐弯南下，让过鄂尔多斯也让过萨拉乌苏河及乌审旗，顺着榆林、靖边、定边才到银川北，绕了个很大的湾子，勾勒出正好与黄河相反的倒“Π”型构图。究其缘由，只能归咎于当年雄踞鄂尔多斯高原的北元右翼三万户是块啃不动的硬骨头。这次我们参观修建于明万历三十六年（1608年）的榆林城北的镇北台，上有一碑记载着修建该台的缘由及击破所进犯火落赤等外藩之骑的经过，并称“夫河南地（今鄂尔多斯地区），自祖宗以来至正统间，为我军土刍牧地，一日不戒使诸族窟穴其中。”说明从洪武年起这里曾由明军占领达70年之后又被北元收复，长城的倒“Π”型走向就此形成。由此可断想，万里长城的其它烽火台全与城墙连体，唯独镇北台（10里）和烟墩山（16里）修于长城外，却均在与原乌审旗交界处，并非偶然。前不久，我读《蒙古源流》，其中记载：北元保迪阿莱克可汗（1520—1547在位）欲讨伐并瓜分右翼三万户，母后见状，道：“听你们议论说要吃掉右翼三万户。……一来这是你爷爷（即巴图蒙克达延汗）整合起来的可爱而伟大的国度，怎么可以随意肢解太平无事的汗朝呢。二来我听说，赛因阿莱克（即巴尔斯宝鲁德济农）的儿子滚毕力格莫尔根济农一子本哈利者，闻敌而怒火冲冠，被人按着穿了盔甲便挣脱开去冲锋陷阵；阿拉坦（汗）一子生格都仍者，可一身铠甲而从驼峰上边轻跳而过；（滚毕力格）莫尔根济农之子诺姆达日尼一子呼图克台彻辰者，称其聪明非凡，可洞悉以往，可预测未来；本哈利之子贝尔黑者，拉弓时两边肩胛骨顶在一起，出征时须带一块毡子垫于中间，放箭时数着狐狸尾巴的骨节，指哪射哪；其弟泊尔塞者，一箭可射穿叠放的三把铁锨哩。你去征伐他们，胜了也罢，假如胜不了，可不两败俱伤？保迪阿莱克可汗，听了母后之言，便取消了其既定方案。”这正是榆林镇修镇北台前50多年的事。

翻开北元时期萨拉乌苏河地区的历史，除了外部与南部明朝时有战争外，内部也有过一些可圈点之事。如北元图们扎萨克图可汗（1558——1592在位）实行政治改革，放权于五位大臣执政时的首席大臣呼图克台彻辰（1540——1586）就出生于萨拉乌苏河南岸的一个叫芒茹克布拉克的地方。他文治武略，曾代表北元朝与明廷谈判，率兵平息卫拉特叛乱，收复吐蕃，与土默特王阿拉坦汗一起迎请吐蕃高僧索南嘉措来鄂尔多斯传播黄教，封其为 “达赖喇嘛”（三世），修建内蒙古地区第一座黄教寺庙“大石砭庙”，撰写政教合一政纲《十福善白史》一书。其曾孙萨冈彻辰（1604——1669）继承曾祖衣钵，除参与政务，带兵打仗外，还潜心著述，编写了蒙古族三大历史经典之一《蒙古源流》。萨拉乌苏地区重视书面文化的传统一直未间断，近代诗人贺希格巴图即其一例，最近苏力德苏木和乌审旗旗文联结集出版了6卷本《贺希格巴图全书》。此外，乌审旗第十代扎萨克巴达拉胡（1808——1884）还曾组织文人贤达编写了《珍珠念珠》、《明镜》两部书，开了乌审旗由官方组织写书的先河。

1635年，北元汗廷直属察哈尔部在皇太后和儿皇帝率领下由青海东去沈阳归顺后金，途中路过萨拉乌苏河，随行的护旗手突克奇氏部众带着成吉思汗创制的蒙古大帝国国纛察干苏力德和军麾哈喇苏力德悄然留在了萨拉乌苏河一带。于是，萨拉乌苏河两岸就有了北元留下的成吉思汗察干苏力德和哈喇苏力德、木华黎留下的成吉思汗授予木华黎的察干苏力德和哈喇苏力德、成吉思汗名将哲别留下的阿拉克苏力德以及后来的呼图克台彻辰哈喇苏力德等多枚苏力德，还有与清朝对峙中败北的葛尔丹的哈喇苏力德也莫名其妙地落户在这里。本来，萨拉乌苏地区老百姓就有在各家门前祭祀赫依摩力苏力德的习俗（家里有人去世，须取下经幡，斜放旗杆，跟现在的降半旗差不多），现在又有了这些各种来历的苏力德，就形成了独具特色的蒙古族苏力德文化现象。2006年5月，中国民协派专家来实地考察，惊奇于这一特殊的文化现象，命名乌审旗为“中国苏力德文化之乡”。

满清征服北元后将所辖蒙古本部分作106个旗，外蒙古57个旗，内蒙古49个旗，萨拉乌苏河被划入内蒙古49个旗中的鄂尔多斯右翼前旗（乌审旗）。然而这条“嘎拉柱萨拉乌苏”并没有因此而变得温驯。道光八年（1828年），这里爆发了反抗乌审旗扎萨克桑杰旺钦暴政的“独贵龙”运动。传说运动由普力杰、珠儿扎嘎、哈拉金巴瓦三人发起。他们在一座高梁上聚会，经过密商，决定以“独贵龙” 形式发动群众造反。这时，哈拉金巴瓦发话了，他说：“咱们起事，须先向长生天发誓，用活人祭旗，这样才可振威凶悍、无往而不胜。这样吧，你俩年轻，好好领头干，我年龄大，就用我的心祭旗！”遂拔出刀，划开了自己的胸膛。普、珠二人遂用哈拉金巴瓦的心祭了旗，开始了萨拉乌苏历史上的第一次“独贵龙”运动。后来这座梁就叫做“珠日赫胡日呼”。“珠日赫”，蒙古语意思是“心”，“胡热呼”，蒙古语意思是“聚会的地方”。乌审旗号称胡热呼之乡，总共有13个胡热呼。这次的“独贵龙”运动取得了预期的胜利，迫使清朝政府罢免了桑杰旺钦的扎萨克职务。从此，乌审旗的“独贵龙”运动一发而不可收拾，风起云涌，并波及整个鄂尔多斯地区，隔几年爆发一次，先后持续了整整一个世纪。后在席尼喇嘛领导下，成为国际共产主义运动的一部分，1926年9月在第三国际的直接指导下，成立了中国境内第一个红色政权——乌审旗公众委员会，维持了4年之久。这是萨拉乌苏儿女对中国革命的一大贡献。别看萨拉乌苏河很偏僻，但萨拉乌苏河之子席尼喇嘛曾到北京亲眼目睹了“五四”运动，曾到乌兰巴托系统地学习了马列主义理论，曾参与了内蒙古人民革命党的筹建，更是亲手建立了乌审旗红色政权，指挥内蒙古人民革命军第十二团与数倍乃至数十倍于自己的国民党正规部队周旋，打了无数次胜仗。席尼喇嘛的助手孟克乌力吉还当选了内蒙古人民革命党中央委员会委员长。如今萨拉乌苏河北岸还竖立着一块“第三国际交通站”的石碑。萨拉乌苏河还跟陕北红军保持着密切关系，成为陕甘宁边区的组成部分，萨拉乌苏河阿敦陶亥沟湾的赛音毕力格在随乌审旗牧民代表团访问延安时带去了一批马，毛泽东主席选其中一匹白马做了自己的坐骑，其标本现陈列于延安博物馆。1947年5月20日，党中央机关和毛泽东主席转战到离乌审旗不远的芦河畔时，遭到马鸿逵部队3000多骑兵的突然袭击。此时，三边主力部队远在几百里外的吴起镇休整。在万分紧急的情况下，以萨拉乌苏河两岸牧民组成的300多人的骑兵部队接连几次接到中央军委下达的“不惜一切代价，堵住北线敌人，扼守阵地”的命令，及时赶到芦河渡口，英勇抵御，击退了马鸿逵部队7次疯狂进攻，保卫了党中央和毛泽东主席的安全，受到了中央军委的嘉奖。假如当时没有这支骑兵部队，其后果简直难以想象。

清朝和民国时期，这里的行政区划是哈然（相当于区）和苏木（相当于乡镇）。1926年席尼喇嘛建立红色政权后撤消了上述建制，建立了党政一体化的行政区划，把乌审旗分为19个党支部，后改称19个嘎查。内蒙古的嘎查这个行政单位，就是最早由席尼喇嘛发明和创立的。席尼喇嘛不仅改革了行政区划，还以全旗代表大会的形式，讨论制定了一系列法律条款，规定“每个支部（嘎查）都必须建立学校，不分男孩儿女孩儿都要入校学习”、“每个家户每年必须种10棵以上树木”、“判案时废除体罚”、“妇女有权参加支部工作”、“废除强迫寡妇改嫁，是否改嫁由寡妇本人做主”、“禁止喇嘛到旗境之外作法求雨”、“不守戒律的喇嘛要服兵役”等，并成立了妇女委员会号召妇女解放，男女平等。他们当时的呈文和发文均署名为“乌审旗党委、乌审旗公众委员会、十二团团部”。可见，席尼喇嘛可以称得上是萨拉乌苏地区民主革命的先驱，而且也是“绿色乌审”及鄂尔多斯地区绿化事业的开路先锋。不知道以上这些可不可以算作萨拉乌苏文化的组成部分。

传统，是遗产。优秀的传统，物质的、非物质的、精神的、思想的、风俗的，要将其继承好，需要做许许多多实实在在的工作。但要将其一下子全部遗弃掉，也还不那么简单。“文革”够狠的吧，庙拆了，可现在那些庙恢复如初，甚至更雄伟了，连呼图克台彻辰和萨冈彻辰庙也修复一新，这是因为这里是蒙古人第二次接受佛教时三世达赖喇嘛捷足先登的地方，呼图克台彻辰则是其始作俑者；书都烧了，可如今乌审旗人几乎人人写书，号称已经出版了1000多部，这是因为这里的书面文化从呼图克台彻辰和萨冈彻辰那时就开始了；典籍没了，可现在写苏木志、写嘎查志、写家谱成风，其中光是苏力德苏木的《苏木志》就有13卷之多，这是因为从前就有每隔四年续写苏木《册子》、登记家丁的规矩；妇女头戴曾都上交了，可现在几乎人人都在制作头戴，对妇女来说拥有一副货真价实的头戴是件最荣耀的事情，斯琴巴拉姆四姐妹还戴着他们的头戴到北京人大会堂轰动了一回；一度受到禁止的民间文学，得到了全面抢救，祭词、祝赞词、故事、谜语、谚语、民歌、楹联等，都有集选问世；优秀的民间文化“乌审旗口头诗”、短调民歌、走马驯养技艺、察干苏力德祭祀、十三阿塔天神祭祀、木华黎祭奠、萨冈彻辰祭奠、祭火（祭灶）、祭泉、蒙医阿尔汕疗术等，已经列入自治区级非遗代表作。“独贵龙”是历史产物、革命产物，似乎与当下挂不上钩，可乌审旗却有了诸多“文化独贵龙”，均由牧民们自愿组织，诸如读书“文化独贵龙”、歌舞“文化独贵龙”、服饰“文化独贵龙”、工艺美术“文化独贵龙”、马头琴“文化独贵龙”等，在旗文化局登记身份的就有123支之多。乌审旗还是被中国民协命名的“中国鄂尔多斯歌舞之乡”。这里的歌舞传统由来已久，过去在战火弥漫、颠沛流离的年代，民间歌乐手们没有把挂在蒙古包哈那上的传统乐器丢失，举行婚礼时，三天三夜歌舞不断，靠的是他们的歌喉和这些可以随身携带的乐器。1958年，我随学校参加打醉马草大会战，中间休息时每个嘎查的“昂桑巴拉”（文艺演出队）表演他们的节目，歌、舞、器乐都有，琳琅满目，热闹非凡。后来，在此基础上成立了苏木的“昂桑巴拉”，20、30个人放一群羊、种一片地，边生产边演出，节目也很好看，《马刀舞》、《鄂尔多斯舞》、男女声齐唱、独唱、器乐合奏……现在想起，一一呈现在眼前。可在“三年自然灾害” 期间（其实我们那里是三年大丰收，当时我们学校的大部分工作是锄庄稼、收庄稼，庙里堆的全是粮食）被精简了，只剩下了乌审旗乌兰牧骑。1962年，乌审旗乌兰牧骑创作了一台蒙古剧《孟克巴雅尔》，精彩极了，苏木干部和我们学校联手把它移植过来演了好几场，其中很多场景和歌词，我现在都能背下来。乌审旗乌兰牧骑是个了不起的团队，潜能无限，一到台上，个个猛如虎，立刻进入忘我的境界，获得意想不到的艺术效果，先后荣获不少国内国际金奖、特别奖和第一名。2009年，乌审旗开始打造马头琴文化，仅仅用了两年时间，不到10万人的一个旗就有8000人会拉马头琴了，新成立的乌审旗马头琴乐团赴蒙古国参加国际马头琴艺术节，竟拿了第一回来。

如今，随着市场经济和城镇化的冲击，传统文化生存空间急剧缩小，文化的传承保护面临及其尴尬的局面。然而萨拉乌苏人没有因此而无奈下去，他们找到了新的拓展空间（下转第4版）

（*上接第1版*）进而还可以上升到关心他人的家庭，他人的社会和他人的民族，此人的道德水准就获得了进一步提升。

柯布认为，在怀特海看来，道德成长是他者参与的成长，是将他者纳入自身思考中进行的一刻一刻的决策，这一刻刻的决策起到规范人们生活的作用。基于这种思想，我们就可以认为，道德是可以通过学校教育培养的。但这种教育不是驱使一种文化与另一种文化相对立，而是追求文化间的和谐。纳粹主义教育一边宣传种族优等，一边进行种族灭绝，怎么能说大学保持价值中立？况且这样的价值中立也是不可取的。为追求价值中立，还有人主张将科学研究与人文主义相分离，这些都是不正确的想法。柯布认为，人文主义教育与传统道德的传授不是对立的。自古希腊起，道德就是通过人文学科传授的。通过人文学科，古代和文艺复兴时期的教育家们开阔了学生的视野，培养了学生的智慧，陶冶了学生的情操。不管时代如何发展，社会如何变化，大学都没有理由忽略道德这一重要教育目标。为此，有些大学开设独立德育课，充分发挥德育教师的作用。原则上科学研究被视为与研究者的个人品性无关，但在理论上科学家们都怀有一种挑战当前理论的开放心态。科学研究领域已经在这些方面对未来的科学家提供了隐性教育。因此，研究型大学所提倡的那种研究者以开放的心态对待科学理论，科学家之间应相互尊重等都应成为当代研究型大学的道德教育内容。那么，大学真的能超越专业伦理而追求更广泛的道德吗？柯布的回答是肯定的。美国的许多研究型大学已经向不同种族群体的学生开放，中国的一些综合性大学也开始接受不同民族和不同国籍的学生。这种民族融合的意义在于让人们知道每个人的行为和每一个民族政策之间都是相互关联，相互影响的。

对于如何通过课程实施道德教育，柯布也提出了个人见解。他认为，人文学科对培养学生的道德情操具有重要意义。例如，文学可以帮助学生了解弱势群体的不幸和经历，培养学生的民族同情心和共情心。社会科学也可以培养学生的道德情操，比如人类学。教师如果能带学生深入到不同民族群体中体验他们的文化就是一种培养学生同情心和爱心的最好方法。历史学科的教学也可以做到具有人文色彩的道德教育。然而可悲的是，美国一些研究型大学的人类学不断被淡出课程体系，甚至文学课也在趋同于科学教育。研究型大学的这种做法阻断了学生赖以了解人类经验的人文学科，而这些学科正是在怀特海看来能够提升学生道德情怀的最佳学科。因此，柯布呼吁，大学要加强人文教育，努力提升学生的人文情怀，进而提升他们的道德水平。

四、怀特海过程哲学对道德教育提供哪些意义？

柯布认为，怀特海过程哲学为研究型大学的道德教育提供了两方面意义：

其一，我们对道德的思考不能只限于人类。任何事物都有其自身价值，都需要得到伦理关照。由于西方有将人与其他事物对立起来进行思维的习惯，认为只有人才是获得人文关怀的对象，而对于动物和其他事物，只需人类对其进行价值判断。怀特海认为，不仅人类有最大的自身价值，动物也有自身价值，它们的生存状况同样需要人类关照。关爱动物也是学生道德教育的一个组成部分。鉴于此，柯布建议大学应规范使用动物进行试验，大学要设置相关的课程以培养学生对动物关爱的情怀。经济学也是大学道德教育改革的重要领域。经济理论关注个体的人，他们的生活水准是根据其所消费的市场价值来衡量的。动物同样也由市场对其价值进行定位。据此，动物是被当成无生命的物体被投入到生产过程中。美国的肉类生产就是根据工业生产过程的标准制定的。如果经济学家们从更高的利益包括人类和动物的利益出发阐述经济学理论，情况可能会有所改变。例如，有些学生能把自己的行为与其产生的影响联系起来，有些学生选择食素，有些选择专门饲养的动物作为肉食类。把动物价值学说引进经济学领域并使之成为一门独立学说可能会与人文学科和自然学科出现对峙的局面。尽管如此，柯布还是表示赞成大学进行如此的道德教育。

其二，过程哲学认为每一个现实存在都是由关系构成的。这些关系都是通过摄入先前的经验而形成的新的经验世界。从道德层面看，个人的生活水平是整个社会生活水平的一部分。这里怀特海过程哲学告诉我们，宇宙是一个由相互关联的事件构成的无缝网络，人与人之间，人与外部世界都是有机联系的。这种从孤立的、封闭的自我走向社区中的自我的世界观转变对现代研究型大学提出了一种严峻挑战。现代大学是启蒙时代的产物，持人与动物二元对立世界观，且世界是由独立实体构成，可以进行分解。据此，自然科学也秉持这样的理念：部分解释整体。至于个体在社会科学中的作用，柯布从经济学角度阐明了其重要性。经济学认为，生产和消费的形成取决于个体的经济行为，这种行为是人的本性中的一部分，因此经济规律是撇开历史和文化差异的。经济学的目标包含在个体需求的满足中。由于人的需求和满足是无限的，因此导致生产和消费的增长是无限的。所有这一切都表现为价值中立，但是从中派生的个体主义道德观对西方和中国社会产生的负面影响是巨大的。再来看一下社区的概念。 我们不应当把社区简单地看成是由全体成员构成的集合体，而是要把所有成员看成是由社区文化造就的富有个性色彩的人。没有社区成员就谈不上社区，每个成员都会影响社区的发展，同样，社区的组织和文化也影响着社区成员，二者是一种辩证关系。拥有这样的社区理念，经济学就成为社区健康发展的重要支撑。一个社区的健康与否是与社区成员所得到的利益、服务和愿望实现的程度密切相关的。经济按比例增长是必要的，但如果只有少数人的购买力在上升，而大多数人的购买力处于下降状态，这种经济增长就是不健康的。全体社区成员共同参与为社区的共同福祉出力也是健康经济的一种形式。那种只鼓励提升消费总量的经济发展也是有害的。

五、对大学道德教育的展望

柯布认为，当前大学道德教育存在的主要问题是，道德理论与道德实践分离。这种分离从客观上弱化了研究型大学道德教育的责任。过程思想认为，学生仅仅依靠死记硬背事实性知识无法进行是非判断，因此，我们强烈反对脱离事实的道德思考和对道德理论进行空洞说教。道德反思必须与事实统一起来。怀特海指出，我们的人生是通过每一分每一秒塑造的。我们的生成是一种完满的决定，而这种决定又是对每一刻经验的点滴决策构成。正是由于情境的决策性特点，道德问题才得以出现。我们如何在情境中进行道德决策？怀特海认为，一个人的自我决策总是指向未来。它可能就发生在此人的眼前，或许它受到正义与和平等境界的影响。一个人的未来越宽阔他的道德感就越强。如果我们对情境的理解做出错误决策，那么导致的道德行动也是错误的。令人欣慰的是大学道德教育正在努力培养对情境做出正确决策的能力。大学不断为扩大学生的道德视野创造良好环境，以帮助他们做出正确的道德判断。如果大学能一如既往坚持下去，其道德水平一定能够提升。怀特海的过程哲学分析了人类本质的进化特征，据此我们学会了对他人乃至对动物的道德思考。此外，大学还要进行相应的课程改革。当然，改革不会一帆风顺，必然会遇到这样或那样的阻力。通过以上对启蒙时期的自我封闭的世界观和怀特海所倡导的开放的社区中的人（persons-in-community）的世界观对比，我们看到了在不同世界观指导下道德教育发生的变化。启蒙世界观强调学术课程，大学管理按照院系进行组织，这种碎化的管理和教学不利于对学生进行道德培养，因此，整合大学资源和综合管理模式是研究型大学道德教育亟待解决的任务。柯布中肯地指出，大学不是价值中立机构，切不可追求价值中立。传播价值是大学的内在功能，大学的文化和政策无时无刻不在传播某种价值观以规范学生的道德行为。大学完全可以充分利用政策优势提升学生的道德素养，这样，大学就会积极思考采用什么措施并通过何种政策去影响学生，从而使大学政策在学生道德教育层面发挥最佳作用。

“后现代”小城克莱蒙（上）

何慧丽

发端于三百年前的西欧文明，通常被称为工业化、城市化的现代文明。迄今它仍是全球发展之主流模式和方向，但其政治经济发展模式及消费模式，内含着与自然、社会对立的基本矛盾且愈益加剧，因而是无根的、不厚道的，具有不可持续性。既然现代主义不可能自动回到前现代中去，但有无可能迈入“建设性后现代”的社会之中？

人类总要在善于反思的智慧和实践中避免现代文明的可能性灾难，走向光明美好的方向去。那么，针对现代文明问题出现的“建设性后现代主义”，是否是人类发展进程中的一种可替代性的新生事物？著名国学家北大汤一介教授对此似乎是持肯定态度的。 他在《文汇报》上撰文提出：“在中国已经发生广泛影响的 ‘国学热’和 ‘建构性的后现代主义’在马克思主义指导下的有机结合，如果能在中国生根并得到发展，也许中国可以比较顺利地完成“第一次启蒙”，实现现代化，而且会较快地进入以“第二次启蒙”为标志的后现代社会。” 汤先生的这一看法曾被评为“2012年度最后价值的理论观点”。这无疑坚定了我探访克莱蒙的决心。

怀着向往之心我于2013年10月下旬来到美国加州克莱蒙。在中美后现代发展研究院常务副院长王治河老师和项目主任樊美筠老师的精心安排下，我在10余天时间里走访了克莱蒙的一些人物、机构，参与了一些活动，有不少收益和反思，统称为“后现代”小城克莱蒙。下面以体验到的事实为基础，从人与自然、人与人、人与精神的三种关系方面进行描述和探讨。

“环境友好”的克莱蒙

克莱蒙是一个3万6千人口的小城，地处洛杉矶市区以东30英里圣盖博山脉脚下，曾经是寸草不生的沙漠。这里的人们为了生存，在历史探索中形成了自然环境优先、在生活中尊从自然、保护自然的意识和经验。在克莱蒙，是人在树木丛林中生活，城在大自然怀抱里憩居，而不是相反；是人的能动性使得自然资源环境得到大幅改善，并形成可持续发展的可能，而不是相反。多天来我这种体验尤其深刻。

首先，全城树林茂密，人及其建筑疏落其间、酷似一个“村中城”。当地人引来山上水源采用根部滴灌等技术栽种或移植多种花草树木，不包括私人庭院的，单公共空间的树木就有2万多棵。因而得名“博士和树的城市”。不过，“在我们这里，树比博士还重要。”克莱蒙市长纳斯阿里曾对去年专程前来采访的《人民日报》记者如是说。高大茂盛的丛林之中，一层、两层的普通家庭住房庇荫于其下，至于三层以上的人工建筑则寥寥无几，也大都属于克莱蒙大学城里的图书馆、会议厅，或者个别的庄园建筑。低层建筑特色，是人居与气候适宜性在热带沙漠地区自然形成的和谐关系表现吧。就连克莱蒙市中心街道两旁的各色店铺，像墨西哥风味店、地中海小吃店，阿富汗餐厅，印弟安人风情店、加州乐器店、镇图书馆……，都是一两层。人徜徉其间，仿佛置身于一个远离现代化都市的村落仙境：主干道两侧都是繁花似锦、古树成荫，多种鸟类、松鼠等生灵乐活其间；深秋的树木上挂着累累硕果，五颜六色、惹人怜爱；人行道上，黄的、红的落叶铺满一地，厚厚地护着根部泥土，这种林荫古道常常令人滋生感恩和荣光的情愫；家家后院均种有橙桔树、柚子树、石榴树、柠檬树……，这些多子多孙的果树，常常在开花结果、落叶飘香的自性中流露出天地大能的禅意真情，给人以丰富的感悟和有灵性的启迪。凡是来到克莱蒙的中国人，都由衷赞叹对这儿的惬意舒适，王老师则充满感情地称之为“看似一幅画，听似一首歌”的人间风景画。

其次，镇政府和居民也均有尊重、顺从、保护资源环境的意识和行动。仅举两例。一是关于小城的垃圾处理。克莱蒙的垃圾处理方式至少比巴尔的摩县的要生态一些。巴尔的摩房东家是每周将各种垃圾一起放入一个垃圾桶内，周四早上由县环卫局工人倒入一个大垃圾处理车拉走。但是，这儿的每家共三个垃圾箱，一个装树叶、树枝，一个装可再生利用垃圾，如纸、玻璃，一个装不可再生的垃圾。这是自1876年建城以来居民长期养成的习惯。我住所的男主人大卫，每周总有一些时间在做垃圾分类工作，比如清扫树叶、砍锯树枝、分类归箱……。二是对圣盖博山（San Gabriel）山的保护。政府把圣盖博山脉南麓全部买下，建立了南加州最大的沙漠野生植物园，以损失房地产开发商带动经济增长的代价，换来鸟兽草虫的自由繁衍生息、山地自然资源生态链的相对完整，以及全民共享的登山运动福利。山是克莱蒙人的依靠和骄傲。山顶冬季积雪会融化积流成暗河或明河，形成沙漠小城的命脉资源；山里涵养着热带动植物的多样化生命；居民们还可以随时随地上山锻练、登顶览胜。一天上午，我跟随大卫去爬山，颇有感觉。一路上看到政府沿着山道修了山区防火隔离带，也在一些珍稀动植物生存的地方设有保护的标识。无论是树木矮小、杂草枯稀的南坡旱地，还是草木葱茏、鸟兽栖息较多的北坡谷地，倒处都有野猪、野狗、野鹿、土狼，土鼠、野兔等的动物粪便，以及它们日常生活所留下来的串串足迹之道，与人的登山道路和谐共处、相映成趣。在山顶上俯瞰小城，克莱蒙尤如绿树掩映中的古老村庄，云遮雾绕下之尽显妖娆美姿。弯弯曲曲的山路上，成群结队地行走着许多登山者，或几人或十余人，有夫妻子女一家子的、有登山车车队的，人人都其乐融融，美不待言。大卫自称是克莱蒙一家民间环保组织的骨干成员，偶尔看到路上的纸团、塑料袋等，他都会随手捡着放入口袋。我也受其感染而自觉地一起捡拾，带下山去。

还有，一些企业家或成功人士也做了一些有利于保护本地生态环境的投资和志愿行为。克莱蒙植物花园是一个私人花园，建于1927年，共86亩英亩，以供人们观赏、学习、保护本土植物多样化为目标，诸多退休的中老年义工打理其日常管理工作，门票免费。这是一个关于热带植物品种的天然博物馆，共有22000种以上的加州本地植物品种，其中包括一些极其稀有和濒临消失的品种。徜徉其间，我看到了成百上千品种的仙人掌王国——其五颜六色的炫丽花朵以及黑褐色的虬状躯干和老根，本地黑爪松鼠和多种珍禽飞鸟，以及千奇百怪的树木花草、灌木瓜果……，形形色色、不一而足。园内有一家植物种子保护陈列馆，主要是关于本地植物品种种子的教学、科研和政府项目，里面有供植物生长的各种设施、一些试验室研究和田野研究项目。从长远来看，它在保护当地植物物种和自然环境方面起着可持续发展的重要角色。这里欢迎本地志愿者来做义工，大卫的太太道娜每周在这里做两天义工，负责一些数据的电脑输入工作。

如上，单从人与自然的关系上来看，跟大多数现代城市的崛起与扩张对自然资源环境的侵入与破坏、从而使得人工科技作品远远胜于自然环境景象相比较，克莱蒙小城属于“环境友好型”的。它不单指自然生态环境之优美，更在于强调人对自然环境的友善关系，包括人对自然资源的认知、欣赏、爱护和可持续管理，因而也享受自然资源环境对人的丰厚回馈。

“人与社区共荣”的克莱蒙

人们生活的社区，包括以婚姻为基础、血缘为纽带的家庭，以及一定地理范围的邻里小区等自治组织。在现代都市里，普遍存在着邻里之间老死不相往来的状况；也出现了家庭夫妇间强调自我个性发展而缺少相互尊重包容的状况。那么，在高度资本主义和高调自由个性的美国，在离婚率高达50%之上的美国，有没有以“人与社区共荣”为目标的实践经验——信奉共同体利益至上、帮助他人奉献自己的，强调小区和谐与家庭幸福的？幸运的是，在克莱蒙，我真切地感受到了这种区别于大多数都市现代社区和现代家庭特点的另类经验。

作为小城的克莱蒙本身是个大社区，其面上特点有五：1.安全。在全美暴力犯罪率为10万分之400多，而像巴尔的摩等一些收入差距大、社会不稳定的城市暴力犯罪更是高达10万分之1400多的情况下，克莱蒙的暴力犯罪率只有10万分之3左右。这儿人们很少丢东西，若有人捡到后会尽快送给警察局招领。王老师两次丢失钱包都被人捡到交给了警察局。前年开第6届克莱蒙生态文明国际论坛的时候，国内大连的一位女教授回国后发现有件外套拉在了克莱蒙。王老师说“别着急，保证丢不了”。后来果然找到了，是打扫卫生的工人发现交给了校园失物招领处。2.充满生气。每天的任何时间，都会有居民或者大学生们成群结队地沿着林荫道散步或长跑，这一道街头锻炼者的风景，平添了小城的活泼朝气。3.爱好和平。70－80岁的当地老人，面对全球部分地区的不稳定以及美国政府的相关政策，他们自发组织起来，在每周五下午聚集在城里几个主要十字路口，身着相似衣服并举起反战小旗：War is not the solution(靠战争解决不了问题)。形成一道热爱和平的风景线。每月如此、年年如此。4.多义工。这是一个“我为人人”的义工社区。房前树下大路边，常有10来岁少年为了给童子军募捐而摆摊义卖饼干等食品；全城各种各样的义工个人和组织则多不胜数。5.多样化本地经济。为了捍卫本地社区经济的多样性特色，克莱蒙拒绝沃尔玛、麦当劳等大型全球商家进入，有意保持、扶植具有地方特色的种类繁多的小店铺。

为了更深入地理解克莱蒙“人与社区共荣”的特色，下面举出两例。

1、朝圣地小区及其“义卖庙会”

朝圣地小区是一个老年公寓小区，占了小城四条街，共有三四百位住户，1000来人，大都是65岁以上退休老人，其中农业园艺俱乐部、木工组、乐团组织等志愿者组织和义工社团就有160余个。以电脑排位为特色的每天午餐大聚会，可以确保每天都结识不同的朋友以增进彼此间交流。小区里人人守望相助、关系融洽，其口号是社群主义、助人为乐、善做义工。 一年一度于11月举行的“义卖庙会”，充分体现了这一点。每年的义卖收入都在20万美金以上，所得善款部分捐给红十字等慈善机构，部分用来资助社区里交纳房租有困难的住户。

我有幸以义工身份参与了去年11月开办的第65届庙会。是在第40号画脸摊位协助前来画脸的朋友们排队和领位。所谓的画脸谱分三类：小画1美元，半脸画3美元，全脸画6美金；主要是把一些可爱有寓义的图案，比如花朵儿、蝴蝶、太阳公公、白雪公主、奥特曼、等明显特征绘画或印制在脸上即可。此摊位每天都有5-10个60岁以上的老年志愿者，由具有深厚的绘画功底和义工经验者组成。他们异常忙碌地忘我工作着，每天约有400-500人排队要画脸，其来自于不同地区、城市、职业和家庭，以小孩为主。带着脸谱游逛于庙会人群之中，还真是别有风格。义工之外的时间，我就徜徉于庙会的各个角落。一共65个摊位，有绘画、雕塑、彩绘面部、印安人生活部落情景再现等艺术摊位，有手工毛衣、陶瓷、木制品、珠宝首饰、盆景花卉，自制草莓酱，李子酱、烘烤糕点，鉴定展卖古董、集邮等手艺、技术性摊位；还有修理洗衣机、电冰箱、自行车和旧家具，出售自著图书、旧书市、圣诞礼品，测量血压、水果摊，等等。我对旧书市情有独钟，两天共买了10余本书。除了柯老四本书8折之外，其他一共是6美金。一位老人在结算时特意嘱咐，书中有正确的部分但也有错误的成分，希望我有辨别力，很令我感动。

此外，庙会上一个印象深刻的现象是老人们的大型露天音乐表演秀。每天的中午是其演出时间，以美国独立战争以来的各种重大历史事件为内容，主旨是讴歌爱国、和平、仁爱、包容精神，形式上以乐队演奏和众多演员表演为主、也有与台下观众互串互动的情景。多达400-500人的场面宏大而感人。庙会，是一个由诸多义工参与的、形式种类繁多的、有着组织智慧和丰富经验的草根节日，每年都大约有1000名义工在此工作。老人们穿着传统的节日服装，显得忙碌而兴奋，这是他们老有所用为老有所乐的好体验。义卖庙会使参与者体验到了人与人之间互助、互信，互爱的生命价值及其快乐，令人叹为观止。

2、幸福家庭的榜样——来自三对美满夫妻的感动

在克莱蒙10余天，我共碰到了三对夫妇——

第一对是房东大卫和道娜夫妇（David and Donna Bedell）。老两口以前是本地高中英语老师，今年一个70岁，一个68岁。两人有共同爱好，比如一起去听演讲、去看话剧，一起在星期天的有机产品市集上买日常新鲜健康食品，一起到全球各地旅游；两人也有单独爱好，比如大卫喜欢一周两次的棒球运动，而道娜则喜欢游泳并每周两次在植物园当义工。平时在家里，大卫负责早餐，安娜负责午餐、晚餐。家里其他家务活也都分工合作。我有幸到他们家里免费住了10多天，真切感受到了夫妻俩的和合关系，与邻居、朋友之间的真诚友善关系。我是他们家自上世纪70年代始一共接待过的第92位外国人，其中绝大多数是义务免费的，因为一则他们不需要以此赚钱，二则来人也会让他们更多地了解他国风土人情。例如，从曾经住在他们家的一个中国学生嘴里他们知道居然还有坐船从中国入境美国的。该学生就是一位。据说价格跟坐飞机差不多，就是时间长点。

某天晚上，我跟他们夫妻俩一起去听一个著名黑人人权运动领袖埃弗斯的遗孀梅尔莉·埃弗斯（Myrlie Evers）关于争取种族平等的演讲，当时会场爆满，会议室前半部分留给克莱蒙大学师生们；后半部分是留给当地居民们的。市民们结伴而来，有的是夫妻一起来听的，也有家人推着轮椅上的亲人一起来听讲。这种市民家庭高度参与的学术演讲会我很少见。

二是柯老夫妇。著名的后现代思想家柯布先生今年已经88高龄了，太太简爱与其同岁。夫妇俩一生有四个儿子，如今都各奔前程。多年以前，柯老就把自家的大房子卖了捐了，老俩口租住在朝圣地老年社区。每天，柯老都亲自照顾已经行动不便的太太，包括推轮椅散步这样的具体生活琐事。他说在前半辈子，太太把她奉献给了家庭和自己，自己才会安心于事业，儿女才能长大成人；后半辈子，就是自己回报太太的时候了，现在太太身体比自己差，就由自己亲自照顾，别人照看不放心。

我曾拜访过他两次，一次是与夫妻俩一起在朝圣地小区饭厅里排位用餐，一次是在他家里请教学术问题；用餐时先生对太太悉心照料、百依百顺，谈话时太太躺坐在沙发上静静享受、深为自豪，这种“执子之手、白头携老”的场景令人敬羡不已.

三是安吉拉夫妻俩。安吉拉(Angela)和先生泰瑞

（下转第4版）

德不孤，必有邻

——参加第二届中美后现代心理学高级论坛有感

天津师范大学 苏爱洁教授 复旦大学 王贤卿教授

主题为“建设性后现代视域下的心理健康与道德教育”的第二届中美后现代心理学高级论坛在美国圆满结束，来自中、美、韩、日高校的40余名心理学家、心理治疗师和道德教育专家们欢聚一堂，共同就后现代心理学和后现代道德教育领域的理论与实践问题展开了广泛而深入的交流与研讨。作为参加此次学术论坛的中国学者，我们感受甚多、收获颇丰。

一、学术观点的分享与研讨
——知者不惑，开拓视野

此次论坛，专家学者们围绕“建设后现代视域下的心理健康与道德教育”这一主题展开多纬度多层面的交流与研讨，既有主题演讲、大会交流，也有立足本土视域，展开异域借鉴的深入讨论，是一次多国别、跨学科、宽领域的理论与实践交流。论坛上学者们畅所欲言，各抒己见，氛围浓厚，讨论热烈。拓宽了视野、提升了认识。特别是著名世界后现代思想家，美国国家人文科学院院士，中美后现代发展研究院院长柯布博士做的“走向后现代心理学”的主旨演讲，他对现代心理学及其心理治疗范式日益暴露出的局限和困顿的透彻分析以及对后现代心理学和后现代道德教育应该注重“共情心”这一富有深刻启迪的真知灼见的强烈呼吁，以及简.里格贝斯博士心路治疗工作坊的“体验式”研讨，都令大家感同身受，实现了心境与情境的互动。

二、东西异域文化的交流与融合
——仁者不忧，博采众长

学术分享的背后是文化的交流，作为主办方的中美后现代发展研究院的专家们，不仅倡导后现代的理念，更用实际行动实现着在新时代背景下诚邀华夏英才、大同中西文化、集纳科学人文、荟萃古今精华，推动人类文明的后现代转型的目标。无论是学术研讨中西方专家学者对中国传统文化的浓厚兴趣与专题研究，还是晚宴联欢上那热烈欢快、和谐融洽的欢歌笑语，都充分体现了东西方文化上的包容尊重与相互交融，给与会代表留下了深刻的美好印象。

三、责任使命的提升与自觉
——勇者不惧，义不容辞

作为中国学者参加此次学术论坛之后的又一感受是自身责任感使命感的提升与强化。通过与柯布教授、施沃伦博士和王治河教授等学术造诣卓著的学者们零距离的接触，深切地感受到他们用实际行动践行着“以寻求人类共同福祉”的中美后现代发展研究院所倡导的精神。从论坛会址选取在建设性后现代的发源地——美国著名生态城克莱蒙到论坛会场的布置与议程的安排，从柯布教授穿衣等俭朴的生活理念到参加施沃伦博士夫妇家宴的深切体悟，从为论坛成功举办倾注了无数智慧与辛劳的中美后现代发展研究院王治河院长、樊美筠教授及其团队谦逊平和的为人风范到其作为中美文化交流的桥梁与使者的大气与担当，都无不彰显着他们在用实际行动推动和践行着人类文明向后现代转化的使命与责任。令我们倍受感动，深镌脑海！从他们身上我们真切地感受到“后现代”不仅是一种理念引领，更是一种行动的感召！修远兮，求索兮！

四、情感友谊的增进与发展
——四海之内皆兄弟，源远流长

“有朋自远方来，不亦乐乎！” 这是中国儒家创始人孔子对学习与交流的态度。如今这样的场景再现，一批有共同担当、共同学习研究志向的中外专家学者们欢聚一堂，相互学习、共同提高、其乐融融！这次学术论坛为中外学者之间、国内同行之间搭建了一座友谊的桥梁，让我们能在共同关注的领域相互促进，在理解尊重的基础上相互支持，愿我们的友谊地久天长！

“相逢是首歌，同行是你和我，心儿是年轻的太阳，真诚也活泼；相逢是首歌，歌手是你和我，心儿是永远的琴弦，坚定也执着……”我们期待重逢的时刻！

韩国的垃圾分类与我的行动

哈尔滨工业大学 史书园

在韩国的一年时间让我对韩国生活有了更多的了解，我发现韩国社会无处不在的体现着韩国政府和国民的后现代思想。他们对他人的信任，他们对自然的尊重，以及他们对环保的实践，都给中国社会上了有意义的一课。这里我想浅谈韩国的垃圾分类及其在国内的现状和我的想法。

韩国科学技术院（我的大学）有一道独特的风景，那就是这里的垃圾桶总是四个一起出现。

他们分别用于回收水果废物，罐头或瓶子，塑料以及废纸。虽然选择扔到哪一个垃圾桶会花掉一些时间，但经过我的观察，韩国学生无一例外，会让不同的垃圾找到自己的归属。其实不管是在学校还是社区，这一小小举动都会给清洁工作者带来很多便利，也让他们的工作多一些体面，少一些繁琐和肮脏。反观我在国内学校的公寓，每层只有一个可被使用的垃圾桶，我们也完全没有意识去做垃圾分类，这导致小小的垃圾桶里面不仅要要容纳可回收的塑料瓶和废纸，还要容纳腐败的果皮和食物，每次看到清洁工阿姨辛苦的在异味浓重的垃圾中翻找塑料瓶，我就非常难过。

所幸的是，经过对“后现代思潮”这门课程的学习，我得以尝试着从建设性后现代主义的角度来分析和解决这一看似微小实则关乎重大的问题。

首先，不进行垃圾分类的行为其实是不公正的。因为我们的随手一扔直接把分类的工作扔给了清洁工。而且一个清洁工要负责的不是一个人的分类而是所有人的分类。这实际上是把我们的便利建立在了他人工作的不便之上了。

不进行垃圾分类也不符合生态的可持续发展。因为垃圾混放必然导致可回收的垃圾不能充分回收，这既是一种资源浪费，也会进一步导致垃圾的不当排放，从而产生生态污染。

从我们自己的角度来看，后现代主义主张踏实的存在，及我们的存在不是孤立的，而是时刻处于与自然、与他人的关系之中。所以作为关系的一方，我们就有对他人的担当，我们应当至少在力所能及的范围之内为他人提供便利。正如后现代人坚信的，最富有的人是那些能在“最大范围内对他者有帮助”的人。垃圾混放显然有失责任心。

对于这一问题的解决，我觉得首先我们住在公寓里的每个人要建立垃圾分类的意识，另一方面，学校应该提供做垃圾分类的便利，比如效仿韩国的大学增设垃圾桶。正如建设性后现代主义所主张的，我们要开放的存在，要善于向他人学习借鉴，从而为成就创造性的改变创造可能性。

于我个人来说，我亦有责任来帮助完成这个改善。现在我已经起草了一份“增设分类垃圾桶以及号召全校进行有效垃圾分类”的建议书，我相信只要每个人在生态文明的道路上都走一小步，那么我们的社会在后现代建设中就会走一大步。

另外不得不提到的就是韩国人的彼此尊重与信任。这里你可以真真切切的体会到什么是过马路时，车辆礼让行人，没有拥挤，没有争抢。当第一次在这里坐地铁时，发现有空座但站着的乘客都没有坐，当我走上前去，发现这里是所谓的爱心专座，之后数次观察，每每都是只有老年人入座或者空座，我想这在国内或许真的还有很长的路要走。这里的偷盗事件几乎为零，很少会发生失窃事件。就拿宿舍锁门来说，韩国人从来不锁门的，每当他们看到我锁门时都会有些异样的表情。这样一种信任感不是一天两天就建立起来的，而这是对有着五千年历史文化的礼仪之邦的一种莫大的讽刺

谦逊的力量

[美]大卫·施沃伦博士，王伟 译

谦逊在某些文化里被等同于软弱，但在更多的文化里，则等同于“信心”和“信任”：信心是指对一个人能力的肯定，信任决定了需要求助时可以获得多少帮助。谦逊者的自信是由内而生的，从不自大自傲。那么，我们为什么需要谦逊呢？

想一想那些被证实为错的事，它们曾经被我们视为理所当然。

美国医学杂志主编约瑟夫·艾伯特在最近的一篇文章《怀疑，我曾经教过的并不对》中讨论了很多医学现实和治疗方式，而这些现在已经被证实为错误的。文章中，艾伯特博士列举了12种医学治疗方式，这些治疗方式曾经一度受到过许多专家的热烈追捧，但最终都被否定了。他坦率地承认他曾经也是这些学说的追随者。

想一想那些我们已完成的事。我们会意识到，如果没有他人的帮助，没有那些我们看不见却富有力量的联系，没有那些鼓舞人心的想法，我们所能做的太少。而那些正是可以让我们在正确的时间里做对正确的事。

我确信，我已完成的任何意义重大的事，如果没有来自家庭、朋友和那些照顾我的人的巨大帮助，我基本不可能完成这些事。

正如路易斯所写的那样，谦逊不是不考虑自己，而是少考虑自己。

想一想那些我们曾经犯过的错误。差劲的评判和决定，有害的行为和反应，我们往往还要为此而后悔。

许多经济学家（包括诺贝尔奖获得者）都没能看到正在形成的房地产泡沫。他们没有提出和采取任何措施来抵消我们即将面临的危机和困难。

想一想我们曾经拥有的那些偏见。我们没有意识到我们有多愚蠢，没有看到我们造成了多少痛苦。我们所相信的都是建立在假定，概括，曲解，误解的基础之上的，且这些认知基础支配着我们看世界的眼光。

人们经常试图说服别人去信奉他们的信念。父母对子女，老师对学生，研究者对他的同事，配偶对他们的另一半，都是这么做的。不幸的是，我们经常这样做却完全没有意识到要去考虑他人的兴趣和需要。

我们会倾向于相信我们的家庭成员、专业人员、我们所属的共同体的信念，以及那些和我们的目标和利益有关的信念。我们一定要在说话和行动之前，考虑清楚这些信念的基础。

“谦逊不会抑制你的伟大，无需说明，无需证明，谦逊只需要自知。别人对你的认同是完全不重要的，也是不必要的。当你不再坚持需要别人的认同时，别人就会认同你。”

作者简介：大卫·施沃伦（David A.Schwerin）博士是美国"企业社会责任运动"的领军人物之一,现任美国伦理意识研究院院长.

译者王伟系哈尔滨工业大学人文学院研究生

七岁的憨憨 （上）

［北京］ 吟 波

憨憨即将满8岁，刚读完一年级。我想还是把一些难忘的记忆写下来。孩子越长大，这些童稚时期的表现会越少，那时将会感到这些记录是可贵的。

2011年8月，憨憨整整六岁，建徽、我和女婿宏图、女儿小莹商量，如果当时让憨憨上学，它将是班上个子最高但年龄最小的学生。憨憨还很不成熟，男孩发育也比较慢，不如压他一年，让他先上一年学前班，等满了七岁再上小学。现在看来，这个决定是非常明智的。

应该说，21世纪学校的学前班办得是不错的，老师们都很关心和爱孩子。开学第一天，憨憨便被老师指定当了班长（后来便是轮流地当）。那天放学回来，憨憨身上斜挂着一根带子，上面写着“班长”。憨憨很兴奋，在院子里看到幼儿园的小朋友安心便大叫：“安心，告诉你一个好消息，我当班长了！”憨憨的人缘比较好，老师指定他当班长时，大家都很高兴。有个小男孩大叫“刘宸华万岁！”。憨憨还有一个好的表现是他的英语口令喊得很好。体育老师教给同学们集合排队时领队要用英语喊口令：Attention（立正）、Look forward（向前看）、Hands down（手放下）、At ease（稍息）。憨憨喊口令时声音洪亮、发音准确，很好听。后来即使不当班长了也经常让他喊口令。在操场上常有别的老师跑来听他喊口令，夸他。在家里时我们老、中四个大人也会排成一列，听憨憨用英文喊口令，指挥我们立正、稍息，很有意思。

除了喊口令之外，憨憨的班长工作做得还是不错的。一次几个朋友一起吃饭。我对大家说：“有一次憨憨的老师在他的日志上写道，一个小男孩呆呆地站在一边，你问他怎么回事，小朋友说，我犯错误了，老师在罚我呢，你说，你别着急，犯错误是正常的，我们都会犯错误的。……”在我旁边吃饭的一个年轻人点着头说：“唔，这个孩子不错，长大了可以当组织部长。”我又接着说：后来老师又写着，“今天一个男孩愁眉苦脸地站在一边，也对憨憨说，我犯错误了，憨憨说，XXX，你别难受了。其实你挺聪明的，今天老师讲的XXX问题，我还没听懂呢，你就都明白了。”在我旁边吃饭的那个年轻人又点着头说：“唔，这个孩子将来可以当中央组织部长。”把我都笑坏了。后来我问憨憨，是谁告诉你犯错误是正常的，他回答说，是妈妈告诉我的。

在学前班里憨憨最喜欢的课程是武术，回来表演的几个动作都很到位，好看。嘴里还大声地喊着：“哈！哈哈！”可好听了。我也零零星星地教他一些知识。我记得开始阶段有过这么一次。他爸爸和他说，在家里他洗一次碗可得二元钱。我说：“憨憨，你今天洗碗得了二元钱，昨天二元，前天也有二元，你一共得了多少钱呢？”他眨了眨眼看着我说：昨天我不只洗了碗，我还洗了锅。我说：“憨憨，这和洗锅没关系，一点关系也没有。”我是绷着脸说的，其实我心里憋不住笑。这个孩子，要他把抽象的数学观念和实际的生活分离开来，还有一段路要走呢。

有一天我听说憨憨被评为第二次的标兵了，我很吃惊。他不是总当班长吗，为什么第一次没有评上呢？憨憨笑着说是因为纪律不好。我问什么纪律不好？他说爱搞小动作。原来是在他不当班长时，饭前排队就爱说话打闹。我问那你学习呢？他说我学习比他们都好，他对班上同学们的学习及其情况都能说得清清楚楚。而他对老师的评价是服气的，认为老师批评得对。我鼓励他做人应该公正、大气，不要小气。他说：我们班上的XXX就小气，他玩游戏时只能当好人，让我们总当坏人，当一次坏人他就不高兴。

憨憨得过几次病：感冒、肠胃病、扁桃腺炎、猩红热。那次得猩红热挺吓人的。儿童（某）医院的大夫都忽略了，说没大事儿，就回家了。幸亏他妈妈比较仔细，回来又到医务室查了血，白血球两万多。又回到医院，把大夫也吓了一跳，于是打了抗生素等。回来以后他躺在沙发上不想吃东西，但对我们说：“你们不要吃那个KFC啊。”我都不知道KFC是什么，一问原来是肯德基。我说：好，我们不吃，把它放在冰箱里。憨憨哭着说，到时候你们会忘的。我说我们不忘。还有一次是犯扁桃腺炎，两天没有吃东西，一点精神也没有，整个打蔫了。我很着急，忽然想起来喝小米粥有营养，喉咙也不会疼。果然，喝了小米粥后他很快就精神起来了，拿着冲锋枪跑到妈妈屋里大喊：“不许动”。又玩开了。我这才发现小米粥真是个好东西。

2012年夏，我们和憨憨又在北戴河度过了一个快乐的暑假。我后来才知道，这可是憨憨学前时代最后一次轻松自由的假期，上了小学以后，随着世俗，他就要上各种各样的学习班，再也不能长时间地游玩自在了。

2012年的暑假留给了我许多快乐的回忆。首先，憨憨即将满七岁，和小小孩时完全不一样了。记得大约三岁时，他一到北戴河下了车就哭，直喊着“回家、回家”，我们说这不是到家了吗！他哭着说：“回自己家！”于是只好由妈妈抱着他转来转去的看，指给他一些熟悉的地方，这才安静下来。而这次他已经完全是个大小孩，可以自由自在地玩耍了。

憨憨很快便交了许多好朋友。善交朋友是憨憨的天性。前两年他就有了几个哥们儿，有老大老二，他排行老三。到2012年人就更多了，年龄都差不多，男孩女孩都有，都排到老六了。可是后来又来了一个孩子，和他还很谈得来。憨憨舍不得叫他老七，便说：“这样吧，你是老三一，我是老三二，好吗？”真是好笑，我觉得憨憨对朋友还是很仗义的。有一天晚上要看电影，我看见憨憨准备了一堆棒棒糖，要带去给小朋友们吃，但是还差一根棒棒糖，于是憨憨给自己准备了一个糖块。在电影院里，我坐在中间横过道的后面。我看见最前面两排的靠边处便是他们一堆孩子，谈笑得可欢了。等到电影结束，我起身准备回家，这时在昏暗的灯光下，从远处人群中传来了憨憨熟悉的叫声：“姥姥、姥姥。”我答应了，在大门口等着他一起回家。后来有一位奶奶跟我说：“昨晚我听见你外孙子叫你了。从电影院到家，我们要走过两栋长长的楼。憨憨也许是觉得我需要他，也许是他需要我。总之，那个画面，在昏暗的灯光下，从远处人群中传来的憨憨稚嫩的、好听的、可爱的、亲爱的“姥姥、姥姥”的叫声，将永远永远地留在我心的深处。

后来我问憨憨：“你怎么这么快就交上这么多朋友了？一开始是怎么认识的呢？”他说：“那很容易呀！我见到他就说：‘嗨，你好。咱们玩儿吧’。”我说，那要是人家不愿意呢？他说那好办，那他就回家呗！我这才明白，对于成人们来说，交友是件颇为复杂的事，而对于憨憨，对孩子们来说却是那么简单。“童心”真是太可贵了。

将静观带入你的生命中（六）

东南大学 孙志海 博士

静观不成功的原因

许多人静观不能成功的根本原因是没有使自己的心真正静下来，做不到“静静地”去感受那些感受，“静静地”看着那个观念或念头。而之所以出现这种情况，则是由于没有找到那个先天纯粹意识或先天本我，不是用这个先天的纯粹意识去感受、观看那些身体情绪感受和观念、念头，而是用人的思维的那个意识去感受、观看身体的感受和大脑中的观念。后者也分两种情况。一是用一个观念看另一个观念，也就是用一个观念来评判另一个观念，二是用心智系统的总体意识去看那个观念。

所谓“用一个观念去看另外一个观念”实际上就是用一个观念去评判另外一个观念。这是怎么回事呢？举个例子。如果某人**意识到**自己被别人占了便宜，情绪立马就起来了，心里很不舒服，大脑里的观念开始运作，对这件事进行各种评判，对对方也会做出各种评判。比如，他会想“这个人真贪，真坏”、“我太老实了，太善良了，才被他欺负”、“他要遭报应的”、“我要怎么挽回损失”等等。对一个普通人来说，他就会沿着这个思路想下去，大半天也出不来，甚至会想很远很远，制定出种种计划。他边想边难过，通常是越感到自己吃亏了就会越难过，越谴责对方越感到自己是受害者，越感到自己受害也就越难过。对一个普通人来说，他可能会把自己的情绪发向对方，对对方做出各种报复行为。但对一个修炼者来说，或者具有精神修炼意识或修养意识的人来说，他会克制自己的情绪，知道不能把情绪发向对方，更不能采取什么行动。然后，他会想到自己不能这样沉浸在痛苦之中，也不能沉浸在批判性思维过程之中，要终止它们！怎么办呢？对刚进入修炼之门的人来说，他会自然地用意志力来强行终止这个思维过程，告诉自己不要想了，不要痛苦了。但他很快就会发现这种终止方法并不是总是有效的，对许多人来说常常终止不了；更重要的是，他发现他事后还是会想起这件事，那个思维程序还会被启动，自己又会陷入痛苦的情绪之中。这是许多刚进修炼门的人的做法——压制、抑制，也是许多宗教的修养方法，更是我们常规思想教育和人格培育的方法。这种方法是很难成功的。

对许多已经了解了静观的道理和妙处的人来说，当他刚开始练习静观或内观遇到上述同样的事情时，他的情绪和思维过程也同样会被启动，但面对这种情况，他的处理方法却与一般修炼者不同：他知道直接的终止思维过程是不能解决问题的，所以，他不会这样做了。但由于他的清静本心或先天纯粹意识还没有出来，还由于大脑的习惯性力量的作用，他在观察到那些观念的存在之后，大脑中会立即升起另一个或若干观念来评判、压制这些观念。还拿上面那个例子来说。当他意识到自己在批判对方贪婪、坏的时候，很快就能领悟到自己的这些观念是不对的，就开始着手处理这些观念。具体处理的方法根据他对静观这种方法的理解的不同而不同。有些人是在观念的对错的层面来理解静观的，所谓静观就是要把那些错的、不好的观念清理掉。但他所理解的清理实际上是赶跑、压制、替代。具体如何做则取决于他过去的所学，有一些是用他认为“正确的”观念来批评、压制、替代那个“不正确的”观念。如果这个人是佛教徒，他就会想这并不是对方贪、坏，而是我欠他的，现在还债，很好，这就能使他不再痛苦。这种方法的本质是：当我们面临一个事件时，我们用一个自认为更正确的观念替代另外一个习惯性的观念或不那么正确的观念来解释该事件，用那个所谓更正确的观念来评判、压制那个较不正确的观念。这种替代、压制的结果就是强化了正确观念控制我们生命的能力，弱化了较不正确观念控制我们生命的能力，直至把它完全边缘化或压入潜意识。但这种做法并没有解决问题，那些观念依然在大脑中，如果有机会它们还会出来控制我们的思维和情绪。这不是我们所要的结果。这也是刚进入修炼的大门的人的一种修法，是对观念的修正。这不是我们所说的静观。有些人把它理解为静观，是对静观的错误理解，也是一种最普遍的错误理解和错误做法。绝大多数刚开始修炼的人，或刚学习静观的人，都会经历这个过程。这种修法达不到我们所说的修炼目标。

在过去人的修炼中有一种和上述方法相近的方法，有人也称之为止观或内观。当一个人发现自己对某些事有一个看法，这个看法导致他心情不静时，他就会认识到这个看法是错误的，并立即产生一个相反的认识，这样他的情绪也会平服下来，他就认为自己修好了。同样，过一段时间他发现那个相反的看法也会导致他的心情不好，他又认识到这个认识也是不对的，就提出一个介于二者中间的看法，人们把这个中间的看法称为中道。比如，普通人都认为金钱是好的，这是一个肯定性认识，当他走入修炼后，有一天会认识到这个认识是错误的，就提出金钱是不好的这个相反的认识，或者接受“金钱是不好的”这个相反的、否定性的观念。这是绝大多数修炼人的认识。有些修炼人有一天会因为这个观念而与他人发生冲突，或引发自己的情绪活动，当他向内观看自己的观念活动时，有一天终于悟明白金钱既不好也不坏，就看你如何对待它了。许多人就认为自己就此就达到中道了。再比如，普通人都认为这个世界是有，释迦牟尼首先告诉人们这个世界是空，那么许多修炼人就因此执著于空，为此释迦摩尼又告诉我们这个世界“非空”，有人又会执著于“非空”，释迦牟尼就又只好讲“非非空”。许多人就这样在观念上从正到反，从反再到中间的来回倒腾着。并把这种观念的不断变换理解为悟道和修炼。由于这种观念的更替常常是在人们向内观察大脑里的思维活动时完成的，他就把这种思维活动也称为内观、止观。这种内观和止观也不是我们所说的静观，它也达不到我们所说的静观的效果。我们所说的静观其中虽然也有观念的变换，但不是观念的更替，而是清除一个观念后自动产生一个新观念，是我们认识的升华，是自然出现的。

（上接第1版）今日中国，弥漫在青年中的人文精神的沦丧和崇高理想的失落就与这种 无根教育密切相关。当然，对于不断增加的疏离、冷漠、校园暴力，人们也就不应该感到吃惊了。它们是无根教育的必然恶果，而且还仅只是冰山的一角。

3．离土教育是一种齐一化教育

离土教育极度强调标准知识和书本知识的重要性，走的是一条“死读书、读死书、读书死”的老路。它致使许多人走上“越学越傻”的“傻博士”道路。真正实现了“四体不勤,五谷不分”。由于这些齐一化的知识与沸腾的生活脱节，只好靠强行灌输和死记硬背，以至于连一些成绩优秀的孩子们也呼喊“学习是一件多么痛苦的事情啊！”

青少年儿童以及高校大学生自杀比率节节攀升与此不无关系 。事实是，每年大学里自杀的大学生，往往不是“不用功”的“坏学生”，而是这种心理严重压抑，用功学习的“好学生”。有大学生曾这样坦露自己的内心挣扎：“我在每天的专业学习之外内心十分彷徨，我不知道这个专业适合不适合自己，不知道这个专业意味着什么？ 不知道这个专业的社会发展方向和主流是什么？也不明白这个专业培养的目的是什么样的人才要求？我不知道该怎样进行大学的学习，更不知道前面的路在那里。我该怎样去一步步实现自己的理想？

这种齐一化无根的教育对当代中国的教育的负面影响也是不容忽视的。

有学者通过调查发现，本该重视实践知识和特色知识的农民家长比谁都重视书本知识的学习。“农民家长把受教育和学习看作读书，因此对书本知识的学习十分重视。子女只要在读书，就可以不干农活”。

这种注重书本知识的齐一化教育，严重地脱离了生活。使教师教得困难，学生学得困难，最重要的是不知道学这些知识干什么？全民学英文，不论是高考还是职考，一律考英文就是这种齐一化教育的典型特征。在小溪市乡中学，一位教了22年英语的历史系毕业生，抱怨那套中美两家机构合作编写的《义务教育课程标准实验教科书——英语》，严重脱离了农村学生的生活。“我越来越不知道怎么教了。”她不满地说。她现在教的是八年级英语，按照课程要求，学生们要参观博物馆、地下宫殿和迪斯尼乐园。还有一道题目，请同学们讨论所见过的和理想中的机器人的模样与功能。学生们反应如下：“我连机器人都没见过，怎么想象?”“老师，机器人和人是不是长一个模样?”

当代中国发生的严重的重理轻文现象，也是这种齐一化教育的表现形式。“学好数理化，走遍天下都不怕”，这句曾经一度的流行口号，今天虽然表面上不再流行，其实已经落实到行动中了。因此，口说已经多余。不久前，上海自主招生语文就被“踢”了出去。

齐一化教育或许对考试有用，但对社会的改造，对人的全面发展毫无着力处。这就是为什么著名后现代生态教育家奥尔主张摈弃这种齐一化教育，“我的教改方案是：废除所有所谓标准考试，把他们都从窗口扔出去。让热土教育进来掌控局面。” 他说，“我真的不喜欢标准考试，如你所知，在柏拉图的学院里，是没有这类标准考试的。对于林肯这类人，没有任何考试是妥当的。我相信每个人都是自然的学习者。人类是天然的学习者，我们喜欢解决问题。喜欢创造。应试教育扼杀了美国的许多创造性。现在美国年青一代的创造力“悲剧性地失落了”。他们仅仅在电子设计上小有才智，在实际的生活智慧上一窍不通。从我们的大学毕业生不会剥鸡蛋到当被问道“我们的食物从哪里来？”不少城市孩子毫不犹豫地回答：“从超市中来”，无不折射出注重书本知识的齐一化教育的失败。

（上接第3版）

(Terry)均70岁以上了，安吉拉是中国文化爱好者，擅长中国山水画，对汉语有一定的说写能力，曾在中国上饶、上海作过义工，教授英语；先生泰瑞曾在泰国待了3年，指导过当地人的有机农业耕种事业；两口子是持社会主义理想的志同道合的一对夫妇。安吉拉夫妇曾亲自为王老师和我在家做拿手的意大利面招待我们，提出非常愿意一同到中国的农村学校、农民合作社做义工，比如山西永济农民协会那儿、或者河南兰考和灵宝的乡村去当义工。我建议他们可以向中国人民介绍朝圣地社区的老年人生活，讲讲美国后现代生活和生产方式的好处，以及从外国人眼光来看中国村庄和传统文化的重要性价值。

总上，这三对家庭夫妇虽各有不同，但都温馨和谐、幸福美满、携手一生。家庭是社区的细胞，和美家庭是幸福人生与繁荣社区的起点，克莱蒙有这样的家庭氛围，作为整体的社区又如何能不繁荣呢？！

（上接第2版）开始兴起博物馆业，短短的几年里先后建起了“萨拉乌苏遗址陈列室”等13家，并拟新建乌审旗自然生态沙漠文化博物馆等多家。如此看重博物馆业，在全国尚属首位。因此，别看乌审旗很小，只有11000多平方公里，很多方面在全区乃至在全国很有名气，首屈一指的便是乌审旗的萨拉乌苏文化。

中国生态文明研究与促进会

中国生态文明研究与促进会是经国务院批准的全国性社会团体，是中国第一个以生态文明命名的专业性、公益性、非营利性社会组织，其宗旨是聚集全国高端人才，协助党和政府深入推进生态文明建设，为各级党政领导决策提供咨询服务。

中国生态文明研究与促进会2011年11月11日在人民大会堂召开成立大会。中共中央政治局常委、全国政协主席贾庆林，中共中央政治局常委、国家副主席、中央军委副主席习近平，中共中央政治局常委、国务院副总理李克强等为大会发来贺信、作出批示。

中国生态文明研究与促进会总顾问，中共中央原政治局委员、国务院原副总理、九届全国人大常委会副委员长姜春云在讲话中指出，应对全球生存危机、根治环境恶化痼疾，已经成为包括中国在内的全人类刻不容缓、极其重大的政治任务。姜春云要求，要珍惜并利用中国生态文明研究与促进会这个难得的平台，有所作为，有大的作为，多出高质量的研究成果，为各级党政领导决策提供咨询、建言献策。

机构成员：

总顾问：姜春云，中共中央原政治局委员、国务院原副总理、九届全国人大常委会副委员长。

会长：陈宗兴，十一届全国政协副主席、农工党中央常务副主席

顾问：周生贤，韩长赋；王巨禄，曲格平，孙文盛，李金明，汪恕诚，张给我庆，陈寿朋，贾治邦，潘家铮。常务副会长：原国家环保总局副局长祝光耀（法定代表人）。副会长：全国人大常委会原副秘书长于友民，农业部原副部长万宝瑞等9人。秘书长：著名生态学研究专家水利部发展研究中心副主任王景福。副秘书长：杨小玲。

跨文化研究

《跨文化对话》是中国国家教育部所属文科重点研究基地——北京大学跨文化研究中心主办的定期性系列学术集刊（以书代刊），刊登海内外有关跨文化方面的学术论文，以及上述领域的严肃的学术评论。至今已经出版了31辑，集聚了一大批国内外一流思想家和学者，在国内外产生了重大反响。

《跨文化对话》的办刊宗旨是建造一个世界性的学术对话平台，开拓一片对话的空间，打破单一学科和单一文化的垄断，从政治、文化和社会思想等各方面来促进中外思想交流，增进相互了解，并通过引进新思想为中国的改革和世界的可持续发展做出贡献，为构建一个负责、多样和团结的世界而努力。

在过去10年已取得的可喜成就基础上，未来10年，《跨文化对话》力求对思维方式、思想方法有新的重大突破。积极挑战依然主导世界的现代二元对立思维模式，发展多元共生的后现代思维方式，将跨文化对话的理念播撒到世界各地。

《跨文化对话》中方主编系中国著名比较文学家，中国比较文学学会会长，北京大学跨文化研究中心主任乐黛云教授。

外方主编为法国著名人类学家，法国巴黎大学和里昂第二大学人类学教授、欧洲跨文化研究院院长李比雄（Alain Le Pichon）教授。

法国人类进步基金会（La Fondation Charles Léopold Mayer pour le Progrès de l’Homme ）系《跨文化对话》的长期合作伙伴。该基金会意在将各国有共同理想的人们联系在一起，共同应对人类当今面临的最重要的挑战。

《世 界 文 化 論 壇》报

Culture Communication

过程哲学格言警句

～面向全球華人，情系人類未來～

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦,美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、,過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談，華人明星榜、信仰的天空、老外學中文，名校推薦（廣告）、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店（廣告）等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大——心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小——星星之火、步履維艱。

但是如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。

如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。

我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！

《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。

國際標準期刊刊號（ISSN）：1540-2339

世界文化論壇》同仁敬啟

《世界文化論壇》报 （雙月）訂 閱 單

姓 名_____ . 電 話 _____.

訂閱期數：一年（六期）

詳細通訊地址:_____.

_____.

訂閱費：$20.00/年(含郵费)

☐US$ ☐CASH ☐CHECK

支票抬头請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMONDERN DEVELOPMENT OF CHINA.

郵寄地址：IPDC

P O BOX 2007

CLAREMONT, CA 91711-8007