

世界文化論壇 Culture Communication

对西式GDP崇拜的哲学反思 (上)

——一个有机马克思主义的视角

中美后现代发展研究院常务副院长 王治河 博士

英国大哲学家怀特海尝言，每个时代都有一种普遍的思想形式，“如同我们呼吸的空气一样，这一普遍形式是半透明的，无处不在的，而且似乎是如此必需以至于我们要作出极大的努力才能觉察到它的存在”。当今社会对GDP顶礼膜拜背后的哲学思维，就是这样一种很难觉察的思想存在。关于GDP，有从伦理道德角度谴责的，称之为“黑色GDP”，“带血的GDP”，有从经济角度批判的，称之为“注水的GDP”，但从哲学角度对其加以反思的，则不多见。本文试图在这方面做些初步的尝试。

一、何谓GDP? 何谓GDP崇拜?

所谓GDP系英文 (gross domestic product) 的缩写，指称的是“国内生产总值”。这是对特定时间内一国所生产的所有商品和服务的一种统计方法，被认为是“衡量一国经济大小的标尺”。不但可以反映一个国家的经济表现，还可以反映一国的国力与财富。

虽然今天GDP的名声如日中天，被视做某种具有普世性的东西，是衡量经济发展的全球通用的标配，但它却是个纯粹的舶来品，是西方人一个最近的发明，其历史其实很短，只有几十年的历史。1934年1月4日，美国商务部向全国金融委员会呈递《国民收入报告(1929-1932)》，应用国内生产总值这一指标作为衡量经济状况的标准。这一天通常被称为GDP的生日。1985年，中国建立了GDP核算制度。1993年，取消了国民收入(NI)和国民生产总值(GNP)核算，从此，GDP也成为中国国民经济核算的核心指标。

所谓GDP崇拜是指对GDP的过度迷恋，对物质财富增长的不惜一切代价的盲目追求。这种盲目追求是建立在相信GDP越多越好信念基础上的。它坚信：GDP的增长意味着福利的增长，“GDP越增长，一个国家和它的公民越好”。GDP崇拜的特征是GDP增长被视为衡量社会进步的标尺或“社会进步的指数”。GDP成为衡量和比较国家好坏的“唯一方式”。对许多经济学家来说，“GDP事实上几乎意味着一切”，它被看成“是一切”。在西方，GDP被誉为“20世界最伟大的发明之一”，具有不可撼动的权威地位。在中国，人们则唯GDP的马首是

瞻，一切为增长GDP让路。“动辄拿GDP说事，以GDP说明发展，以GDP证明国力，以GDP反映政绩，以GDP提拔干部，GDP上去了似乎什么都好办了。”GDP几乎成了衡量各级政权的唯一指标。客观地说，GDP有其积极的一面，它在一定程度上可以帮助我们计量一定对象的经济表现及其作为；然而，GDP崇拜则是需要摒弃的对象。

有意思的是，在英语里，GROSS既有“总的”的意思，也有“粗俗的”和“恶劣的”的意思。当我们不顾一切地追求GDP的时候，我们的确使GDP成了某种“恶劣的”东西。事实上，从GDP诞生之日起，它就受到质疑。美国罗伯特·肯尼迪（美国总统肯尼迪之弟）在1968年的一次演讲中，就曾公开发出了对GDP的批评，认为GDP并没有考虑到我们孩子的健康，他们的教育质量，或者他们游戏的快乐。它也不包括我们诗歌的美丽，我们婚姻的坚强，我们公众辩论中的智慧和公务员的清廉，同样GDP并不包括我们的机制和勇气，不包括我们的智慧和学问，不包括我们的同情心，也不包括我们对国家的热爱，“总之这个生产总值包括了一切，但唯独没有包括使我们的生活有意义的东西。”

随着GDP崇拜的愈演愈烈，特别是GDP崇拜所带来的负面效果日益暴露，来自社会各个阶层对GDP的批判之声也不断增多。GDP的权威日益受到挑战。“作为社会进步和国家成功的主要指标”GDP不仅受到环保主义者的批判，而且“受到一些政策决策者的诟病”。更有马克思主义者将GDP与资本主义制度联系起来，认为它是“资本主义市场经济错误的主要象征”。迪姆·杰克逊就认为，“增长和资本主义是孪生兄弟，对于资本主义来说，增长是功能性的。它是资本主义经济的必要条件。如果不要增长无疑于要了资本主义的命。”

在众多的质疑声浪中，以反思和超越现代性为己任的后现代主义对GDP的批判颇具代表性。

二、西方后现代思想家对GDP的诟病

西方后现代思想家对GDP的批评主要来自GDP并不能真实反映一国民众的经济福利，公平和正义在GDP中的缺失，GDP对

自然的权益的忽视，GDP对社会和文化代价的漠视几个方面展开的。

首先，GDP并不能真实反映一个国家的人民的经济福利。

这体现在一方面GDP包括了众多诸如犯罪、污染、健康问题的代价、事故、家庭破产等“坏东西”。例如，战争期间往往是GDP大幅度提高的时期。尽管人民饱受各种牺牲和苦难包括身心受到摧残和食品的匮乏。地震和海啸也是GDP增长的推手，因为医疗费用支出的上升，特别是大规模的房屋重建都会使GDP飙升。另一方面GDP也排除了许多“好的东西”，如家务劳动，抚养孩子，做饭，清洁，打理房子，帮助亲友和邻居，做义工等不付工资的行为。所有这些行为虽然是在市场之外的，然而它们却是人们经济生活的核心内容。

俄裔美国经济学家、诺贝尔经济学奖获得者库兹涅茨(Simon Kuznets)曾经说过，将一种复杂的情况过分简单化是危险的，对国民收入的衡量就是这样一种过分简单化的行为，在量上越精确，越简单明了，越容易“误导社会”。用GDP来衡量就属于这种幻觉和误用。当问题关涉对立的社会集团的冲突时，这种“过分简单化”就变得格外“危险”。而在著名后现代生态经济学家，《为了共同的福祉》的作者达利和柯布看来，GDP衡量的只是福利的某些层面，“因此不能作为衡量一个国家总体福利的指标，忘记这一点就是典型的误置具体的谬误。”

令人吃惊的是，“我们不仅失之于计算这些代价，而且常常明确地把它们算作利润，诸如我们把清理污染作为GDP的一部份。”在我国，一些地方为了追求GDP的增长，一段城市道路，挖了又填，今天刚铺好，明天又开膛，后天铺好，大后天再开膛。这些“反复”的费用，都算进GDP，而路还是那么一截。这样“创造”的GDP除了劳民伤财，又有什么意义呢？

最近有消息称“意大利和英国相继宣布将性交易和贩毒活动纳入GDP统计，意大利统计局甚至还将军火、烟酒走私所带来的收入纳入GDP。”这无疑将西式GDP的荒唐性暴露无遗。

第二，公平和正义的缺失

历史上，公正一直被公认为是首要

的政治美德。然而，以GDP增长为核心的现代经济理论却“很少关心正义的价值”，它所关心的仅仅是物质财富的极大增长，患了“财物饥渴症”。金钱被视为第一追求。收入的增加被视为成功的象征。这使得GDP的拥趸对公正不感兴趣，或者说根本不关心商品与服务中的公平分配。“我们几乎一心一意地追求股东的利益最大化，而忽略了更大的其他利益相关者如共同体，雇员和供应者的利益。”用墨西哥著名发展问题专家米克洛斯的话来说，GDP的快速增长是“以收入上的不平等的增长为代价的，这既包括国内的不平等，也包括国家之间的不平等。”实际上，由经济增长带来的财富增加更多地是集中在少数人手里，特别是跨国公司的富豪手里。经济学家常常争辩说，当一个社会变得足够富有，由财富增加带来的利益自然会慢慢流入穷人的手中。但是，在那些国家中，他们拿来用作成功的案例的真相是：大量的穷人生活的改善主要来自政府和工会的行为中获益，和经济理论的看法丝毫不吻合。按照柯布博士的分析，以GDP的增长为旨归的现代经济是一种鼓励“贪婪”的经济，在根本上它是一种“把贪得无厌作为预设条件的经济，我们不得尽力去确保人们在现实中真的贪得无厌。”这就从另一个侧面解释了为什么公正正在GDP中缺席。

第三，GDP严重漠视和践踏了自然的权益

除了没有包括人们经济生活的核心内容，GDP还没有计算经济发展所带来的环境代价。它严重漠视和践踏了自然的权益。也许这其中最严重的代价是全球变暖，气候异常的代价。以GDP为中心组织经济不仅在导致人的幸福上是无效的，“而且我们也没有完全计入对我们环境的负面影响。”一个明显的例子是世界范围对森林的大规模砍伐。对森林的大规模砍伐导致短期内GDP快速增长。然而长远来看其经济、社会和环境代价令人恐怖的高。在柯布看来，对GDP的崇拜使经济学家将自己置身于“一个对地球的恶化漠不关心的集团。”有经济学家称对环境的污染破坏为“最大的最广泛的市场失败。”达利在离开世界银行的告别演讲中恳切地建议世界银行停止把对自然资本的消费算作收入。他说：

本期主要内容

对西式GDP崇拜的哲学反思 (上)	第1版
走下神坛的GDP	第1版
论怀特海的道德教育思想	第1版
怀特海是一个神秘主义者吗?	第2版
建设性后现代视阈下的乡村文明	第3版
鄂尔多斯，蒙古历史文化汇聚的地方	第3版
将静观带入你的生命中 (八)	第4版
以后的日子，我来爱你	第4版
后现代宝珠 (上)	第4版

“我们已经习惯了把自然资本算作免费物。这或许在昨日的空洞的世界是有效的，但在今天这是“反经济的”。

中国环保部不久前公布的《2009年中国环境经济核算报告》显示我国每年因经济发展所带来的环境污染代价已接近1万亿元，并且这一数字还在逐年升高。“年增速已超GDP”。而对环境的污染破坏，不仅使经济发展不可持续，更是断了子孙后代的生存发展之路。因为我们在霸占了其他物种的栖息地的同时也透支了未来世代的财富，透支了子孙赖以生存的物质基础。

这种对自然的权益漠视是建立在增长是无限的，自然资源和原材料是无限的假定基础上的。

然而，事实是，“这个星球上的自然资源肯定不是无限的。事实上，大多数主要的跨国公司，包括石油企业，已经计算了他们所依赖的自然资源的消耗殆尽。”这种所谓的无限增长对地球来说，已经成为不能继续承受之重。

第四，GDP漠视了社会和文化的代价

与漠视环境的代价相联系，社会和文化的代价——破碎的家庭和破碎的文化也不在GDP的视野之

内。GDP的增长让我们在心理、社会和生态层面付出了惨重的代价。对GDP的追求过程既是对传统价值观的抛弃为代价的，也是以“民族认同的逐渐失落”为代价的，更是以共同体的毁灭，闲暇时间的牺牲，“休闲、审美和精神价值的丧失”为代价的。发生在许多人生活中的不幸告诉我们，仅有成功是不够的。物质的成功将我们带到“一种陌生的精神和道德的破产。”

空心村的大量存在就是共同体遭到毁灭的表征。5000万留守妇女和6000万留守儿童的出现，就是这种毁灭的直接恶果。

与之相联系的“社会道德体系的全面解体”被有学者称为我们为追求GDP所付出的“最大的社会成本”。GDP崇拜之所以导致社会道德体系解体？因为GDP崇拜的核心就是促成所有事物的货币化。当“钱变成了衡量人的价值的唯一标准”的时候，社会道德的滑坡和塌陷注定成为必然。

不难看出，在人类走向文明的历史进程中，“黑色GDP”，正如我国有学者指出的，不仅仅是一颗“苦果”，而且日益成为一颗危险的“炸弹”。(未完待续)

走下神坛的GDP

新华社

中国政府已提出，在今后发展过程中对地方的考核“不唯GDP论英雄”，世界其他国家也有类似做法。

法国前总统萨科齐早在2008年就提出，应用新的社会发展衡量指标取代GDP，以更广泛地反映社会和环境改善情况。英国首相卡梅伦曾在2010年一次会议上表示：“我们不能只盯着GDP，而不顾国民是否幸福。”他甚至责令国家统计局局长制定一套衡量“国民总幸福”的方法，以了解国民的心理状况和对生活环境的满意程度。

在美国，罗伯特·肯尼迪早在1968年就呼吁减少对GDP的依赖。2012年，时任美联储主席伯南克提出，GDP等一些政府经济数据并不能完整地反映许多民众正面临的艰难时刻，“我们应寻找更好和更直接的指标来衡量民众的幸福度”。

从北美国家加拿大到亚洲小国不丹，从社会经济学家到政府，世界各地早已不乏对“超越GDP”的探索。有人甚至提出：“GDP已经死了。”

如今在西方，提起GDP，一些人心中五味杂陈。在人们记忆中，GDP增长，就业会提高，投资会增加、生活会更好。但GDP增长就越来越难。

早就希腊、爱尔兰、葡萄牙、西班牙、意大利……越来越

多国家出现这样的现象：即使能做到GDP小幅增长，但与此同时无法摆脱的噩梦是政府债务大幅增加。无怪乎一些国家开始慢慢把GDP“晾凉”。

GDP是否已到了退出历史舞台的时候了？恐怕还不一定。至少只要批判之声不绝于耳，它就还有拿来让人们反思的价值。

《幸福经济学》作者马克·安尼尔斯基在书中写道：“GDP理想的经济英雄是一名癌症晚期的大烟鬼，他正打一场昂贵的离婚官司，他因为一边开车一边嚼汉堡包还一边打手机造成了一起20车连环追尾的交通事故——他的所有行为都为GDP增长作出了很大贡献。”

安尼尔斯基同时指出，这名“英雄”的很多所做所为虽然按其导致的消费和生产的金额被计入GDP，但对社会进步确实没起到任何促进作用。

从衡量社会进步、人民生活改善的角度，人们早已认识到，GDP增长与否并不是合适标准。过去40多年中，一直有人试图找到一种社会经济发展指数，能取代GDP，更好地反映人们生活的改善。1972年，威廉·诺德豪斯和詹姆斯·托宾发明了“经济福利尺度”(Measure of Economic Welfare)。

1989年赫尔曼·达利和小约翰·柯布、克利福德·柯布父子又

研究出“可持续经济福利指数”(Index of Sustainable Economic Welfare)，后来1995年，克利福德·柯布又研究出“真实发展指数”(Genuine Progress Indicator)。或许因此之故，他被评为“20世纪最有洞见者”，与《寂静的春天》的作者齐名。

这些新型指数的特点包括：扣除国防开支因素、把对环境的破坏因素考虑进来，有的还增加了志愿者服务、犯罪率、休闲时间、公共设施年限等，有的在政府和行业统计数据中加入了社会调查。

这些新的社会发展衡量指标在部分国家的地方政府得到小范围应用，也有的国家政府参照这些指标体系研究制定自己的新的社会发展指标。但目前还没有一套能被世界各地广为接受和普遍应用的指标体系。

克利福德·柯布近日在接受新华社记者采访时说：“对任何一个反映社会进步的指标体系来说，本土文化因素很重要。它必须是在这个社会原生的，能代表最广泛的民众意见。”

从对GDP高速增长的不满、骄傲，到敢于提出“不唯GDP论英雄”，中国勇敢地迈出了转变的一大步。然而，“不唯GDP”之后，我们应该用什么指标来衡量我们的社会进步和人民生活改善呢？在克利福德眼中，这可就要看中国人自己的智慧了。

第九届中美过程暑期班获奖通知

经美国过程研究中心有关专家认真审核评议，第九届中美过程(后现代)哲学高级暑期班优秀论文已经产生，现予以公布：
一等奖一名：陈静(哈尔滨师范大学)
二等奖两名：刘益宇(华南师范大学)与胡秀威(哈尔滨师范大学)
三等奖两名：兰晶与严中慧(哈尔滨师范大学)
特向以上五位学员表示诚挚的祝贺。

论怀特海的道德教育思想

北京第二外国语学院政法学院 陈伟功 博士

如果说我们的生存面临种种危机，那么，现实的道德环境也许是其中较为严重的一部分：可能道德环境的“沙漠化”正是导致或者增加了生存危机的因素之一。在这技术教育大行其道的时代，道德教育几乎被边缘化。正如怀特海指出，“在我们可能面临的不断变化的世界里，如果你特别希望增加野蛮动乱的机会，那就推行广泛的技术教育。”如果想减少危机，进而改善生存环境，我们不得不进行道德教育。也许道德本身已不再成为目的，反倒成了人们希望改善生存环境的一种工具。退而求其次，在人人追求实利时，即使道德真的已不再是人生存的目的了，即使道德已沦为人的生存工具，无论如何，提倡道德教育不应成为过时的标志。

提倡什么样的道德教育？如何实施？这是时代提出的大问题，也是时代不断面对的“新”问题。阅读怀特海的原文，也许更容易理解个中滋味：

“今天我们面对的是在一个科学时代里成长起来的聚居在都市里的人民。我毫不怀疑，假如我们不能用新的方法去迎接新的时代，我们不能的人民保留精神生活，那么，无法实现的

渴望迟早会狂暴地发作，那时英国将重蹈俄国的覆辙。历史学家们将为英国写下这样的墓志铭：英帝国的衰亡是由于她的统治阶级精神上缺乏远见、由于他们那种单调的物质主义，以及他们像法利赛人那样忠诚于政治家治国的狭隘准则。”

道德教育要创新，这是人人皆知的道理。如何创新？可能有很多种回答。本文认为，怀特海的过程思想中富有道德教育洞见，具有独特的价值，给当前的道德教育提供了不少可能路径。

一、道德教育的目的

怀特海说，道德和美学意义上的美，是生存的目的。(《教育的目的》，以下简称AE, p167)这个观点与传统社会的宗教和宗法目的、现代社会的实利目的显然不同。在传统社会，人的生存是出于神的旨意、为了家族的延续等目的；现代社会中，人不再是神、家庭的工具，正如康德所言，人本身就是目的。随之“人生在世，吃穿二字”似乎也成就了人们的生存信条，为国家、为民族、为集体也几乎成了一种隐喻。要实施道德教育，必须正视现实，并在实际基础上寻找有效的、可行的应然方案。

当今现实的道德环境主要是，追求物质、消费至上、精神退隐。怀特海指出，“认为追求生活是因为以狭隘的物质享受为平庸的目的，这种看法是对人性的污蔑。人类以自己天赋的开拓精神，并通过许多其他的方式，宣告这种谎言的虚妄性。”(AE, p139)当物质生活基本得到满足后，人应当追求一种有尊严的生活，这也许是人的一种本质。然而，层出不穷的反例似乎在强调，所谓的“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱”是个假命题！这只是人们的一种善良预设！基本不成立。正如怀特海所言，理想的逐渐消失可悲地证明了人类的努力遭受了挫折。(AE, p52)尽管如此，现代社会的这种“价值的颠覆”应当被“颠覆”：人的生存是为了道德上的美，既非“单调的物质主义”亦非“像法利赛人那样忠诚于政治家治国的狭隘准则”。

因此，在怀特海看来，道德教育就应当是文化的一部分，是对美和高尚情感的培养，是一种整体的教育，它与碎片化的知识、信息无关。(AE, p1)它要将人引向深奥高远之境。(AE, p14)就是要超越自身、超越人类，乃至要立(下转第3版)

征 稿 啓 示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院(美國)主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。
本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、華人明星榜、信仰的天空、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。滙票費千字10-20美元。
電子稿件地址：ipdclaremont@yahoo.com 網址：www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 劉全華 曲躍厚
李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 金惠敏
歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 唐力權 鞠寶兒 安樂哲

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅
顧問：葉秀山 叶朗 朱德生 周桂錕 乐黛云

些直接表象的、明确且易于复制的成分，而另一些成分，是具体的、沉重的，是隐藏在直接表象背后的执拗的事实，它虽然模糊不清，但不可拒斥地影响着我们当前的经验，这就是怀特海所谓“因果效验”的直觉模式，“对于这样的直觉，语言显得特别不充足。我们的分析、表达能力同我们的意识一道闪烁不定。如果说人的意识里有一个确定的地区，在它之内有着清晰的区分，在它之外则是漆黑一团，这显然是不真实的。”恰恰是因为这种尚还是“漆黑一团”的、模糊不清的直觉，诱导了我们去重新设计自己的语言，并藉此推动哲学的进展。但要做到这一点，首要地是打破传统概念式语言背后实体化的宇宙论框架，这并非是一个不可能的任务，怀特海在后现代科学中找到了突破点。

怀特海将近代科学的症结归结为“误置具体性谬误”，即“具体性”放错了地方，而“具体性”本应是神秘主义还是地盘。因此，近代科学与神秘主义存在着一种天然的对立：“科学的本质不允许对唯物主义不可理解的事物进行科学的研究，这一思想在本世纪最根深蒂固的领域恐怕就是物理学了。”但是，量子力学的兴起打破了这种局面，能量诚然还可以看作物质的一种属性，但质量的概念却渐渐失去了往日的突出地位，或许有可能实现质量与能量关系的颠倒；在电磁场方面的研究也同样在动摇物质的基础地位，原子自身有向机体转化的趋势，科学突破了纯粹的物理学范式，生物学逐渐兴起，科学正在变成对机体的研究，一个统治了物理学近300年的经典时代结束了，一个与过去全然不同的宇宙正开始出现在人们的视野里。正是基于这种全新的宇宙观，怀特海提出了这样一个问题：“一种科学理论如果抛弃唯物论就必须解答这些原始实有的性质是什么？在此基础上答案只有一个：我们必须从事件出发，把事件当成自然演化的终极单位。”在后来的《过程与实在》中，怀特海正式用“现实实有”取代了“事件”，用以回答“世间万物归结于何物”这一前苏格拉底式的古老问题。现实实有这一概念看似思辨，实则融进了怀特海对当时最新的科学发现，尤其是量子力学、生物学的回应。

现实实有既是一桩具体的主观经验，又是一种宇宙构成单元的客观存在，主客同一，是怀特海赋予现实实有的一个鲜明特色，但如此一来，传统主客对立的认识就丧失了其存在的合法性。这并不意味着怀特海要取消认识论，在他看来，认知活动也是人们经验生活的一个不可或缺的要素，需要在新的本体论层面上予以新的阐释，为此，他特意将流行的apprehension改造成prehension（摄入），用以表征一个现实实有得以自我生成的现实活动：一方面，摄入是宇宙中最基本的生成活动，它突破的人的狭隘视野而泛化到整个宇宙，除了人的经验活动之外，宇宙中其他的实有，甚至包括一块石头，一个电子内部都存在着重摄入；另一方面，摄入也突破了apprehension对知性认识的强调而将情感、意志等非理性的因素包容进来。一个摄入意味着一种“进入”（ingression），它具备了能量转换以及生物学意义上的关联。

怀特海进而又区分了两种摄入：物理性摄入与概念性摄入，前者（*下转第3版*）

到：“科学的成果与宗教信仰已经处于一个公开决裂的关口，要么就放弃明确的科学学说，要么就放弃明确的宗教信仰，此外就没有明确的路可走。”上个世纪20年代，那场著名的“科玄论战”正反映出中国人在两股思潮之间左右冲突的痛苦挣扎。缘于当时救亡图存的时代背景，科学派获得了大多数有志之士、尤其是知识青年的认同，一时间，对科学的尊崇及其背后不可或缺的这种主客对立的现代性思维模式，成为了中国思想界的一种主流意识形态。因此，即便我们能够从词源学的角度厘清神秘主义的内涵，但如果不破除这种“逻各斯中心主义”，它就永远是游离于科学之外的一种第二性的存在，无法获得应有的价值认同，以至于“往往是在纯粹贬斥的意义上运用”；在“打倒孔家店”、“破四旧”等旗帜下，传统文化及其背后所赖以支撑的那种神秘主义，因为无法在形式逻辑的思维框架中获得自身的合法性，自然就成为了攻击对象。即便是在新的世纪出现了所谓的“国学热”，但如果我们不去寻找与传统之间的有机契合，并藉此赋予传统文化所应有的价值与意义，那么，所谓的“国学热”也不过是情绪上对逝去传统的一种“玩票”性质的“留态”，甚至于，在这种情绪中还可能避免地掺杂了对“祖宗之法”的民族主义的“炫耀”，这恰恰反映出，我们还远远没有在新时期全球化的背景之下，真正建构起本民族新的文化认同。

如果真正将神秘主义理解成一种“密契主义”，那么上述这种将科学与神秘分而论之的立场，恰恰就是对神秘主义的悖反。换言之，神秘主义的思维本质上是一种整合，在这种神秘主义的理论平台之上，需要打破传统的科学主义与神秘主义二者之间所存在的坚固壁垒，使之形成一种有机的勾连，而不是彼此外在对立。正如怀特海所言：“冲突仅只是一种征兆，它表明了还有更宽广的真理和更美好的前景，在那里更深刻的宗教和更精致的科学将调和起来。”

三、超越“科学主义”与“神秘主义”的对立

在一次以“哲学的目的”为主题的简短讲话中，怀特海谈到：“要是你想将哲学用语语表示出来，那它就是神秘的，因为神秘主义是直接洞察迄今未能言说的深奥的东西。但是哲学的目的是把神秘主义理性化：不是通过解释来消解它，而是引入有新意的语言表述，理性的协调来刻画神秘主义。”这句话似乎直接印证了怀特海哲学本身的神秘性，但我们须注意，针对“未能言说”的神秘主义，他特意加上了“迄今”这样一个限定词，言下之意在于，我们不能因为哲学无法解释神秘主义而宣告“哲学的终结”或刻意制造神秘主义与哲学的对立，而是要诉诸语言的变革来延续传统哲学“解释一切”的理论诉求，因此，“有新意的语言”并非就是“非哲学”的语言，恰恰相反，它承载着哲学复兴的希望。“每一门科学都得发明它自己的工具。哲学所需要的工具便是语言。因此哲学重新设计语言，如同物理科学重新设计事先存在的器具。”哲学绝非仅仅是概念的筛选和分析工作，在一定意义上，它是对语言发展的回应。但不可否认的是，语言往往述说的是经验生活中那

世界文化論壇

的倾向，也不忘强调，这是一种唯心的新实在论。

其次，在认识论上，怀特海明确拒斥那种“感觉论的知觉学说”以及由此衍生的“主词—谓词的表述方式”，并通过“完善词典谬误”表明了对合理准确地认识世界的怀疑，取而代之的是诉诸一种“身体知觉”去感受（feel），去摄入（prehension），并强调：“哲学类似于诗……都关涉到超出字句的直接意义之外的东西。”这就自然使人容易将其与那种诗性的、“言不尽意”的东方神秘主义关联起来。

最后，在价值论上，怀特海通过肯定“永恒客体”（eternal object）的存在，建构了一个柏拉图式的理念世界，每一个永恒客体都以一种未来的价值维度介入到现实实有的生成演化之中，以至于将宇宙的生成演化赋予了价值主体最大化的意义。不同于柏拉图的是，怀特海又搬出了一位上帝来统摄永恒客体，并以此来诱惑并包容宇宙的创造性演化。正是因为上帝的出场，及其所蕴含的哲学旨趣，更加重了他“神秘主义”的气息，甚至被认为是破坏了其体系的逻辑一致性，有学者就批判到：“他一方面认为实际存在物是最终的实在，同时又承认上帝是最终创造者，其他一切都是创造物。他一方面坚持过程就是实在，同时又承认永恒客体也是实在等等。”

除开上述种种理论倾向之外，怀特海科学家的身份及其兴趣爱好也为其“神秘主义”起到了推波助澜的作用。人们谈到怀特海，更多地是将其与著名的理论数学家的身份联系起来，但正是这位经受过严格的逻辑思维训练的科学家，自幼就开始接受古典教育，年轻时，还曾经考虑过改信罗马天主教，罗素在回忆录中提到，哪怕是 在写作《数学原理》的时候，怀特海也将《特里腾宗教会史》这部很奇特的宗教作品，当做枕边的常读之书，可见，怀特海一直没有放弃对宗教的关注。这种兴趣爱好固然可以合理地解释怀特海的“神秘主义”，但他在科学研究上的巨大成功，又未免让人对此唏嘘一番，并衍生出一些诸如“矛盾的个体”之类的困惑。

但是，怀特海坚称，思辨哲学“就是要构建一个由诸一般观念构成的一致的、逻辑的、且必然的体系，根据这一体系，我们经验中的每一成分都能得到解释。”按照这种哲学定位，我们经验当中时常触碰到那种神秘的体验也是应该在哲学层面上得到“解释”的，正是在这种“解释”中预示着对传统哲学的超越，并力求在“一般观念”所建构的话语体系中寻求科学与神秘主义的“一致”。但在讨论这个问题之前，还是要事先明确，我们一般意义上的神秘主义到底是什么。

二、何谓神秘主义

关于神秘主义这一概念及其所关涉到的种种神秘组织、神秘体验、神秘仪式等等纷繁复杂，并经历了漫长的演变，一般而言，神秘主义更多地是与宗教关联在一起的，但我们这里只是想从哲学层面将神秘主义作为一种文化形态予以探讨。

与汉语“神秘主义”相对应的有两个英文词条：occultism与mysticism，这两个词不同的内涵也造成了我们对神秘主义理解的一些混乱。Occultism的本意是隐

藏、超自然，因为相信世界上存在着一些隐藏起来的自然力，需要占卜术、通神术、炼金术等特殊 的“学问”将其揭示出来，所以，它又被翻译成“神秘学”、“神秘论”，大体类似于一种民间的迷信活动，因其其与占据主流的科学价值观念相冲突，往往就具备了贬义的色彩。

在汉语词源中，国内学界更倾向于用mysticism来表示神秘主义。mysticism出自希腊语动词 myein，本意是“闭上”、“闭上眼睛”，在一种宽泛的意义上，指人们在日常生活中时常遭遇到的一种体验，即“闭上眼睛”，免除感官世界的纷扰，从而张开心灵的眼睛，去体验，去感受。在比较严格的意义上，指的是宗教领域中比较神秘而深刻的内心体验，所以，希腊语动词myein是有有所指的指向的，但它不是指向某个具体的物体，而恰恰是立，在神秘的体验中，达到人与神种强烈的宗教意味，也可以泛指中国一”。正是基于这种核心内涵，海外一些学者主张将mysticism翻译成“密契主义”或“冥契主义”，因为“神秘”一词很难充分展示mysticism的内涵与特点，且容易滋生出一些偏见与误解。但如果我们尊重国内学界这种约定俗成的翻译，就必须在采取一种宽容的心态加深对其“神秘主义”的理解。

1902年，詹姆斯出版《宗神》，引发了西方学界更多的关注，詹姆斯“神秘主义”（mysticism）或（mystical）这些词

往往是在纯粹贬斥的意义上运用的，以指我们认为模糊不清，阔大无边，滥发情感，而且没有事实依据或逻辑根据的那些意见。”在心理学层面上，他归纳了神秘体验的四个特征：不可言说性、知悟性、顷现性、被动型。在哲学认识论上，这种“密契”状态，即是一个普遍的、圆融的“大一”，它要求避免那种日常状态主客对立的概念思维，尤其是要消解“自我”的存在，将其放逐到整体之中，消解二者之间的边界，以达到那种不可言说的空寂状态。神秘主义“克服了个人与绝对之间常见的一切障碍。这是神秘主义取得的伟大成就。在神秘状态中，我们与绝对合而为一，同时又意识到自己的一。”事实上，这种心理体验自古以来就一直是中国文化尤其是释、道两家所追求的一种理想的精神境界，《易传》有云：“无思也，无为也，寂然不动，感而遂通天下之故。”（《易传·系辞》），庄子亦谈到：“堕肢体，黜聪明，离形去知，同于大道，此为坐忘。”（《庄子·大宗师》）在这个意义上，它其实一点也不神秘，虽然这种境界很难达到，而且在上具有“顷现性”，但就其通达方式而言，反而让我们有种“家园之恋”般的亲切感。之所以将其称之为神秘主义，实际上是我们理论的立足点上，已经有意识地被一种现代性的思维模式所掌控。

这种“是此非彼”的思维导向，形成了科学与神秘、现代与传统的二元对立，这是一个时代的文化困境，怀特海就此谈

鄂尔多斯，蒙古历史文化汇聚的地方

内蒙原作协副主席 哈达奇·刚

前，他们的陵寝至今由黄金家族后人在祭奠。由此我们发现蒙古族历史上的开国圣人和第二次统一蒙古的大可汗均长眠于斯。历史在这里得到了螺旋式的重叠。（众所周知，达拉特旗有成吉思汗继任者窝阔台可汗的灵位，鄂托克旗有托雷监国的灵位。）

然而历史的重叠不止这些。北元末代可汗——林丹汗（可能不是最后一个可汗。《蒙古源流》明确写着林丹汗之子为“额尔克可汗”，由此可断定林丹汗去世后其部众曾推举原为太子的额尔克为可汗）西走青海并在那里驾崩后，继任者额尔克可汗与其母即林丹汗遗孀率军队和宫廷部众东归，拟就北元今后出路与后金政权谈判，于1635年春来到鄂尔多斯一个叫陶利 的地方，见到了后金武将多尔衮。出人意料的是迎接他们的多尔衮不守两国之礼，出言不逊，毫无谈判之意，粗暴地强迫北元额尔克可汗向他一介武夫下跪，然后挟持母子返回了后金都城奉天。此事引起了跟踉额尔克可汗的军队和宫廷部众的强烈不满，但因为已经无法得到额尔克可汗指令而不能及时组织有效对抗，其结果造成部分宫廷人员和少数部队携北元家族乞苏力德、军旗哈喇苏力德和黄金家族乞颜部阿拉克苏力德，悄悄留在了乌审旗、鄂托克旗、杭锦旗一带。这就是为什么蒙古大帝国三大苏力德至今存留于鄂尔多斯的原因。围绕这件事民间还盛传另一个故事，说多尔衮带走额尔克可汗及其家眷后，留在鄂尔多斯的北元宫廷臣僚们觉得国不可一日无主，于是召开大呼拉尔会议一致推举黄金家族血脉萨冈彻辰为新可汗。可惜此时北元国力衰微，气数已尽，萨冈彻辰的任用未能造成任何风浪，反而为后来入住中原的清廷提供了加害与他的把柄，萨冈彻辰本人因此惨遭凌迟处死。不过虽然萨冈彻辰这位不见经传的可汗没能成气候，但1206年建立于斡嫩河源头的蒙古大帝国国徽察汗苏力德得以保存，世代传承，林丹汗的北元宫廷文化也留在了鄂尔多斯，融入民间。

这样，这里先是成吉思汗宫廷文化延伸下来，后来是林丹汗宫廷文化留存下来，中间还有巴图蒙克达延汗土于其上，前后存在了429年之久的蒙古王朝历史中最

尽管“神秘主义”这一概念在今天已经获得比较宽容的理解，但在以现代性为主导的中国文化语境中，当我们动辄将神秘主义这顶帽子扣到某人头上的时候，其内在的动机以及由此产生的客观效果往往就偏离了神秘主义本身，甚至容易沾染上一些过往意识形态的惯性，这也是怀特海传入中国以来所遭受到的命运。因此，有必要以怀特海这一具有代表性的人物为契机，廓清这一文化现象，这并不意味着简单地表明怀特海是或不是一个神秘主义者，而是通过剖析怀特海思想，在新的时代语境中，提升对神秘主义的理解。

一、怀特海的“神秘主义”

怀特海的“神秘主义”，国内老一辈学者如贺麟、方东美等很早就认识到怀特海思想中有浓厚的神学气息，但真正被定性为一种“神秘主义”，或许出现在1980年，由杜任之先生主编的《现代西方著名哲学家述评》一书中，其中提到，怀特海“受到柏格森的影响而成为自然神秘主义者”，另外，又谈到：“毋庸置疑，身为科学家的怀特海由于作了中世纪神学的俘虏，已经堕落为相对论与量子力学时代的神学家了。”这里的评价固然打上了那个时代特有的烙印，但将“神秘主义”提升到一种“大批判”的高度，恰恰反映出它在怀特海思想体系的评价中，成为一个具有代表性的、不容回避的问题。陈奎德在1988年出版的怀特海研究专著中也表明，怀特海“作为一位密切关注当代科学成就的学者，他却又具有极其深厚的宗教感情，晚年竟坠入神秘主义的泥潭。”进入21世纪之后，国内迎来了怀特海研究的高潮，以怀特海思想为核心的“建设性后现代主义”也逐渐引起学界的重视，但“对于建设性后现代主义有违科学精神的内容要保持高度的警惕。”这类批判在一些专著及众多的研究文章中并不鲜见。可见，“神秘主义”的标签一直伴随着怀特海，至今也尚未有人对这一现象做出“清算”。

这并非一个理所当然的问题：即便是在纯粹的学术语境中，即便对怀特海与神秘主义的理解都在不断的深化，但一直以来的都是将二者进行外在的对接，而未曾想过，二者之间还有着内在的勾连：如果他们断言“怀特海是一个神秘主义者”，其前提一便是首先厘清神秘主义的内涵，但要更好地理解神秘主义，恐怕又要从怀特海那里寻求一些思想资源，即倾听怀特海本人对神秘主义的看法。因此，在怀特海与神秘主义的关系问题上，必须保持一种有机的、辩证的思维模式，而不能拿一种“现成”的神秘主义去粗暴地框定怀特海。

姑且先来分析这种“神秘主义”论断背后的理论支撑。大体说来，都不会游离于以下几点之外。

首先，在本体论，即在“世间万物归结于何物”这一问题 上，怀特海所提出的“事件”（event）、“现实实有”（actual entity）等概念，具有鲜明的泛灵论的特点。尤其是在对现实实有的描述中，怀特海特别强调了它的内在目的性，是“从客体到主体”的生成过程，是经验的“脉动”，这显然背离了我们惯常所理解的那个由“物质”所组成的客观世界。因此，即便我们承认怀特海具有新实在论

响了西夏的灭亡，也敲定了征金灭南宋的路线图。他的继任者正是沿着这个路线图最终完成了中国和大半个世界的大一统。当然最让人感叹的是这位伟人把自己最后的归宿选在了鄂尔多斯。鄂尔多斯一词，由斡耳朵而来。有说是成吉思汗诸斡耳朵之意，也有说是成吉思汗斡耳朵部众之意。但不论怎么说，鄂尔多斯是成吉思汗宫廷及其文化之延伸这一点不容怀疑。

蒙古人自古有个既定俗称的天条，即圣灵不过河（指夫人河——哈屯高勒）。因此安放圣灵及其遗物和诸哈屯灵位的八白宫从来没有离开过鄂尔多斯。成吉思汗驾崩后，其继任者最头疼的事是他的那些斡耳朵怎么办。敢有谁人归为己有？于是在决定，斡耳朵依旧叫斡耳朵，只是改为了在里边供奉成吉思汗圣灵、遗物及诸哈屯灵位，继续由斡耳朵部众世代守护祭祀，以体现圣主与他们永远同在；以上君主更替现实。从此八白宫就成了天下君主必须去朝拜的圣地。据载北元历代可汗登基，无一例外都先到八白宫前祭奠圣祖，向圣祖圣母领命宣誓方可就位。蒙古祖三大历史经典之一《蒙古源流》记载着两个完全相反的故事。一个说，非黄金家族的卫拉特人妥欢太师杀死了北元阿台可汗后，到八白宫祭奠圣主，称：“如今蒙古各国全归我了。按照蒙古历来的规矩，我现在就是可汗了。”说完，刚一转身即口吐鲜血而毙命。另一个说，北元满都勒可汗驾崩后其遗孀33岁的满都海彻辰电携7岁的黄金家族血脉巴图蒙克到八白宫之一圣母白宫前许愿：“请圣母恕奴媿无罪！我愿等您的血脉巴图蒙克长大了，做他的哈屯。圣母若允准，就请赐予我内襟七男，赐予我外襟一女。若如愿，我为七个儿子取七个博鲁特名。”后来的一切正如所愿，巴图蒙克成年后满都海彻辰与其完婚，连连生双胞胎，短短几年里生下七男一女。巴图蒙克本人也成了第二次统一大漠南北蒙古各部落的达延汗（世界可汗）。这就是鄂尔多斯八白宫。

那位被妥欢杀死的阿台可汗墓在今鄂托克旗境内。据金海博士新著《蒙古人记忆中的历史》一书中 的采访记录，巴图蒙克达延汗陵墓也在今鄂托克旗和乌审旗接壤的翁贡梁一带，满都海彻辰墓也在跟

百人去向不明。前几年，人们在鄂尔多斯市杭锦旗发现了一种叫做古茹歌的以长调为主的民歌。古茹歌具有浓厚的宗教色彩，每首歌开唱其第一节均为佛教诗词，曲调多与新疆青海一带卫拉特民歌相近，甚至有些歌词本相同。古茹歌流传地区仅限于杭锦旗西部一小片地方，据说流传地区的人们讲他们的祖先来自西北方。由此学者认为，古茹歌就是从噶尔丹时期遗留下来的准格尔汗国宫廷乐曲。古茹歌的宗教色彩符合活佛出身的噶尔丹境况。另据了解，现供奉于乌审旗察汗淖尔的噶尔丹哈喇苏力德原来的供奉地恰好是在杭锦旗西部一带。所以古茹歌和噶尔丹哈喇苏力德，很可能就是噶尔丹宫廷部众从昭莫多流散下来时所带来。

如今我们很难复原几百年前惊心动魄的一幕幕历史画面，但从以上这些蛛丝马迹中仍可以领略到鄂尔多斯这个地方的神秘与奇特，更可以领略到这个三面让“夫人河”紧紧围绕着的亘古高原与蒙古历史伟人们的不解之谜。

一个只有8.6万多平方公里面积的土地上，居然承载着一个民族上千年历史风云中如此多的神秘、神奇与神圣，这并不是每个地区所能够具备的。这是鄂尔多斯的幸运、骄傲和机遇。

如此特殊的地理位置，到了当代，也会有与众不同 的奇迹发生。说来想去，当年蒙古大帝国的帝王文化遗存几乎成建制地在鄂尔多斯保留着。不光是历史人物，还有成吉思汗转世神马“温都根察干”也在鄂尔多斯生活了几百年，“文革”后的第一匹神马诞生于乌审旗嘎鲁图镇一个牧民家，前年那位牧民已把那个诞生地申报为非物质文化遗产名录项目保护起来，开发为旅游景点。

一个地方的文化土壤厚重了，那个地方的一山一水、一草一木、一梦一醒，都会充满文化的灵气，甚至一匹马驹的诞生地也能成为文化遗产，难道这片土地不够神秘、神奇和神圣吗！

哦，鄂尔多斯，一个黄河都要乖乖让路的神秘高原，一个连水草都会歌舞的神圣土地，一个多种文化交融和传承的神奇

^[1] 然而历史的重叠不止这些。北元末代可汗——林丹汗（可能不是最后一个可汗。《蒙古源流》明确写着林丹汗之子为“额尔克可汗”，由此可断定林丹汗去世后其部众曾推举原为太子的额尔克为可汗）西走青海并在那里驾崩后，继任者额尔克可汗与其母即林丹汗遗孀率军队和宫廷部众东归，拟就北元今后出路与后金政权谈判，于1635年春来到鄂尔多斯一个叫陶利 的地方，见到了后金武将多尔衮。出人意料的是迎接他们的多尔衮不守两国之礼，出言不逊，毫无谈判之意，粗暴地强迫北元额尔克可汗向他一介武夫下跪，然后挟持母子返回了后金都城奉天。此事引起了跟踉额尔克可汗的军队和宫廷部众的强烈不满，但因为已经无法得到额尔克可汗指令而不能及时组织有效对抗，其结果造成部分宫廷人员和少数部队携北元家族乞苏力德、军旗哈喇苏力德和黄金家族乞颜部阿拉克苏力德，悄悄留在了乌审旗、鄂托克旗、杭锦旗一带。这就是为什么蒙古大帝国三大苏力德至今存留于鄂尔多斯的原因。围绕这件事民间还盛传另一个故事，说多尔衮带走额尔克可汗及其家眷后，留在鄂尔多斯的北元宫廷臣僚们觉得国不可一日无主，于是召开大呼拉尔会议一致推举黄金家族血脉萨冈彻辰为新可汗。可惜此时北元国力衰微，气数已尽，萨冈彻辰的任用未能造成任何风浪，反而为后来入住中原的清廷提供了加害与他的把柄，萨冈彻辰本人因此惨遭凌迟处死。不过虽然萨冈彻辰这位不见经传的可汗没能成气候，但1206年建立于斡嫩河源头的蒙古大帝国国徽察汗苏力德得以保存，世代传承，林丹汗的北元宫廷文化也留在了鄂尔多斯，融入民间。

^[2] 这样，这里先是成吉思汗宫廷文化延伸下来，后来是林丹汗宫廷文化留存下来，中间还有巴图蒙克达延汗土于其上，前后存在了429年之久的蒙古王朝历史中最

建设性后现代视阈下的乡村文明建设

王琦, 罗易, 赵洁

2014年11月1日—2日, 由中国乡村文明研究中心、国家行政学院生态文明研究中心、中国人民大学乡村建设中心, 中美后现代发展研究院等多家机构联合主办的第二届中国乡村文明发展论坛”在北京国家行政学院举行, 论坛围绕“乡村文明复兴与有根的中国梦”主题展开, 来自国内外300多位专家学者, 官员和乡建代表出席了论坛。论坛特别精彩的一幕是由方兴未艾的西方建设性后现代主义的领军者, 过程哲学第三代传人, 西方绿色GDP的提出者, 89岁高龄的小约翰柯布博士率领的美国建设性后现代思想团队的万里而来。他们站在建设性后现代角度对乡村文明别开生面的阐释以及他们与中国乡村文明建设的锋线人物的对话, 将论坛推向高潮。笔者有幸目睹了这场发生在11月1号晚间的对话, 现将其精彩部分摘英于此, 以飨读者。

中国应该抓住直接进入生态文明这一千载难逢的伟大机遇

小约翰·柯布 (John B. Cobb, Jr., 美国国家人文科学院院士, 中美现代发展研究院院长):

中国正在进行的农业决策和关于农村发展的决定, 将是影响成千上万中国人命运的决策, 也是影响世界未来走向的决策。中国对现代化的热衷应该让位于对生态文明的建设。全世界都在践行、专家们也在极力推荐的工业化农业或农业现代化, 是在选择死亡。我们人类今天所处的境况是生态危机的脚步在一步步逼近。农业的工业化表达了现代人对自然的疏远, 它对社会的推动作用恰恰与生态文明相

反。对于尚未实现现代化的地方, 生态文明的理想需要不同的战略和路径。为了在走向生态文明之前完成现代化进程, 而试图摧毁残存的儒家和传统文化的影响, 将是一个可怕的错误。更新和加强中国古典思想才更有前途。我们美国已经毁灭了乡村文明了, 因此失去了从前现代农业社会直接进入生态文明的机会。中国主要仍是一个传统社会, 从农业文明直接进入生态文明的发展抉择将带给中国一个千载难逢的伟大机会, 这个机会是中国独有的领导世界的机会。抓住这个机会将是选择生。我说中国有希望, 也并不表示中国没有失望。只是觉得你们应该为全体中国人民的长远福祉着想, 珍爱你们的老祖宗所留给你们的进入后现代社会的优势资源, 不要单纯效仿西方; 如果不是追求现代意义的经济增长, 崇拜GDP, 走的是消灭农民和农村的路子, 其后果将不堪设想。重复西方的错误, 将现代化模式强加给农村, 走工业化农业之路则是选择死。中国应该选择生, 抓住直接进入生态文明这一千载难逢的伟大历史机遇。

有机小农场是生态文明之根

伊万杰罗斯·瓦连纳斯 (Evangelos Vallianatos, 美国环保署前高级官员, 中美后现代发展研究院特邀研究员):

现代性的拥趸者们会举证“现代”科学发现, 仿佛在过去的时代不存在科学。但是, 他们赞美的现代性是有选择的, 在谈到他们深爱的“现代”是一个核弹时代时就失声了。几乎整个世界都存在有着现代性的妄想, 热衷用机器去代替对古老的乡村生活方式的坚守。但是, 小型农场是中

国走向粮食安全和生态文明的高速道路, 比起大型机械化农场, 个体农民/小型农场的生产效率更高, 更加保护生态, 人民生活更有保障。土著(本地)人, 农民和小户型农民所遵循的古老的农业知识和耕作传统, 有的甚至融合了最新的旨在提高粮食产量的农业生态思想。他们对大自然知之甚详, 具有惊人的民族植物学的知识。农作物与牲畜共存, 与树木及森林共长, 构成了传统的农业系统。事实证明, 这是一种真正科学的务农方法, 因为它们共同肥沃土地并遏止害虫生长。小农户是不可战胜的, 传统的小农户也是科学的, 当代农业生态学已明确地证明了这点。小农场生产的是有益健康的食物。他们带给无数人民主和食品技术自主权, 它们是我们抵御掠夺性种植的最佳办法。这就是为什么中国有道义之上的责任对农业产业化(或工业化农业)说“不”; 而为了生态文明建设和粮食安全, 对于生态农业、小户农民和有机农耕, 中国一定要说“好”。因为小规模生态农业是走出现代农业危机的唯一出路。

健康的家庭关系、社群关系

以及健康的环境是生命的应有之义
凯罗·詹森 (Carol Johnston, 中美后现代发展研究院特约研究员, 《国家财富》健康: 从内部转变资本主义》一书作者):

我们应该告别“经济人”概念, 倡导“健康人”理念。因为“经济人”概念剥离掉了人的其他特征, 只剩下让他创造财富的唯一特性。反之, “健康人”概念强调健康, 这种健康指涉广义的健康, 包括

人的身体、家庭、人与人之间关系、人与环境之间关系、环境本身的健康。如果我们在衡量经济发展时不单纯以产出而是用广义的“健康”为标杆, 经济的结果和现在肯定是不一样的。这样的思路来自不同于西方经济学所依赖的哲学思维的另外一种哲学思维——后现代主义哲学或过程哲学。“如果中国采用有机农业, 如何能养活十三亿人口?” 这是我此次中国之行最常听到的诘问。在我看来, 人们之所以提出这样的问题, 是因为存在着普遍的误解。首先, 所谓的工业化农业、现代农业虽然使用了化肥、农药, 但是它的产量并不比有机农业高, 更重要的是, 它在生产的过程中破坏环境、带来污染, 而且它所生产的农产品营养水平更低。就世界范围而言, 现代农业还造成越来越多的农民离开土地进入城市, 城市又不能给他们提供足够的很好的工作。像中国这样拥有十三亿人口的国家为什么要让更多的农民离开农村、离开土地呢? 农业的现代化、工业化其实没有政治原因。现代农业必须依靠大量的农业化学药品像除草剂、杀虫剂, 同时要依靠能忍受这些化学品的种子, 比如转基因的种子, 而这些种子又控制在世界上一些巨头的手里。所以, 一旦走上这条道路, 你的农业包括土壤就像中了毒瘾一样, 只能沿着这条道路走下去。也有更多的科学证据证明, 垃圾食品也是会让人越吃越上瘾的。这使得稍微知道一点中国历史的我想起鸦片战争, 西方大肆鼓噪中国走工业化农业之路在某种意义上不啻于另一场鸦片战争。

为了中国人民自身的福祉, 中国应该

复兴乡村文明, 走有机农业和生态文明之路, 这不仅对中国, 而且对世界来说都是很好的事情。其实, 工业化农业高产是个神话。而有机农业也在不断研发更遵循自然的方法使其增产。此外由于有机农业需要更多的劳动力, 因此也能提供更多的就业机会。参加农业劳动不仅对人的身体健康, 也有利于人的思维、精神健康。而在建设性后现代主义看来, 健康的家庭关系、社群关系以及健康的环境是生命的应有之义。

没有健康的食物就没有健康的人

克里斯蒂娜·布朗 (Christina Lee Brown, 美国环保专家、美国贝瑞中心共同创办人):

我很欣赏中国复兴乡村文明和建设生态文明的努力。我是来学习的。今天我也从各位身上学到了很多的东西, 我也希望能够将我的所学能够带回美国。我想这是一场伟大的全球运动的开端, 我想跟大家说, 你们并不孤立。听说我要来参加这个论坛, 我在美国致力于生态文明建设的的朋友都很激动, 大家让我给大会带来三封贺信, 第一封来自另类诺贝尔奖得主, 美国土地研究院 (Land Institute) 院长杰克逊 (Wes Jackson), 是他发明了多年生农作物, 这是一种革命性的发现。另一封贺信来自美国极负盛名的环保作家和美国有机农耕的先驱温德尔·贝瑞 (Weddell Berry)。我希望大家能够读读他的著作, 他是一个了不起的小说家, 诗人, 同时也是一个哲学家, 他本身是个非常伟大的人。第三封来自可持续食品信托 (Sustainable Food Trust) 负责人厚尔顿 (Patrick Holden)。他们三人在信中都

(上接第2版)

用来表述“过去”经验对“当下”经验的影响, 而后者则指向一种柏拉图式的永恒客体, 表述“将来”的价值向度。如此一来, 怀特海巧妙地用一种“将来”的时间性维度承载起他的价值论, 从而解决了传统哲学宇宙论与价值论难以兼容的难题, 其关键要领在于对价值内涵的重新理解: 价值并非一个先天自足的价值主体的主观演绎, 相反, 正是缘于对价值观念的摄入, 才生成了一个自足的价值主体。

至此, 怀特海立足后现代科学, 在现实实际的生成过程之中, 将本体

论、认识论、价值论统一起来, 这似乎已经是一个较为合理、完整的哲学体系, 但为什么还要搬出一个上帝呢? 难道这不是对神秘主义的又一种隐秘的憧憬吗? 贺麟先生在其《现代西方哲学讲演集》中同样谈到了这一问题: “有一中国哲学家黄子通先生曾经问他道: ‘你的哲学的宗教意味并不浓厚, 又何必一定要把上帝硬拉进来? 把上帝取消以后, 难道你的系统就不完全了么?’ 怀特海答道: ‘没有上帝这个词, 你们将会以为我们西方的文化是支离破碎的。’”^[1]

可见, 上帝在怀特海体系中的作用不是指手画脚, 而是要其充当一种

“粘合剂”, 象征着哲学体系的完整与崇高。上帝是一位“诗人”, 以永恒的价值诱导催生一切, 又无私地收容一切。但上帝又绝不凌驾于所有现实有之上的最终创造物, 因为上帝本身也是一个现实有。

科学与哲学一样, 都秉承了这样一种理论诉求: 洞悉世界的一切奥秘。正因如此, 传统科学实现了自身的悖反: “如果我们能做到吹毛求疵的精确, 那我们就不能明确界定身体始于何处, 外部世界终于何处。”这种终极状态, 既是科学的, 又是神秘的。怀特海的努力表明, 只要我们真正从哲学层面回应科学自身的超越,

深化对科学主义与神秘主义的内涵理解, 就可以在一个新的宇宙论框架内化解二者之间的对立。

那么, 怀特海是一个神秘主义者吗? 如果还拘泥于科学与神秘主义的二元对立, 那他既不是一个神秘主义者, 也不是一个科学主义者, 他已经超越了二者既有的边界; 如果将神秘主义理解成一种密契主义, 那么怀特海恰恰迎合了神秘主义化解对立, 成就大一的核心内涵, 在此意义上, 他既是一个神秘主义者, 又是一个科学主义者。

强调要善待土地, 善待农人。都提醒我们意识到我们面临的各種食品的威胁, 我们必须要有新的方法建立更加灵活、可持续的食品体系, 真有效的应对全球的粮食问题。

生态文明和乡村文明的微观模式——乐和家园

廖晓义 (北京地球村环境文化中心创办人、主任):

我觉得我们这个论坛是我所参加的高端论坛中特别高端的一个, 许多深刻的思想在这个论坛涌现, 特别是德高望重的后现代大师柯布博士的到来令论坛生辉, 他的许多思想值得我们深思。柯老认为生态文明的希望在中国, 这对我们是很大的激励。中国在这个时候真的要回头想一下我们的根, 不能一味的跟着别人走, 别人走入困境了, 你还跟着人家走。中国走西方城市化的道路是走不通的, 中国必须要搞乡村建设, 要乡村成为吸纳劳动力的地方, 让乡村成为农民安居乐业不失业的地方。因为中国自古以来是农耕文明, 不同于西方的城邦文明和商业文明。西方工业文明是消耗世界资源的文明, 中国的环境无法承受这样一种发展模式。城乡统筹也要多元化, 城乡统筹不等于把乡村城市化。所以要想自己, 为什么中华民族一脉相承五千年, 它的可持续性, 它的价值, 知识, 方案, 社会, 它有它的这样一些非常优秀的文化支撑的, 这就给我们的中国梦找到了源头。我们的乐和家园可以看作是建设性后现代的落地模式, 是生态文明和乡村文明的微观模式。它的目标是构建以“乐和治理、乐和生计、乐和人居、乐和礼义、乐和养生”、实现“社会共治、经济共赢、生命共惜、价值共识、环境共存”五位一体的美丽乡村。

需要新思维和新哲学来推动生态文明的建设

张孝德 (国家行政学院生态文明研究中心主任、中国乡村文明研究中心主任):

乡村文明建设这件事情已经不是传统的时空, 我们不是生活在工业文明的时空, 而是已经在一个全新的空间中。柯老讲了一句话生态文明的希望在中国, 为什么在中国呢? 因为我们需要东方的智慧。十八大提出的走向社会主义生态文明新时代的背景下, 我们需要新思维、新哲学和新经济观来推动生态文明的建设。我们需要以后现代的视角重新审视西方的现代化和中国的现代化, 避免重复西方实践证明是有代价和有错误的现代化错误。我们需要重新思考中华传统文明和文化在生态文明时代的价值。西方后现代思想家在探索后现代化的过程中, 发现中国传统文化的时代价值。要使中国生态文明成为有根文明, 中国现代化和生态文明建设必须“接地气”, 这个“地气”就是中国五千年传统文明。目前

需要矫正我们对西方现代化的盲目追赶, 矫正我们对开放变成了对外依赖问题。我们不能简单地认为只有追赶上了西方, 就实现中华民族复兴的中国梦。中国需要有根的现代性, 中华民族走向伟大复兴, 需要第二次启蒙, 需要有我们自己独立的精神和灵魂。

留住我们的根: 第二次启蒙呼唤一种有根的后现代乡村文明

王治河 (中美后现代发展研究院常务副院长, 哈尔滨工业大学建设性后现代研究中心主任):

现代文明或曰“西式现代文明”不仅造就了城市文明, 导致了乡村的衰败, 而且正在把人类带上了一条自我毁灭的不归路, 它不仅给人类本身带来了巨大的灾难, 而且也自然造成了毁灭性的影响。要避免灾难的发生就有必要对现代文明进行反思, 特别是对现代文明所导致的乡村文明的危机进行反思。是什么造就现代文明的无根性? 是什么原因自古以来是农耕文明, 自古自然很多, 但从哲学上来看, 作为现代文明理论基础的第二次启蒙, 特别是她的基于人类中心主义立场的对自然的帝国主义态度, 对传统的虚无主义态度, 对发展的盲目崇拜以及支撑这一切的现代机械哲学世界观, 是导致乡村文明的凋敝和现代文明无根性的重要原因所在。

鉴于第一次启蒙给现代文明带来的诸多严峻问题, 超越第一次启蒙, 呼唤第二次启蒙, 呼唤一种新的文明—生态文明就成为一种必然。所谓第二次启蒙(亦即后现代启蒙)并非对第一次启蒙(即现代启蒙)的全然拒斥, 而是将许多或者大多数第一次启蒙的最伟大的成就“整合起来”。

第二次启蒙呼唤一种有根的后现代乡村文明

它是有根的, 因为这种文明是深深根植于大地的, 它是后现代的, 因为它既是对现代文明的吸纳与超越, 又是对传统乡村文明吸纳与超越。而非简单地回归传统。而是试图画一条人与自然和谐, 工与农互补, 城乡互哺, 工农共荣, 城乡并茂的新路。这无疑会鼓励更多的农人采取有机农耕的方式来善待土地, 从而给子孙后代留下可持续发展的生产资源和环境。真正体现中国传统文化“但存正心, 留与子孙耕”的厚道。中华民族复兴乡村文明和建设生态文明的伟大努力, 是一场史无前例的伟大实践, 无疑将在人类历史上写下浓墨重彩的一笔。山西省永济市蒲州镇寨子村郑冰女士身上的淡定和发自内心的笑容, 无不昭示了后现代乡村文明的魅力, 因此值得期待。

(*作者王琦, 荷兰莱顿大学哲学博士, 中国社会科学院哲学所博士后; **罗易, 美国克莱蒙特大学环境历史系; ***赵洁, 南开大学博士)

(上接第1版) 足于宇宙论的高度反思人类应当的生存样式。道德教育的目的不仅在于培养懂文明、有礼貌、遵章守纪等一般意义上的有“道德”的公民, 而且还要培养懂生活、会生存, 与他人、社会和自然和谐共处的具有审美能力的“世界”公民。

二、道德知识: 道德教育的可能性

根据上文所述, 道德教育的理论前提是一种目的论, 而道德教育的内涵即道德知识应当是一种智慧论。知识与智慧有什么区别? 怀特海说, “智慧是掌握知识的方式。通往智慧的惟一道路是在知识面前享有自由, 但通往知识的惟一途径是在获取有条理的事实时保持纪律。” (AE, p54) 显然, 知识是一种客观、对象, 在知识内涵里似乎没有“我”, 应该是“我”之外的东西, 因此, 在获取知识时应当保持纪律; 而智慧强调主体性, 彰显“我”的意义, 是知识与“我”的融合, 是“我”运用知识的一种自由。

道德可以教吗? 这个古老的问题不断引起哲学家的反思。想想看, 在浩瀚无垠、漆黑寂静的宇宙中, 在小小的地球上, 居然有空气、水, 由此产生了生命, 经过亿万年的进化, 竟然产生了植物、动物, 甚至有了人类这种极为特殊的物种! 这奇迹般的事件不断发生, 实在不可思议。最为奇妙的恐怕就是人类了, 通过各种教育, 代代相传, 经过混沌、蛮荒、蒙昧, 一路走来, 自己启蒙自己, 终于走向文明。也许在其他物种看来, 人就是它们心目中的神! 在这个视域中, 人难道不是宇宙中最应当珍惜自己和他的“神”吗? 不仅人对人应当是神, 而且人对其它物种也应当是神! 的确有一种人, 总是给他者带来福音、创造着祥和; 然而, 另有一种人, 对其他人、其他物种简直就是在自己的世界末日; 更多的是那种人, 他们只关心自己的利益, 患得患失, 漠视他人。道德教育就是要唤起人的良知, 感受并珍惜包括自身在内的生命的神奇, 由此产生责任感与崇敬感。

那么, 道德知识是一种什么样的知识呢? 怀特海指出, “知识的价值完全取决于谁掌握知识以及他用知识做什么。使品格伟大崇高的知识是这样一种知识, 它改变每一方面的崇高经验。” (AE, p57) 那就是说, 道德知识是“知识的知识”, 即如何运用知识的知识, 它通过改变人的直觉经验而使品格伟大崇高。在怀特海看来, 教育是教人们如何运用知识的艺术, 要使知识充满活力, 不能使知识僵化。教育的主题的五彩缤纷的生活。他说, “生活与所有智力或情感认知能力的某种基本特点之间存在着关系, 如果你不能展现这种关系, 你就无法将生活融入任何普通教育的计划中。” (AE, p14) 由此可见, 如何将一般意义上的知识融入生活, 发挥“我”的主体性, 追求道德与美的境界, 这种智慧就是道德知识。

具体而言, 道德知识也许就是要通过责任感和崇敬感来运用知识的那种智慧, 这是控制事物发展、把握现在的一种态度, 即前文所说的在知识面前的那种自由。怀特海认为, “教育的本质在于它那虔诚的宗教性, 它谆谆教导受教育者要有责任感和崇敬感。责任来自我们对事物发展过程具有的潜在控制。当可习得的知识能够改变结局时, 愚昧无知便成为罪恶。而崇敬是基于这样的认识: 现在本身就包含着全部的存在, 那漫长完整的时间, 它属于永恒。” (AE, p26) 以此看来, 道德知识在理念上更接近于宗教般的对责任与崇敬的虔诚的信仰, 在实践中呈现为对事物发展的控制、对现在的切实

把握。

三、道德教育的方法

根据上文所述, 道德教育的存在为道德教育提供了可能性。事实上, 在怀特海看来, 有效地实施道德教育是可能的, 也是现实的。本文由于篇幅有限, 不可能系统地讨论怀特海道德教育方法, 只能择其要而述之:

1、培养价值感受能力

人天生具有十分敏感的价值感受能力, 而道德教育就是要培养对更高价值的感受能力。怀特海说, “如果不能经常目睹伟大崇高, 道德教育便无从谈起。对伟大崇高的判断力是一种直觉, 而不是一种争辩的结论。对伟大崇高的认识和判断构成道德的基础。” (AE, p122-123) 可见, 道德教育的有效途径之一就是让受教育者常常感受伟大崇高更高等的价值。这种培养不能仅依靠讲解、论证等方式, 更重要的是要通过直觉即受教育者自己的经验感知, 这种感知不能由教育者代劳。在怀特海看来, “生命有机体是靠自我发展的冲动而成长, 这种冲动可以受外界激励和引导, 也可能被外界的力量扼杀。每一个个体都体现一种生存的探险, 生活的艺术便引导这种探险。” (AE, p69-70)

具体而言, 培养价值感受能力的方式有很多种, 真可谓条条道路通罗马, 实施起来并不困难。比如, 怀特海指出, “大幅度提高国民的收入很难, 但利用学校培养热爱音乐、能够欣赏戏剧、喜欢美的造型和色彩的国民不需要付出巨大的努力。” (AE, p73) 当然, 方式有很多种, 从形式到内容可以不拘一格, 可以百花齐放, 最根本的是培养对价值的鉴赏, 对重要性的认识。怀特海说, “没有这种鉴赏就使生活回复到比较低级的消极状态中, 这种力量的最深刻的表现是对美的鉴赏, 对已实现的完美事物的审美能力。”

2、把握道德教育的节奏

人在成长的过程中, 道德感不断生成, 但其生成的节奏也在变化之中。应当在恰当的时间、合适的地点施以多样的教育。怀特海认为, 没有一种教育比道德教育和宗教教育从关注智力发展的节奏原理中得益更多, 12岁以前从母亲那里接受的教育是最为重要的。而且, 教育的顺序并不一定是从易到难, 而应以优先为原则。怀特海认为, 智力发展的三个阶段是浪漫阶段、精确阶段和综合运用阶段。这与黑格尔的命题、反题与综合应当是一致的。一般来说, 教育的全过程受这种三重节奏的支配。浪漫阶段一直延续到13岁或14岁, 从14岁到18岁是精确阶段, 18岁到22岁是综合运用阶段。

从上文来看, 实施道德教育应当把握时机, 并运用适当的方式。比如, 在道德养成的精确阶段, 应以抽象思维为主, 与受教育者一起将其在生活中积累的感性、直观经验整理一番, 即怀特海所说的“将已存在于大脑中的活跃而纷乱的思想进行有序的排列。” (AE, p33) 进而上升到普遍的、一般的概念分析水平, 以反思的方式把握道德知识的内涵, 并加强道德养成的积极主动性。此外, 怀特海强调, 成功的秘诀是速度, 速度的集中中精力全力以赴。这也就是说, 在把握适当的教育时机后应从速实施, 避免懈怠、拖沓, 使教育本身充满积极主动性, 从而使教育者与受教育者都具有活跃的智慧。

3、培养想象和创新能力

怀特海非常注重想象力和创新力的培养, 他认

将静观带入你的生命中 (八)

东南大学 孙志海 博士

给初步练习静观的人几点建议

1、对没有练习过静观的人来说，一开始很难在情绪正闹的时候进行静观。因为，正常情况下，当人们的情绪起来时，很容易被情绪带着去思考，完全忘记静观。怎么办？有两个方法。

第一、在遇到麻烦事时静观。由于我们长期生活在情绪之中，从来没有发现情绪有什么不妥的，因此，让你在情绪起来就静观，确实有些让人为难。所以，我建议你可以在遇到麻烦事时来静观。比如，你在生活、工作中遇到了麻烦事，有人在找你的麻烦，你被搞得很难、很焦虑、很愤怒等；或者你陷入某些困境出不来。此时，你自然会产生解决问题的想法，这时就容易想起静观。我们生活工作中在遇到麻烦事时，必然会有情绪发作，否则那件事就不会让你感到麻烦。“麻烦事”是我们对引起自己不良情绪的事情的一种感觉和称呼。所以，当你遇到麻烦事时自己必然有情绪升起，而且通常是不良情绪，对这种情绪你会很自然地想赶跑它，虽然你对这些情绪反应与你的麻烦事之间的关系还不是很清晰，但你肯定想解决问题，所以，你就能想起静观。通常当你的情绪问题解决后，你的麻烦事也就自然解决了。

第二、如果你在情绪当中不能想起静观，通常会事后冷静时想起静观，这时许多人会后悔自己错过了静观的机会。不要紧，不要后悔，后悔不能解决任何问题(后悔也是一种情绪)。此时，你只要通过回忆，再次让自己的大脑进入事件、情景当中，你的情绪依然会自动升起，同样的感受，同样的情绪，但通常会轻

一些。这个时候，你就可以很容易地进行静观了。如果一次静观没有完全解决问题，再进行几次也就解决了。

我在有意识地静观不久，遇到一件事。由于拆迁的原因，我从学校借了一套房子，是一个高层建筑，但我并没有住在里面。我只是去看，后来有半年没去看过。这套房子学校后来又卖给了另外一个老师，我知道后，就把房子还给了学校，以便这个老师能尽快住进去，按规定我还可以晚半年给他。在我去退房的时候，我发现房子有人进去过，里面放了一个梯子，还有一床棉花胎。同时内里配置的煤气表和煤气灶也被人偷去了。厨房的窗户也被打开了，地面和墙壁都被雨淋脏了。我只是把煤气表和煤气灶的问题解决了，但厨房的地和墙壁没有清理干净。当我那位同事拿到房子看到厨房很脏之后，找到学校，再找到我，说我把房子搞坏了，让我赔偿他的损失。我一听到这种说法，就有些生气。一则是房子是高层建筑，厨房地面也是整体浇注的，是不可能被雨水淋坏的。他这样讲，纯粹是无理取闹。二则我好心把房子提前给他，他连句感谢的话都没有，还找我的麻烦。但我知道他来找我麻烦绝不是表现上这么简单，因为我知道我所遇到的所有问题都与我自己的心相关。都是针对我的心的来。我就耐心听他说，并去静观自己的心。学校房产科的负责人也感觉到那个老师说的没有道理，但他不便说什么，就让我跟他商量。我跟他说那是个高层建筑，厨房也是整体浇注的，是不可能被雨水淋坏的。但他就是不相信，要我跟他一起去看房子。我虽然心里不想去，但还还是答应了。去了后，我就找

东西把墙壁(已经贴好瓷砖)和地板打扫干净，他和他的女朋友还是一定要让我赔偿他们损失。我说赔多少你说。他们说也不知道，说也许在没有问题，几年以后也有可能出问题，还坚持要找权威鉴定机构来鉴定。我说你去找，他说费用必须我来出。我就有些犹豫。因为，我知道这里的费用无法预料的。我就很生气，想一走了之，就跟他们说：这件事我跟你没关系，我借的是学校的房子，也还给了学校，你有什么事就去找学校，让学校来找我吧。当我走到电梯口等电梯时，我的心非常难过，我想我的问题还没有解决，就这样走了不行啊。我就又回去了，努力把心静下来，也努力静观，但我的心就是无法平静，依然很难过。我就让他们提出一个解决方案。结果他们在行动上做出来，通常是真的要除了要鉴定外，也没有什么别的方案，同时也感到找权威机构鉴定也不是那么容易的。我就说再考虑考虑。我就说，你再想想，看有什么想法，再跟我谈。

几天后，那位同事打电话给我，又要跟我商量解决问题的办法，我就又大老远跑过去跟他商量。我想他可能是想拿钱吧，真要要，只要我能付得起就给他。结果，他见面后，就说，你别以为我想讹你的钱，我就是不放心。我又想了想，不知到底怎么解决好。我让自己心静一下后，下决心今天一定解决这个问题。我就突然想到一个主意，跟他讲，你不是不放心吗？这样吧，我给你写个保证书，在今后十年里，你的厨房无论出现何种质量问题，我负全责。他一听很高兴，表示接受。我就立即把保证书写好给他。他很高兴的收下了，并感叹：你们哲学学的人真真实。当我写完后，心

一下子就静了下来，很舒服。他走后，我脑袋里就闪现出一句话：人讲任何道理都是为了维护自己的利益！其实，我跟他前后讲那么多话不都是为了维护自己的利益吗？虽然，我决心牺牲自己的一些利益，但这种牺牲还是有保留的，不想做无限制的牺牲，对未来可能遭受的不确定损失感到担忧。当我决心承担不可知的损失时，主意自然有了，问题也自然解决了。这件事还有一个特点，就是我先找到了解决问题的方法，也做到了，然后才认识到自己的问题所在。这种情况，在静观过程中虽然不是很多，但也不是很少。也就是说，有些时候，我们遇到麻烦事的时候，我们仅仅通过静观并不能解决问题，还需要我们真正在行动上做出来，通常是真的要放下现实的一些利益，真的下了决心放弃自己名誉、情感、利益，并能够实际上放下。但有趣的是：当你真的下决心放弃自己的利益、名誉、情感等东西的时候，那个事情也就解决了，你并没有真正承担什么损失。但如果你这样想：噢，只要我决心放弃，我并不会真的有什么损失，那好，我就放弃！当你带着这种有求的心做所谓的“放弃”时，也就是一个放弃的虚假动作时，你可能会真的造成损失。

半年后，我又搬家了。搬家后，我担心那个同事有事找不到我，就打电话给他，想把我的电话号码留给他。结果，他接到电话后，问我什么事。我说我搬家了，电话换，我把我的新电话给他，你有什么事好找到我。他听后连忙跟我说，没什么事没什么事，就把电话挂了。

以后的日子,我来爱你

[山西] 甘霞

12月27日，阴历，是爸爸的生日。2014年12月27日，爸爸60周岁。

这一天，想写点东西……假如大难不死，必有后福，我衷心祈祷今年渡过劫难的爸爸在余生尽享天伦之乐，安度他的晚年！6月份，他一人回老家，吃了坏东西，高烧40度。喝着感冒药囊扛了3天，滴水未进。6天后，我知道了消息。当天凌晨，我坐火车到家，看到瘦了几斤的他，眼窝深陷，眼、脸、全身肤色都是黄的。我吓怕了……医学常识告诉我，肝的问题……我哭着给哥哥打电话，担心爸爸快不行了……哥哥连夜赶到家……

各种检查结果出来，胆总管堵塞。再拖，肝坏死，要命！在太原做了手术，可惜不

太成功，术后三天，我和哥哥都没合眼。正常半个月出院，硬是折腾了3个月。

好在，半年后的今天，总算痊愈。那三个月，我奔波于单位、家和医院，身心俱疲！手术的波折和住院期的一再延长令我烦躁，所以，在他最需要我的时候，虽然陪伴身边，但我的态度可想而知……今天，当我回头想的时候，内心充满忏悔……我的孩子3岁，过往的一千多个日夜，因他我不曾圆满睡过一觉。他撒娇、淘气，我不曾骂过、打过，我用所有的耐心和爱浇灌他，是因为，他的姥爷，我的爸爸，这样对我……我的童年没有零食，只有快乐……

爸爸带我去河里游泳，带我采蘑菇，带我拿着火把摇树上的了……

5岁那年春节，爸爸带我

去几十里外的姑姑家，回来的路上，下了大雪。那时交通不便，路也不好，我们骑着自行车在雪地里跋涉了3个多小时，黑夜才到家。这次严寒中的骑行和他艰难蹬车的背影在我幼小的记忆里打下深深的烙印……漫长路途下，爸爸数次停下，脱下我的鞋袜，把冻僵的小脚放到他的肚皮上……高考那年，我压力好大。求学生涯中，习惯了第一名，暗恋男同学，慢慢变成了差生。高三，每天哭到半夜……后来忍不住，给爸爸写了一封信。他的回信，在今天，我有了孩子以后，才更深刻地感悟……木讷的他：这个世间，再好的名牌大学，一切的荣华富贵，爸爸都不在乎！爸爸只希望你平平安安！爸爸感谢你一直是爸爸的骄傲，永远都是爸爸的骄傲……爸爸只要

你平安……

靠着这封信，在高考前的两个月，三次模拟考试，我第一次，没有辅导老师，把数学从47分，提高到124分……我高出很多，来到了农大。虽然离我的梦想很远，但爸爸好开心……在这里，我遇到了像我暗恋别人一样暗恋我的人，一路，10年！这10年，我和这世界上最爱我的两个人，渐行渐远，过着不可隔阂却截然不同的两种生活……这10年，我一路上向前，不曾回头看，不曾驻足等，不曾体谅他们的孤独，不曾曾他们一天天老去的面孔……这10年，他们一次次在我人生的关键场合准时出现，从不缺席，让我一直有处倾诉，有爱可依，却鲜有得到我的陪伴和念想……别人羡慕我嫁入“豪门”，只有爸爸担心……第一次和爸爸见面，爸爸和公公彻夜长谈，说不要一分彩礼，只是希望我不受委屈……结婚前一晚，爸爸坐在沙发上，一夜……第二天，所有人可见他红肿的双眼……这，是我印象中的爸爸。黑夜接送我的守护者，边疆放牧7年哨的士兵，穿着带钢板的大头鞋追野兔的勇士，永远给我安全感的人……可是，不知不觉，我就错过了他很多年……再在一起，他已老去……生病的三个月，是整整20年来，我们在一起最长的日子！我才发现，高大帅气无所不能的爸爸，早已远去……留给我的，是这个被生活的压力和无情的岁月压弯了脊梁的，暮至黄昏的老人……此时，他做的一切，都令我

在因陀罗的网上，每一颗珠映射出她自己这一颗珠，也映射出了其他所有的珠，这是一个无限映射的过程。因陀罗的网上每一颗珠也是我们芸芸众生，每一次相遇也正是这样一种映射，是生命的交辉。

在牡丹江这座建设性后现代的小城，召开第九届的建设性后现代学术研讨会非常应景，热爱怀特海过程哲学的人从五湖四海来了，美国的朋友也来了。在过程哲学的世界里，万物都在感受

里，万物都在感受(Wanwu feel)，所以我们所立身的因陀罗之网也是山、水、情、人的四元

时。我眼中的鲍伯 鲍伯教授是与他的太太芭芭拉教授一起来到暑期班的。在班上，鲍伯总是说：“芭芭拉是我生命中最重要的人。如果没有她，我不知道会变成一个什么样的人。”

记不得是谁告诉我，大家下课后吃饭的时候，鲍伯上楼去看不太舒服的妻子芭芭拉。有人说“先去吃饭吧”鲍伯说“芭芭拉是我最重要的人。”

他们就像中国最传统的相濡以沫的夫妻那样，一定跟另一半一起吃饭。使我想到我自己的父母。鲍伯告诉我，他的女儿跟我一样大。想象填充了很多空白的部分，造成了一种愿意亲近的感觉。鲍伯在讲他和芭芭拉的时候，还有讲到“和谐”的时候，都专门地提到了struggle，这使我觉得他很理智、客观，很善于辩证思考。我心里暗暗地盼望着，分组的

时候能够分到鲍伯的小组去。或许是一种福至心灵，居然真的给我实现了心愿。

鲍伯在组织小组的交流的时候，很见得教育的功力，小组每个人都有至少一次发言的机会。他每一次引导都恰到好处，时间和教学内容结合地精确而又不令学员觉得别扭或压抑。第一天，我们的讨论从人到狗到鸟到阿米巴虫，到光子，这样的有一个有递进的顺序来进行，来认识这样一个万物有情的世界。尤其他讲到“我们总是不有意识，但是我们总有感觉的时候”，似乎凿开了可以偷光之壁，使我对Experience all the way down有了一点领悟。

第二天，我们的一半时间来谈论芭芭拉的诗歌《六种吃西瓜的方式》，接下来的时间来谈论鲍伯的书。鲍伯让我们分别依次直读英文，并且是按照他指定的段落去读。我们很快大概感觉到基本的思想，然后鲍伯开始用英文讲解，我发现他讲得很好懂，是在用最简单最容易理解的的语言讲深刻的道理，鲍伯把重要的和最基本的结合得非常棒，条理清晰。我曾经学习到的杜威关于教育的理解在这时跟怀特海的过程哲学在我的脑海里清晰地联结起来，然后我试图用蹩脚的英语把我的观点表达出来，我说的磕磕绊绊，然后我看到鲍伯在对我微笑，他用更确切的语言把我要说的话说的清清楚楚。我们彼此懂了，我兴奋极了，被语言不通而彼此相通的体验击中了，那就是真切的联结。

我又一次发觉这样的超越语言的体验，好像在奔流不息的河水中捞出一捧似的清凉。我所有的英语基础，大概只剩下精读一年《民主与教育》中文版后看过一次完整的英文版。我发现，虽然我的英语不足以跟人寒暄，但是谈论教育还是可以磕磕绊绊地说出来的。这样的发现使我陡然增长了说英语的勇气。在那之后，我就经常地

“手舞足蹈”地说英语，虽然我说的英语是中国人听不懂，外国人也不懂的那种，但是我表达的意思应该是每个人都懂的。我喜欢自己说英语的样子，我觉得这也是勇气更新的一种。我可以这样的勇气更新，因为杜威，也因为鲍伯。在鲍伯身边，我是最敢于说英语的，他是带给我最多的跨越语言障碍的安全感的人。

凯文讲《生态自我》的那个上午，讲座结束，吃中饭的时间到了，我却还有一个问题“我们总是不有意识，但是我们总有感觉的时候”，似乎凿开了可以偷光之壁，使我对Experience all the way down有了一点领悟。第二天，我们的一半时间来谈论芭芭拉的诗歌《六种吃西瓜的方式》，接下来的时间来谈论鲍伯的书。鲍伯让我们分别依次直读英文，并且是按照他指定的段落去读。我们很快大概感觉到基本的思想，然后鲍伯开始用英文讲解，我发现他讲得很好懂，是在用最简单最容易理解的的语言讲深刻的道理，鲍伯把重要的和最基本的结合得非常棒，条理清晰。我曾经学习到的杜威关于教育的理解在这时跟怀特海的过程哲学在我的脑海里清晰地联结起来，然后我试图用蹩脚的英语把我的观点表达出来，我说的磕磕绊绊，然后我看到鲍伯在对我微笑，他用更确切的语言把我要说的话说的清清楚楚。我们彼此懂了，我兴奋极了，被语言不通而彼此相通的体验击中了，那就是真切的联结。

因为我做简报，所以有半天的户外学习没有去参加。同屋的程博回来就说，她被鲍伯给感动了，因为鲍伯在山上捡垃圾。这样的生态之旅，并不能成为一道戒律，但是会在每个亲历的人的生命上留下这样一个动在，甚至因为人格的一性而趋于一种稳定的品质。

论文辅导时，鲍伯组的人特别多，每个人必须严格控制10分钟之内。我做了英文的PPT，讲我的论文要点给鲍伯听。鲍伯喜欢《安的种子》的故事。他说，等他所有的工作都结束了，还愿意跟我再谈一谈，可是后来就没有时间了。我想，或许我需要鼓起一点勇气给鲍伯写信来沟通我的论文。(未完待续)

头，我却欠了他那么多……

他用自己最美好的青春和最深沉细腻的爱滋养了我，奉献了他自己……他用了一世的善良、朴实、无私造就了我和我的孩子……他用几十年积修的德报惠及我，让我拥有靠姿色本不能有的幸福……去年的这个时候，我带他和妈妈去丽江，遇到百年不遇的大雪，冷，他们却很快乐！今年，他60岁了！我难过于自己的自私和冷漠，也感恩，上天如此厚爱！让父母陪我至今！余生，我愿加倍积德行善，为他们祈福，愿爸妈健康，陪我更久一点！12月27日，爸爸生日。晚年，我尽量耐心一点，用你曾给我的爱的十分之一，去爱你……

《世界文化論壇》报 Culture Communication

~面向全球華人,情系人類未來~

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美後現代發展研究院主辦、美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。

本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談、華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。

文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。但是如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這讓海外華人文化網路必將因您而玉成。我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。國際標準期刊刊號 (ISSN) : 1540-2339

世界文化論壇》同仁敬啟

《世界文化論壇》報 (雙月) 訂閱單

姓名 _____ 電話 _____

訂閱期數：一年(六期)

詳細通訊地址: _____

訂閱費：\$20.00/年(含郵費)

US\$ CASH CHECK

支票抬頭請寫

THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA.

郵寄地址：IPDC

P O BOX 1060 CLAREMONT, CA 91711

中国生态文明研究与促进会

中国生态文明研究与促进会是经国务院批准的全国性社会团体，是中国第一个以生态文明命名的专业性、公益性、非营利性社会组织，其宗旨是聚集全国高端人才，协助党和政府深入推进生态文明建设，为各级党政领导决策提供咨询服务。中国生态文明研究与促进会2011年11月11日在人民大会堂召开成立大会。中共中央政治局常委、全国政协主席贾庆林，中共中央政治局常委、国家副主席、中央军委副主席习近平，中共中央政法委员会、国务院副总理李克强等为大会发来贺信、作出批示。中国生态文明研究与促进会总顾问，中共中央政治局委员、国务院副总理、九届全国人大常委会副委员长姜春云在讲话中指出，应对全球生存危机、根治环境恶化痼疾，已经成为包括中国在内的全人类刻不容缓、极其重大的政治任务。姜春云要求，要珍惜并利用中国生态文明研

跨文化研究

《跨文化对话》是中国国家教育部所属文科重点研究基地——北京大学跨文化研究中心主办的定期性系列学术集刊(以书代刊)，刊登海内外有关跨文化方面的学术论文，以及上述领域的严肃的学术评论。至今已经出版了31辑，集聚了一大批国内外一流思想家和学者，在国内外产生了重大影响。《跨文化对话》的办刊宗旨是建造一个世界性的学术对话平台，开拓一片对话的空间，打破

单一学科和单一文化的垄断，从政治、文化和社会思想等各方面来促进中外思想交流，增进相互了解，并通过引进新思想为中国的改革和世界的可持续发展做出贡献，为构建一个负责、多样和团结的世界而努力。在过去10年已取得的可喜成就基础上，未来10年，《跨文化对话》力求对思维方式、思想方法有新的重大突破。积极挑战依然主导世界的现代二元对立思维模式，发展多元共生的后现代思维方式，将跨文化对话的理念播撒到世界各地。《跨文化对话》中方主编系

中国著名比较文学家，中国比较文学学会会长，北京大学跨文化研究中心主任乐黛云教授。 中方主编为法国著名人类学家，法国巴黎大学和里昂第二大学人类学教授、欧洲跨文化研究院院长李比雄(Alain Le Pichon)教授。 法国人类进步基金会(La Fondation Charles Léopold Mayer pour le Progrès de l'Homme)系《跨文化对话》的长期合作伙伴。该基金会意在将各国共同理想的人们联系在一起，共同应对人类当今面临的最重要的挑战。