

第1版
2015年9-10月 总第71期
中美後現代發展研究院主辦 美國過程研究中心協辦 Center for Process Studies (USA)

世界文化論壇

Culture Communication

北美第一家華人文化報
在美華人的精神家園
國際標準期刊號 (ISSN) : 1540-2339
地址: P O BOX 212
Claremont, CA 91711
網站: www.postmodernchina.org

有机马克思主义---21世纪的社会环境哲学 (上)

[美] 克里福·柯布 潘旋译

引言

卡尔·马克思为世界留下了一笔重要的遗产。现今世界上有多种不同的马克思主义，每一种都有着不同的侧重。如果马克思仍然在世，他将会成为何种马克思主义者呢？或许他不会选择其中的任何一种。因为当他在世时，他曾与他的社会主义者同僚们激烈地争论过，他或许会做出与今日推崇他的每一位一样的选择。在他的一生中，他曾多次在重要问题上改变过想法。鉴于21世纪的具体状况，他或许会做出与19世纪时完全不同的分析。因为马克思自己并不相信不变的本质，因此也不可能去追问他的思想中什么才是真正的本质，进而决定现今的马克思主义分支中哪一派才是真正的马克思主义。总之，马克思主义是不固定的、变化的。

这也同样适用于中国的马克思主义。除了详述发生在中国共产党政策与实践中的所有变化以外，其侧重点有着明显的变化。毛泽东思想通过争论关于农民是否具有革命潜力开始，便与欧洲马克思主义和列宁主义彻底脱离。而后，邓小平思想驶入另一个不同的方向，并重点强调充分利用市场的潜能，且不放弃国家的控制。每一代新的领导成员都证明了仍有其他变化的可能。恰如自然长存，变化不止，所以中国的马克思主义已经经历了不计其数的改革，每一次改革都基于新的现实情况。

马克思主义的组成部分是无限制的吗？我们能够就此而得出所有的政治理论都是马克思主义吗？显然不是。在马克思主义的诸多分支中，有着许多重要的传承，使得我们能够划分出重要的区界限，并保持马克思主义的思想永存。现今，要区分马克思主义的理论形式与实践形式，我们应该由提出以下问题开始，即在马克思的思想中，哪些才是保持关联性的基本要素。我提议以下五个重要的基本原则：

1、分析主义，而非道德主义

社会主义应该是通过分析而被理解的。这一原则基于马克思对西斯蒙第、普鲁东、拉萨尔、以及诸多其他学者的争议。马克思将社会主义的多数形式看作是非科学的、道德主义的。他的争论主要在于，社会主义必须建立在对自然和社会的正确理解的基础之上。仅有的、关于贪婪或其他心理因素的、被寄予希望的思想或说教，与可行的变化之间相互干扰。

2、主要的唯物主义历史观

历史性的改变被基于物质关系和其他矛盾的结构所支配。马克思以其将黑格尔思想变为自己的思想而闻名。更准确的说，是马克思将黑格尔转向了他自己的立场。亦即，马克思认识到，物质的力量 and 理智的力量都在历史中发挥作用。如果不相信这一点，他不会写出这些著作，也不会试图塑造共产国际的方向。

然而，物质关系犹如变化的源头那般占据着主导地位。理念浮现于特殊的环境中，并影响着哪种理念将会被采用，哪种理念将会被忽略。一如自由主义历史学家们所述，历史不会沿着一个持续前进的线性道路发展。相反，它会通过斗争而发生，并通过国际矛盾而显现。

3、反剥削

社会主义的总体目标是克服剥削。如果这一目标得以实现，工人们将会获得其生产的全部价值，寄生阶级将无法再从他们未曾播种的地方收获。任何未曾做出相应贡献却获得社会创造的价值的人，都是从其创造者那里攫取的价值。心中存有这一普遍原则，一个人将会被所有社会主义者所认同，我们可以就此检验，马克思关于剥削的独特构想是否符合现实。作为一个科学的社会主义者，马克思认同，社会主义的现实需要被诸多证据所证明，而非简单地基于信仰而被接受。

4、反帝国主义及霸权主义

资本主义有着很长的关于扩张和控制人民、领土以及自然的历史。这一过程无法永久地维持下去。然而，相比起通过高度抽象化的术语来表述资本主义作为一个整体系统的失败这一问题，社会主义的改变涉及了对资本主义独特要素的探寻，即那些对于继续扩张起到了催化作用的要素。通过这种方式，资本主义会被内在机制的改变而战胜，因此而引起资本主义向社会主义的和平转化。这一理念清楚地反驳了马克思的观点，关于阶级斗争是资本主义终将失败、并开辟通向社会主义道路的方式。但是由于资本主义展现出极强的恢复力，在现阶段寻找一种能够向社会主义转化的新机制就显得十分必要了。如果葛兰西学派关于霸权控制的问题可以被克服，那么利用非暴力手段，即通过改变其控制变量——财产、契约、债务和财务的规则——来转变资本主义则将有可能实现。

5、社会福利知识

科学（包括所有形式的知识），一如其他的文化元素一样，都由物质条件和阶级关系所塑造。世上不存在任何不以问题为条件的知识，这些问题显现于文化之内，大部分地（纵然如此，却并非全部地）由现实的社会关系所决定。因此，对于任何社会成员的自我理解，很大程度上被由（与系统相关联的）“有机知识分子”所创造的各种思想所赋予，纵使一些来自于批判性知识分子的思想增加了可信性。因此，占主导地位的理念从不完全是霸权主义的。

如果我们将马克思主义放入环境中，它可能会符合上述的五项原则。马克思表述了许多额外的思想，但是其中的大部分都可以被这些原则所涵盖，许多其他的思想需要检验其对现今状况的适用性。

有机马克思主义：一个新的开始

迄今为止，我认为马克思主义仍然在政治和经济发展中扮演着重要的角色，但马克思著作中的细节不应被看作行动的蓝图。马克思主义内在的逻辑揭示了被物质条件所塑造的理念，这也就是如同马克思自己的理念一样真实的其他人的思想。因此，我们需要找寻一条出路，以依照社会关系和科学的新发展来重塑他的理念。

关于有机马克思主义的对话开始于2013年的中国。在那时，一些中国学者们提出将阿尔弗雷德·诺思·怀特海的“有机哲学”与马克思的社会经济分析紧密连接。由此便诞生了有机马克思主义的想法。克莱顿与海因泽克（2014）通过出版了相应著作，回应了这一诉求，并提供了对有机马克思主义的第一个系统的看待态度。这部著作作为与这一新的马克思主义混合体对话的奠基中扮演了重要的角色。它提供了一种新的视野，关于马克思和怀特海在塑造一个新的思维系统时，如何能够找到一个共同的领域。

在本文中，我提出了一种略微不同的理解，关于社会主义者认为他们如何能够开展与建设性后现代有意义的对话。例如波默罗伊（2004），其关注点在于马克思与怀特海在本体论与认识论原则的基本层面上的同与异。然而，我的兴趣点却在于超越二者而建立一种新的政治哲学，这在1870年代或1920年代是不可能被展望的。这一在朦胧中被展望的哲学，将会为马克思与怀特海添加浓墨重彩的一笔，但是它并不会被二者所限制。我从未幻想我能够独自构建这一新的框架。我的希望是鼓舞其他人，鼓舞那些能够做到的人，并将这一讨论超越大学的围墙，深入到大众话语之中。

我对于与现存哲学思想的纯粹学术分析相决裂的欲望，来自于一个简单的来源：对彻底地重新思考人类社会及其构成方式的需求。关于马克思和怀特海的学术理论研究仍继续着对于主题公正客观的分析这一传统，这远离了最近日渐显现的全球化问题，仿佛心灵在肉体之外的不同范围内运转。哲学的所有形式都失败于对可能性的预估，我们思考的方式引导我们去创造一种正在侵蚀我们脚下土地的、字面的与象征性的体系。

我意识到，一些美国的社会主义者，例如福斯特，已通过对“当今世界上的每一个罪恶都是资本主义的产物”这一话题的论证来表达其关怀。这是一个便利的戴罪羔羊，但是这并不是一个清晰的思路。因为人类的破坏在资本主义出现之前就已开始了数千年，对资本主义的批判只触碰到了这一漫长进程中至迟的一个方面。然而，资本主义与社会主义都应被理解为现代化进程中的一个部分——一种生产关系的合

本期主要内容

有机马克思主义—21世纪社会环境哲学 (上)

第1版	
美国激进的环保主义与荒野保护 (上)	第1版
教育与学校教育	第2版
为什么要爬山涉水去看风景?	第2版
老土聊美国的食品安全	第3版
有机的“机”意味着什么?	第3版
读书, 滋润我们的灵魂	第4版
将静观带入你的生命中 (十五)	第4版

理化。作为现代思想的产物，社会主义也因此与工具理性的形式有着千丝万缕的联系，这最终导致了人类的破坏性。社会主义的这一问题性特征无法仅仅通过转变语言与称其为生态主义或生态马克思主义的方式而逃避。

在社会主义的核心存有一个理论上的困惑，且没有任何一个社会主义作者妥善地解决了这一困惑。福斯特（2000, 2011），以及其他的生态社会主义者曾批判资本主义对待自然就如同对待一个具有交换价值的商品一般。他们说，自然应该被视为只具有使用价值，而非交换价值。这听起来很像黑格尔纯粹理念世界里的一个伟大思想，但是在地球现存物质实在中，这是极端解构性的。这意味着社会发展单面形式的源头，被关于自然应该交换价值中并不起到任何作用这一信仰所加强。在经济学思想中，将价值分配给自然这一理论的失败，是生态社会主义理论唯一的、也是最大的失败。

相比起试图通过增加关于生态学的新思想来修补资本主义或社会主义理论，我们更需要思考更深层次的转变。我们不再能够承受在我们的生活和制度中做出轻微的改变。生态文明的紧迫性需要创造整体的、新的思维框架，且其必须是哲学相关的。若非如此，它将无法经得起推敲。我们开始假设我们今天所做的一切都是错的，这将会遥远，但是直到我们理解了这意味着什么，我们则必须要对所采取的行动更为当心。

(未完待续)

美国激进的环保主义与荒野保护: 第三世界的批判 (上)

[印] 拉姆昌德拉·古哈 柯进华译

即使是上帝，救助穷人的最好方式也唯有提供其食物。——[印] 圣雄甘地

引言

受人尊敬的激进记者柯克帕特里克·塞尔(Kirkpatrick Sale)最近提出“一种新兴运动已经对环境机构不再抱幻想，并且在最近几年对环境机构进行了严重和全面的抨击：包括其方式、实体、制度、敏锐性等等方面。”塞尔称其为“新生态学家”，我在本文中称之为“深层生态学家”。他们的愿景是引人入胜的。通过谴责主流环保主义的狭隘经济目的，这一新兴运动致力于从哲学上和文化上对人类对待自然的态度进行革命。与传统的游说以华盛顿为基地的环境专业人士不同，深层生态学倡导对“地球母亲”的富于战斗性的保护，坚定地抵抗人类对未被干扰的荒野的侵袭。他们的目标包括了从灵性到政治等多个层面，生层生态学的拥护者们在美国的环保运动中大范围散布。正如塞尔所准确指出的，这一新兴的流派在短短几年的时间里在众多领域产生了令人瞩目的影响：从学院哲学（比如《环境伦理学杂志》）到大众环保主义（比如“地球优先！”组织）。

在本文中，我从一个对其富有同情的局外人的视角对深层生态学提出批判。在美国，争夺环保运动支配权的斗争仍在继续，它们分别以吉福德·平肖(Gifford Pinchot)和约翰·缪尔(John Muir)为竞争双方的代表，我本人不是以这场斗争的将军（我连步兵都算不上）的身份，而是作为这些斗争的局外人向深层生态学提出批判。不可否认，我的观点带有印度环境运动的倾向性，印度是一个在生物多样性上可以与美国媲美的国家，但在文化和社会历史上与美国有着根本的不同。

从本质上讲，我对深层生态学的探讨主要是历史的和社会的，而不是哲学层面的。具体来说，深层生态学喜欢用普世的术语来表达自己的哲学，我考察了其根深蒂固的文化根源。我做了两点主要论证：第一，深层生态学是独特的美国的，在其他的文化处境中（比如西德和印度），尽管在修辞上它们之间表面上有诸多相似之处，但激进环保主义的社会和政治目标是十分不同的；第二，在全世界推行深层生态学（这正是其践行者的目标）事实上将带来严重的社会后果。

深层生态学的信条

我知道“深层生态学”这个词是挪威哲学家阿恩·奈斯新造出来的，但本文所讲的深层生态学特指深层生态学的美国变种。尽管美国深层生态观的拥护者们内部在激烈地争论深层生态学的政治和哲学意蕴，但他们在有关人与自然的相互作用方面共享着一些基本的假定。在我看来，深层生态学的规定性特征有四重：

第一，深层生态学认为，环保运动必须从“人类中心”转向“生物中心”视角。在许多方面，赞同这一首要区分是判断是否是深层生态学的试金石。深层生态学家花了相当的力量来证明：西方哲学的主导思想是人类中心主义的，即人类以及人类的工作是宇宙的中心；并确认利奥波多、缪尔、赫胥黎、桑塔耶拿(Santayana)等这些孤独的思想家是深层生态学思想先驱，因为他们将人类放在自然秩序中一个更为谦卑的位置上。同时，在政治领域，已建立的环保机构（即“浅层生态学”）由于在其论证中采用人类中心主义的术语而被谴责。深层生态学家认为，保护自然具有内在价值，该价值独立于自然保护可能给未来人

类带来的利益。深层生态学家认为，人类中心与生物中心的区分被视为不证自明的原则。它构成了他们的话语体系，当前的许多讨论仍然深陷其中。

第二，深层生态学致力于对未被破坏的荒野的保护，以及将环境退化区域修复到更为原始的状态，以致于他们相对地（有时是完全地）忽视环保的其他诸多问题。下文中我界定了痴迷荒野的文化根源和它所带来的不良后果。这里我先说明，痴迷荒野发端于三个确切的源头。从历史的角度看，它代表了二十世纪初以来，弥漫在美国环境保护中的保持主义(the preservationist)（又称激进派）和实用主义（又称改革派）的分立和逐步展开。从道德的角度看，这是从生物中心主义视角所得出的一个道德律令：其他的植物和动物物种以及自然本身具有生存的固有权利。最后，荒野保护也变成了一个科学论证，即生物多样性有益于稳定生态系统和为后代保持基因库。深层生态学家根据这些论证提出并推行了非常激进的政策。比如，具有影响力的诗人加里·斯奈德(Gary Snyder)希望人口减少90%，以便恢复原始环境；一些深层生态学家强力地主张地球的大片区域应该立刻将人类阻隔开来。

第三，深层生态学家普遍乞灵于东方的灵性传统，将其视为深层生态学的先驱。这暗示着非西方地区的主要宗教传统践行着深层生态学，并且那里的“原始”人更为普遍地践行着深层生态学。这是对追溯西方思想的真正血统的有益补充。这一任务一方面是为了找回和恢复犹太-基督教传统中的异议；另一方面是为了暗示，与西方形成鲜明对比，其他非西方文化中的宗教传统在导向上如果不是排他性地，那也至少是主导性地是“生物中心主义的”。（古代）东方和

（现代）生态智慧的耦合似乎有助于巩固深层生态学的这一主张，即深层生态学是一种具有普世重要性的哲学。

第四，尽管内部存在差异，深层生态学家都共享他们是环保运动的“先锋”这一信念。正如对浅层/深层和人类中心主义/生物中心主义这些对立两极的区分所表明的，他们认为自己是美国和世界环保运动灵性上、哲学上和政治上的先驱。

3. 来自第三世界的批判

尽管我单独分析了深层生态学的以上每一个信条，但正如深层生态学家们在评论自然时喜欢强调其相互联系和整体性一样，认识到这些信条之间的相互联系和整体性是重要的。

深层生态学开始制止人类的自负和生态上的狂妄，在宗教和科学上从人类中心主义(以人类为中心)转向生物中心主义(人类只是生态系统的一员)，在这个范围内，深层生态学理所当然应当受到欢迎的。让人不能接受的是深层生态学所得出的激进结论，特别是人类对自然的干预应当首要地依据生物完整性的保护而非人类的需求这一激进结论。深层生态学家认为后者是人类中心主义的，前者是生物中心主义的。然而，这一二分法对于理解环境退化的动态意义甚微。全球面临的两大根本生态问题是（1）工业化国家和第三世界的城市精英们的过度消费；（2）持续增长军事化，包括近期的（即持续不断的区域性战争）和长远的（即军备竞赛和核灭绝）。这两者都与人类中心主义-生物中心主义的区分没有任何确切的关联。事实上，这些领域的人们几乎不理解这一哲学二分法。在生态的浪费上，工业社会和（下转第3版）

征稿啓示

《世界文化論壇》由中美後現代發展研究院（美國）主辦。面向兩岸三地及美國華人世界，旨在促進中西文化交流，增進世界和平和人類共同福祉。

本報有以下欄目：文化廣場，放眼天下，美國大觀，洛城夜話，企業文化，思考手記，過程思維，綠燈人生，成功之道，大師風範，華人明星榜，信仰的天空，名校推薦（廣告），互動特區，影響我一生的那一本書，影響我一生的那一句話，特色店（廣告）等。歡迎兩岸三地、美國及世界各地的華人踴躍投稿。稿件最好控制在1500字內。潤筆費千字10-20美元。電子稿件地址：ipdclaremont@yahoo.com 網址：www.postmodernchina.org

《世界文化論壇》報學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 任平 成長春 劉孝廷 劉笑敢 劉全華 曲羅厚 李晨陽 李惠斌 陳俊偉 吳國盛 陳榮灼 楊富斌 金惠敏 歐陽康 俞懿嫻 顧林玉 鞠實九 安樂哲 溫恒福 張修玉

《世界文化論壇》報

主編：樊美筠
編委：王治河 王蓉蓉 朱易 倪培民
謝文郁 曾慶華 黃勇 馮毅 李銀玲
顧問：葉秀山 叶朗 朱德生 周桂錕 乐黛云

教育与学校教育

小约翰·柯布 博士 宁娴 博士 译

我的论题是，教育的地位自然极其重要，但学校教育的地位却被高估了。就以往趋向而言，二者被视为密不可分。人们不假思索地赞同教育很重要，导致的结果就是人们也倾向于认为学校教育越多越好。学校在社会中的角色十分重要，但其造成的影响则好坏参半。或许，伊万·伊里奇所主张的“去学校化社会”的想法是不无益处的。

教育是极其重要的。一个新生儿显然需要学习如何适应自己所来到这个世界，无论是自然界还是社会世界。婴儿必须学会如何避免身体伤害，以及被他人理解。从长远来看，他或她还必须学会如何以令人认可的和有所回报的方式为社会作出应有的贡献。所有这一切都不仅需要社会化的训练，还需要指导性的帮助。父母通常会是第一任老师，然后是包括宠物在内的其他家庭成员。

在有些文化环境中，个体几乎不必向家庭成员以外的其他人学习。降生于农牧家庭或者手工艺家庭中的个体，跟随父母的足迹即可。当然，社区活动也会有所帮助。学校教育不是必须的。在很长时期以来，人类都以非学校化的方式学习。

如上并不是说孩子没有从上学中受益。在学校里学习阅读，给孩子打开了一扇通向更广阔世界的大门。大多数人都为此心怀感激。我们中的大部分人都为能够向家庭之外的其他人求教而心存感恩。而学校正是帮助很多人能读会写的最有效方式。

城市偏见

不过，即使是读写这种教育的最基础性层面也存在问题。读写的世界往往是向城市而非乡村开放。人类历史的早期通常与读写能力的起源联系在一起，在那个时期，城市人口为了实现自己的功能性需求而开始学习读写。也就是说，人们之所以需要算术能力，是因为某些对城市而言非常重要的纪录显然与金钱数量有关。无论是记录者还是那些控制记录者的人，都为他人所依赖并具有在他人之上的权力。在所有的文明中，识字能力都与政治权力紧密结合。在几乎所有的文明社会中，都是劳心者治人的局面。纵观大部分历史时期，能够读写的人都为了维持统治而限制读写能力普及。

我来自一个几代之前蓄有黑人奴隶的南方家庭。在那一时期的南方各州，教奴隶读写是违背法律的行为。奴隶的无知不仅是继续奴役他们的口实之一，也使奴隶很难逃脱奴隶主的控制。奴隶起义要想获得成功，需要来自不同种植园的奴隶之间能够进行相互交流。如果人们不识字，那结果可想而知。

民主以广泛的识字率为基础。雅典式民主产生于一个有产男性都识字的社会。当然，社会中还有很多奴隶，他们不属于进行统治的民主阶层。所有大人都一致认为，读写是所有孩子应该具备的能力。这种情形只在义务教育中发生。上学的孩子并不确定自己是否会参与政府决策的制定，但识字是广泛参政的前提条件。

问题是，确保所有人都能够参与社会治理的学校教育模式，完全指向为城市生活做准备。事实上，即便学校教育不曾重视以农村生活为指向的教育发展

观，人们还是学会了并且很好地掌握了农牧技术。

进一步说，对学校教育的依赖反映着一种思想趋势，这就是学校教育优于家庭及农村社区教育。当学生能够考入通常位于城市的高级学校时，这些年幼孩童的老师会感到非常欣喜。他们也并不期望这些孩子在学成之后返回农村工作。

人们认为，商业职位以及政府职位优于农牧工作。如果一个人一直留在乡下，这意味着其学业表现不够优异，而学业是衡量人优秀与否的标尺。个体的社会成就极大程度上以其在学业上能走多远来衡量。一直当个农民意味着，你在学术竞争中处于失利地位。

竞争或是合作

在这里，对竞争问题的考察也很重要。在农牧社群中，尤其是人们几乎不识字的情况下，农民之间的关系更多的是合作而非竞争。总体而言，某人的成功并不与他人的成功相对立。如果你为邻人提供了其所需要的帮助，那么对方也很可能在你遇到麻烦时帮助你。家庭教育、地方社群教育更鼓励互相帮助。

但是学校教育与此大不相同。他们一般会用与分数相关的标准衡量学生。衡量的结果就是，一些人比另一些人表现得更好。表现得更好者会受到奖励。不只是精神上的满足，它更是你是否能继续学业、进入大学，甚至是读研的关键性因素。

这可不是个小问题。在美国，基督教的影响力即使已经消退，仍然在支持合作精神上发挥着影响力。但是学校系统则现实地告诉学生，要么在竞争中获胜，要么就是失败者。我们将之视作是资本主义的影响。中国宣称是一个社会主义社会，但其教育系统中的竞争比美国更加激烈。儒家思想和马克思主义的深远影响仍不足抵御这样的现实，即学校系统就是为了帮助学生面对资本主义式的竞争做好准备。

高度竞争的学校系统还对孩子造成了其他方面的伤害。孩子只有在其童真的一面被鼓励时，才会发展得最好。“像个孩子样”当然意味着求知甚至钻研的欲望，但也包括玩耍以及顺着自己的兴趣去探索自己的世界，还有玩乐心。我担心，中国的竞争压力会剥夺很多孩子享受童年，快乐成长以及自由地探索自己的世界的机会。

教育可以被视作，为感受与他人、自然界相处的乐趣做准备；为享受相互的、令人满意的关系的准备；为合作式的人生做准备。然而，学校教育却告诉孩子，人生的目标不是个人的幸福，而是获得竞争性的成功。

有人也许会质疑我对学校教育的批判，指出学校教育也能够把有关个人幸福和社会合作的思想纳入到教育内容之中。此话不错，不过我怀疑中国教育在传递这种价值追求方面仍比处于资本主义文化中的美国做得更好。但对合作精神优先性的言传，远不及个体必须在考试中取得压倒性的高分的现实那样有说服力，就算是考试内容就是有关合作精神也没用。教什么远没有考什么重要。

教育传授的失败

学生经常会被婉转甚至大都被直白地承诺，如果

你在学校系统中表现优异，你就会成为中产，甚至成为上层精英。然后，如果你持续地在竞争中表现上佳，你就会赢得舒适的，受人尊敬的生活。这在中国一度成真。但现在，它的局限性正在暴露。

在美国也是如此。中产薪金标准的办公室工作和专业工作，用工人数已经饱和。大学毕业生现在不得不做那些四年前有高中文凭就能做的工作。而现在的他们承受着大学四年来的学业贷款，赚得的那份没有前景的薪资却不足以支付原先的贷款。他们所学到的某些内容也许能充实他们的生活，但是其中的大部分内容本来是为了那份他们永远也得不到的工作所设计的。尽管如此，年轻人还在被鼓励为了改善自己的经济条件而上大学。有些人确实因此而过上了富足的生活。对另一些人，结果则是苦涩的。

中国与美国的情形不完全相同，但是类似。考大学的动机是一样的。竞争则更加激烈。中国学生考大学的主张更为坚定。当他们为了在学校系统内走得足够远而经历了那些牺牲和取得了相应的成绩之后，确实都找到了中产工作。如果中国社会未来将无法提供足够的中产岗位，那么其所面临的危机要类似于情形对美国的影响更严重。

中国明白，只有在经济大踏步迅速向前的情况下，持续增长的求职需求才会得到满足。当中国已经意识到应当减少对自然环境的压力时，这个情况变得更加棘手。中国发展持续性社会的主张是严肃认真的，但面临着巨大的压力。而这压力源于，中国需要满足那些在学校教育系统的影响下所产生的期望。

教育太多了吗？

在我看来，教育再多也不算多。学习是成长的必须。就算是在已经大半无踪可循的历史早期，真正意义上的学习也是令人愉悦的和充满意义的。我们所有的社会形态都面临着这样的危机，即我们中的大部分人都无视那些最重要的知识。除了愚昧，人们还做了许多后来被证明是自我毁灭式的事情。我们的问题不是知道得太多，而是太少。

我们总能从教育中受益，但这并不意味着我们应该花更多时间待在学校。我们接受了太多学校教育。我们的求知和成长更多地应该来自于学校之外的其他环境。

在本文的第一部分，我指出，我们的教育机构化程度太高了。尤其是小孩子的生活应该是少规定性的、更自在的。教育机构应该给孩子更多的玩耍时间，以及让孩子们有机会聆听成人的、老人的故事。孩子的世界和成人的世界之间不应该那么泾渭分明。孩子们应该更多地被鼓励追求自己的兴趣，而不是适应那些由他人之其设计的项目。

然而，我更强烈地感到机构化的学校教育需要改革，转而成为全人教育的一部分。我们应该开始思索，为了实现充分发展，人需要什么样的才能？以及，社会对社会成员的需求是什么？进而，我们可以追问学校在其中到底能扮演什么样的角色？又及，家庭、社群和其他机构的角色是什么？我期待学校在未来的教育中仍然能扮演着非常重要的角色，但这要以学校的重组为前提。现如今，学校只是导致了求职者

口与空缺职位供大于求的状况，并且未能帮助学生为自身以及社会的发展作出贡献。

当然，我也倡议人们聚在一起，思考他们的所畏、所期，以及思考为了实现共同的梦想，人们在总体上需要一种怎样的教育。只要我们沿着这样的思路，即哪些知识是每个人都需要的了解的，我想就能找到想要的答案。社会需要人们各司其职，因此我们需要为人们提供多样化的学校教育以及非学校化的体验。这其中，我们仍要为类似的现行学校教育留下一席之地，但是它的地位将是附属性的。

现行的学校教育

我将要对现行的学校教育做一个粗略的概括，不过我知道我所要说的可能与实际现状有所出入。虽然你越是能证明我说的不对，我就越高兴，但我怀疑你能证明我未能现实地指出目前教育所广泛采取和允许的情形。

首先，学校教育以经济因素为考量标准。从学生的立场出发，学校声称其在学生身上所付出的精力将有助于他们的就业前景。从社会的立场出发，学校认为自己为其提供了职业素养良好的劳动力。

其次，学校的任务就是提供信息和教授技巧。让人们们为了未来从事研究工作做准备，这一独特的聚焦点决定了学校以何种形态提供大部分的信息。高等教育以学科形式组织，中学教育则被认为是为高等教育做准备。

第三，负面地说，学校未能做到教授道德或者培养品格。他们在教导中奉行着价值中立的原则。事实上，学校教育所传递的信息就是，价值不存在客观性。个人追求自己的利益，而社会从人与人的利益竞争中获益。除了竞争之外，他们实际上教得最好的就是：服从权威以及长期从事枯燥的工作的意愿。对于办公室职员和政府官员，这种价值态度确实不赖。

我无意将当代学校教育描绘得具有吸引力。虽然它所教授的确实对其“产品”有效。很多人都获得了好工作，并且能够胜任。任何好的教育系统都必须帮助人们为工作做好准备。一个健康的社会需要研究者，而高等教育很好地完成了这一目标。不仅如此，高等教育还生产出了能够教育他人，将这一模式延续的人。

教育能为我们做些什么？

如果我们开始讨论，在一般意义上，我们想要从教育当中实现什么，那么我们会发现，现行教育所取得的都是一些次要性成绩。我们想要健康的、全面发展的人，他们关心彼此并乐于为共同的善而努力。我们希望培养博闻强识的公民，他们应当具备多样技能且能力强。政府工作以及研究工作当然也属于这些技能之中，但不必要被放在能力列表的前列。今天，也许最为重要的专业化知识是，在日益严重的全球生态危机的背景下，如何生产出充足的、足够喂养所有人的健康食物。我们剩下的则则需要学习如何改变我们的饮食习惯，去适应那些能够提供的，可以被快速生产的食物。这意味着肉类在饮食中的地位中降至第二位甚至更靠后。除了食物，我们需要学会如何在破坏土地、空气、水的情况下，（下转第4版）

为什么要爬山涉水去看风景？

梅君

我喜欢旅行，而且喜欢类似自驾一类的旅行。虽然如此要付出参团更多的精力、时间与钱财去计划，去比较，最后去决定，然而却似乎总是乐此不疲。难怪老公每每看我如此，总会不胜怜悯地说，退休后给你弄一个小旅行社玩玩吧。

殊不知旅行的快乐就开始于此。本来是一个完全陌生的地方，慢慢地就日益鲜明地浮现在眼前。那方的山水，那方的人民，那方的文化，开始出现在你的脚下，出现在你的眼前，让你惊异，激动。

每到一个地方，我总会在心里问自己，为什么要不远千里爬山涉水前来？它能给我带来什么？能给我带来金钱吗？显然不能，不仅不能，还常常花费不菲。它能给我带来时间吗？也明显不能，不仅不能，还要花费不少假期空闲的时间。它能给我带来机会吗？似乎也并不能。你来了，你走了，并不带走一丝那里的云彩。

那么，为什么要不远千里万里爬山涉水而来？

每一次的旅行，当我身处异乡的山水风情之中，总是在心里问自己这个问题，总是不知不觉在内心确认自己是否有何变化，身体上的，精神上的，灵性上的，等等，等等。慢慢地，一个答案在心中升起，那就是为体验而来。

这个意思《淮南子 泰族训》里就曾专门谈到过：

“凡人之所以生者，衣与食也，今囚之冥室之中，虽养之以刍豢，衣之以锦绣，不能乐也。以目之无见，耳之无闻，穿隙穴，见雨零，则快然而叹之，况开户发牖，从冥冥见昭昭乎！从冥冥见昭昭，犹尚肆然而喜，又况出室坐堂，见日月光乎！见日月光，旷然而乐，又况登泰山，履石封，以望八荒，视天都若盖，江河若带，又况万物在其间者乎！其为乐岂不大哉！”

（上接第4版）句话：“腹有诗书气自华”。

读书可以陶冶我们的性情、提升我们的人格、丰富我们的内在的涵养，改善我们的精神生态，滋润我们的灵魂，让我们成为一个有品位、有情趣、有深度的人。

比起那些美容、整容，比起那些“玻尿酸”、“保妥适”、“隆胸”、“割双眼皮”这些难道不更重要吗？

多读书。

多读，读什么？

这里我想提醒大家，除了专业书、科技读物，建议大家都读一点文、史、哲。文学艺术方面的书。小说、诗歌、音乐、美术、书法、戏曲等等。读文学艺术方面的书可以陶冶我们的情感，使我们成为一个体贴他人、同情万物的人，一个感觉敏锐、心肠柔软的人。

（今天来了不少诗人、作家，像李佩甫老师，《红蚂蚱、绿蚂蚱》、《羊的门》、《生命册》，读他们的书，使我受益多多。）

读历史，可以使我们看清人类的来路与前程，加强我们做人的深度与厚度。一定要读一些历史书，不只是正经八百的通史、断代史；对于一般读者来说，人物传记（如雄与名人传记）、历史故事、地理方志都在可选之列。

就像吃五谷杂粮，有利于全面滋养身体；读杂书（用佩甫先生的话说叫“野读”、“乱看”），才能丰富我们的心灵。以读书为例：人类史、文学史、哲学史、艺术史、宗教史、生物进化史，以及帮会史、鸦片史、娼妓史、古代服饰史（沈从文），都可以读一读。哪怕是一般浏览。

读杂书，有时会有意外的收获。比如上初中时我在旧书摊上买到一本苏联专家写的《达尔文主义》，实际上是“农业部良种培育讲习班”的教材。许多术语和概念我并不知道，但书中讲的某些道理我还是领悟了。比如，书中讲到物种的“人工选择”，讲到野鸡和家鸡，说野生的鸡每年只产6—7个蛋，而经过人工培育后的来杭鸡每年能下360个蛋，几乎天天都在下蛋，最好还是双黄蛋。“人工选择”原则是“优胜劣汰”，下蛋少的鸡被杀掉，下蛋多的、双黄蛋的继续努力下蛋。我读到这里却感到很害怕，从中感到人类的残酷，心中充满了对鸡的同情。这绝不是该

书作者的原意。但是，这种对于“鸡”的同情心，已经成为对于一颗童年灵魂的滋润，为五十年后我从事生态批评研究买下伏笔。

读一点哲学方面的书，可以支撑我们精神上的超越与飞升，领会到人生的彼岸世界。不要认为哲学书都很难读，《老子》、《庄子》是难读，如果不是搞专业，那就看一看白话译本，也会有许多收获。柏拉图的《理想国》，卢梭的《忏悔录》，还有冯友兰、梁漱溟、南怀瑾这些中国当代思想家的书，也都不难读。

读书有“深读”、“浅读”，浅读也比不读好。陶渊明说自己就是“好读书，不求甚解”，读书读得如此从容、潇洒，也是一种境界。

读好书。

首先是读名著（不尽是名著）。

对我的心灵培育来说，使我终生受益的是我在孩童时代读过的两篇故事，当时读的是“连环画”、“小人书”，后来知道，都是名著。

一是安徒生的《卖火柴的小女孩》。故事情节就不用复述了。在故事的最后，安徒生写道：为了留住奶奶，卖火柴的小女孩划着了手里所有的火柴。“奶奶，请把我带走吧！”新年第一天的清早，人们发现在大街上的一个墙犄角里，冻死了一个小姑娘，她脸庞红扑扑的，嘴角露出一丝微笑，手里还拿着一把燃尽的火柴。

读完这里，我难过极了。安徒生的这个童话故事使我在小小年纪品感到什么是忧伤，什么是悲痛，什么是同情。60年过去了，这故事仍然像深山梵寺里清幽而又浑厚的钟声，始终缭绕在我的心头，成为我做事、做人的底蘊。

另一篇是蒲松龄《聊斋志异》中的《王六郎》。篇中叙述了一位渔夫在夜晚捕鱼时和一个水鬼交上了朋友。水鬼王六郎本是一位溺水而亡的年轻人。阎王爷指令：明天有一个人将落水溺亡做你的“替死鬼”，你就获得了托生做人的机会；第二天，水鬼看到落水的竟是一位前来洗衣裳的年轻母亲，失足落水后，她的娃娃在岸上大哭。水鬼不忍心，就将这位妇人托回岸上，自己仍待在阴冷的水底做鬼。渔夫知道后很是感动，两个人成了阴阳两界的知心朋友。没过多久，阎王知道了王六郎做下的善事，就提拔他到远方一个县城做了当地的“土地神”，在他的治理下，

当地风调雨顺，他因此深受到当地百姓的拥戴。做了土地爷的王六郎想念老渔夫了，就托梦给他。老渔夫只为梦中的一句诺言，不惜跋山涉水千里赴约，与那位以前是“水鬼”现在成了“土地神”的王六郎相会；做了神的王六郎并没有因为地位的改变而改变自己的态度，倍加热情地接待了这位老朋友。小说家蒲松龄最后描绘了长亭惜别的情境——土地神王六郎化作一股旋风紧紧跟随渔夫不愿离去，难舍难分。渔夫对着旋风说：六郎，送君千里终须一别，别送了，回去吧！那真挚的友谊真是催人泪下。从那时起，《王六郎》的故事在我心中扎下了根，“善良”、“仁义”、“真诚”、“友爱”这些中华民族的传统道德在我心中也扎下了根。

除了上述“要读书”、“多读书”、“读好书”之外，今天，在这个“世界读书日”里，我还想在奉献给大家一句：也请量力而行“收藏一些书”，即“藏书”。作为一个热爱读书的人，自己的房间里不能没有一、两架子书。把鼻子垫高2毫米，就要花上3800块，3800块可以买多少书啊！

退一步说，就是作为房间里的装饰，放两架子书，也比摆放一座“招财进宝”的什么雕像好看得多。

总之，读书，是一种内在的需求，是灵魂深处的需求。

要让自己做一个内蕴丰富、深沉有致的人，就一定要读书。

这里我来引述刚刚荣获“国际安徒生奖”的北大教授、儿童文学家曹文轩先生的一段话，作为“世界读书日”的礼物，赠送给诸位：

“阅读是对一种生活方式、人生方式的认同。读与不读，区别出两种完全不同的生存方式。这中间是一道屏障、一道鸿沟、一座大山，两边是完全不一样的风景与气象。”

那么，让我们大家翻越这道无形的屏障或鸿沟，都来读书，让读书滋润我们的灵魂，让我们的人性因读书变得更优雅、更聪慧、更美好！

*作者鲁枢元系黄河科技学院特聘教授，生态文化研究中心主任。



老土聊美国的食物安全

老土 合作社

老土想通过讲故事给大家介绍健康生态的好吃的，最早来自买菜的小观察。如果你有相似的感受，或者觉得有趣，都欢迎继续关注聊天，给老土留言，与老土一块探索。

在过去几十年，美国食品安全不比中国食品安全少受多少争议。

转基因到底靠谱么？

食物生产用多少抗生素、激素、化肥是合理的？我们要是吃不知什么时候宰杀但包装精美去掉骨头的肉，还是新鲜的？

要吃时令的蔬果，还是洗干净切好的？

要追求价格便宜、吃起来方便的食物，还是了解来源的食物？

关于买吃的，要深究起来有这么多问题。这里，老土讲讲买菜过程的有趣事儿。

老土逛了很多买菜的地儿，在美国逛遍了芝加哥、洛杉矶和华盛顿特区买菜的地儿。这些地方包括了：有机食品超市、评价超市、亚裔聚居区超市、农贸市场、小店。老土还在巴黎逛了超市和菜场。

在这篇帖子中，老土想专门聊聊咱们买食物过程中好玩的事儿。

有机食品这个标志？

在超市买食品过程中，我们很多人并不会总买有机食品。有机食品并不是首要标准。但是我们很多时候没有意识却受到商家的“控制”。

包括有机、散养、本地生长、野生等特殊标签的食物，时常包装复杂，比如：每根黄瓜一个塑料袋，每个香蕉上面一个“有机食品”标志。

带有特殊标签的食物包装色彩比没有特殊标签的更夺人眼

球。

一般来说，带有特殊标签的食物比没有标签的贵，而老土观察发现，人们经常被吸引到包装好看并且摆在货架中间、高度也适合的食物。如果接受这种食物的价格，则直接拿了就走；如果不接受，便会左右看，找寻更合适的食物。

价格这东西？

一般来说，标签决定了食物的价格。比如，有机放养吃草鸡生的鸡蛋，比有机鸡蛋贵，比放养鸡蛋贵，比普通鲜鸡蛋贵。在美国超市里，这些鸡蛋的价格成相似比例上涨。顾客心里能接受的价格却不尽相同。有人能接受有机的，有机能接受放养的，有人能接受普通的。由此可见，食物标签并不总是顾客选择食物的首选标准。

然而，在消费者意识中，价格似乎还是很重要。我们一般认为带有特殊标签的食物比普通的贵。但在老土的逛超市经历中，老土惊讶地发现：带有特殊标签的食物未必比普通的贵，这和每个超市运作方式有关。比如有的超市为了吸引客户与一些供应商签了比较便宜的大单，于是有特殊标签的食物更便宜。

老土还发现，大家普遍觉得美国农贸市场卖的食物很贵，所以不去。但老土的经验发现，农贸市场卖的时常是超市里带有特殊标签的食物中最严格标签的那种，但由于没有经过标准化体系评估，比如美国农业部官方认证有机食品的过程，所以农贸市场不少时候价格比超市便宜。

带有特殊标签的食物到底如何？

特殊标签一般很零散，比如鸡蛋有：吃草的鸡生的蛋、放养鸡生的蛋、有机鸡蛋、家庭农场的鸡蛋、新鲜鸡蛋、无抗生素的鸡蛋、无添加荷尔蒙的鸡蛋等

（用图表示）。而蔬菜又有有机、本地、温室。在美国买到有机又本地的青菜很不容易。由此可见，很多时候标签只能代表一个特质，标签并不等于这个食物就是健康的。

特殊标签的存在也代表食物的大规模商品化。有个朋友跟老土说，在加州一个农贸市场买了最严格标签的鸡蛋，两美元（约合12人民币）一个，然后回国吃了妈妈老家山里亲戚家的鸡生的蛋，还是觉得山里的好吃。

老土查阅了一些资料，想想发现，放养鸡也可以是工业化生产鸡蛋，把鸡养在笼子里；放养鸡生的蛋、有机鸡蛋都可以来自吃饲料长大的鸡，草甸上长大的鸡要比吃饲料长大的鸡生长周期慢。

还比如，有机蔬菜正在大型农场里意味着使用有机肥，有机肥时常常等同于鸡粪、牛粪等动物肥，而非化肥。

然而，如果这些鸡或者牛吃抗生素和激素长大，这些化学物质在食物链中还有残留吗？这种时候，我们能做的至少两点。

一，吃多种多样的食物，多吃食物链低端的食物。二，此有机食品非彼有机食品，同是有机食品，每个生产过程又都不同，靠谱程度其实不同。

现在标签越来越多，比如在三文鱼转基因的盛行之后，鱼和海鲜类标签便有了野生、有机、农场、农场里没有添加抗生素、农场里非转基因鱼种、农场对待动物人性化等种类。

有机靠谱吗？

关于有机食品好坏的争议很多。但能够确定的是，有机食品的出现，正是因为过去几十年，全世界食品都经历工业化大规模生产的过程。当食品标准化生产，不用顾及天气、地理位置等

因素，还能生长更快，提高生产效率，人们不禁开始思考：食物还是食物吗，食物作为商品，与食物作为食品，有什么区别？添加化学物质有没有问题，是计量还是能不能添加的问题？

这些问题 其实科学没法给出确凿一致的结论，但是有机食品在全世界都出现了。这大概展现了人们都“吃得自然”的向往。

然而，老土发现，大伙都喜欢去农家乐，可农家乐好很多时候由于生意太好，放养的鸡其实只养了几天，实在搞不清这几天到底能使鸡肉变得靠谱多少。哎，到底该信什么？

在菜场买菜，和在超市买菜，在美国、中国、法国买菜，咋这么不同？

中国有菜场，在美国却没见过菜场。美国最多的是干净宽敞的超市，肉类会把骨头全部剃干净，买的时候发现眼前的就是肉，不是其他的。老土老与朋友们互相吐槽：“美国人到底知不知道鸡长什么样子？”

老土以为外国人都喜欢干干净净的食物。而法国巴黎的巴士底菜场让老土有点吃惊。不像超市，巴士底菜场已经存在了数百年，还是卖一些完整骨头的肉类。在美国吃久了看不到从哪来的肉，老土有些想念肉类的原型。

说了这么多，老土到底想说啥？

老土就是执拗，想看看怎么让自己吃得更放心。吃东西是人生最基本的权利，也是快乐的重要来源。俗话说，压力大吃多点，就是这个道理啊。

老土发现，中国悠久的农耕文化其实很伟大，结合生态农业知识，可以让有机食物生产过程不那么工业化，做到真正在生产过程不使用任何（下转第4版）

（上接第1版）军事化有着不同寻常的近似起因：总体层面上源于经济和政治结构的辩证关系；微观层面上源于个体和自然保护的精英认同为环境保护主

的生活方式的选择。不管从哪个层面分析，这些起因都不能归因于对待自然的一种更为人类中心主义的态度；相反，它们导致的生态退化对人类的生存构成严重威胁，根本不符合人类的最佳利益！如果我对破坏自然完整性的主要威胁的界定是对的，那么，援引人类中心主义这个怪物最多是与生态退化不相关；最坏的情况是，这是一种危险的蒙蔽。

（2）如果上述二分法是不相关的，那么，将强调荒野运用到第三世界毋庸置疑是有害的。如果在美国，自然保护主义和实用主义的分歧反映的是“人”与“利益之间的冲突”；那么，在像印度这样的国家里，情况很可能是相反的。因为印度是一个长期稳固、人口稠密的国家，它的农业人口和自然之间保持着极好的平衡，设立荒野保护区的结果是将资源直接从穷人手里转让到富人。因此，老虎保护项目——建立保护区仅仅由人类、他们的共生生物、共护团体赞扬为取得显著成功的项目，尖锐地假定老虎的利益与生活保护区内以及周边的贫穷农民是对立的。要指定老虎保护区，只有迁移该地区现有的村庄和居民，当地的管理部门要求持续地驱逐农民和牲畜。为老虎和其他大型哺乳类动物，比如犀牛和大象，设立保护区的最初动力来自两个社会团体，一是前猎人(ex-hunter)阶层将资源保护主义者(conservationist)主要归为日益衰落的印度封建精英；二是国际机构，其代表，比如世界自然基金会(WWF)和美国自然保护联盟(IUCN)，它们试图将世界的国家公园体系移植到印度。无论如何，当地民众的需求都没有被考虑，和许多非洲地区的情况一样，设立的野

生动物保护区主要是满足富裕的旅游者们的利益。直到最近，荒野保护才被国家和自然保护的精英认同为环境保护主义；结果，冲击穷人生活的更为直接得多的环境问题，比如燃料、草料、缺水、土壤流失、大气和水污染这些问题没有得到足够的重视。

深层生态学，也许是无意识地，为在新习得的激进主义的伪装下继续这种狭隘的和不公平的自然保护措施提供了辩证的国际的自然保护主义精英正在越来越多地运用深层生态学家们哲学的、道德的和科学的论证来推进他们的荒野圣战。一个引人注目且十分典型的例子是，一位杰出的美国生态学家最近请愿由作者和他的科学界同事来接管全球的大片区域。在享有声望的科学论坛the *Annual Review of Ecology and Systematics* 杂志上，丹尼尔·简森(Daniel Janzen)论证道，只有生物学家有能力决定应该如何使用热带地区。作为“自然世界的代表”，生物学家们的结果是将资源直接从穷人手里转让到他们拥有专业知识并授权去“决定热带地区仅仅由人类、他们的共生生物、共生物和寄生者居住；还是它还包含更伟大的自然——自然繁衍出大量人类，然而却被人类征服——的一些岛屿。”简森劝说他和他的同事更为有力地推进他们对热带地区的领土主张，并告诫这些地区的继续生存危如累卵：“如果生物学家希望一个热带地区生态化，他们将只有通过付出关心、精力、努力、策略、战术、时间和现金来购买它。”

这种直白的帝国主义宣言突出了全神贯注于荒野保护的深层生态学的多重危险。正如我已经提出的，深层生态学大大加重了美国环保运动对第三世界国家为国家公园体系移植到印度。也许更为重要的，并且是以一种潜在的方式，它也助长了西方生态学家和他们的财政

有机的“机”意味着什么？——中国文化的一种解释

大连理工大学 王前教授

在汉语中，“有机”、“机体”、“生机”等词汇都与“机”相关，有机的“机”意味着什么？“有机体”是英文词“organism”的翻译，但“organism”中却看不出“机”的含义，为什么中国人要称之为有“机”？其实这里蕴含着许多“玄机”，是机体哲学研究应该特别关注的。

“机”的繁体字是“機”，来源于“幾”，其本意是“微也，殆也”。它由两个“幺”字和一个“戍”字合成，“幺”表示幼小儿童，“戍”表示“兵守”。用两个小孩子把守城池，显然非常危险。这种预示危险的征兆就称为“幾”，引申为各种事物变化的萌芽。对“幾”的探究可以见微而知著，及时防范风险。《易传·系辞上》说：“惟深也，故能通天下之志；惟幾也，故能成天下之务。”明代方以智提出“通幾”之学，认为“寂感之蕴，深究其所自来，是曰通幾。”这里“幾”已有事物隐微的变化规律之意。“幾”加上“木”字偏旁，就成了“機”，其最初含义是弩箭上的机关，即“弩牙”。一扣扳机，弩箭就会发射出去。所以《说文解字》中说：“主发谓之機”。现代枪炮上的扳机和发射火箭导弹的按钮依据的是同样的原理。“機”意味着对器械运动过程和结果的控制，而且是以微小的代价取得显著的成果，这里体现了“幾”的价值，即抓住事物的苗头就能控制事物的发展。显然，这是一种智慧和巧妙的体现，因而被称为“机巧”。

“机”又如何与生命现象发生联系呢？人们理解生命现象，一般都强调其新陈代谢、适应外界变化、不断生长和繁殖的特征。人类还具有一些更复杂的生命特征，如具有思维、语言、目的性、精神需求等。但是，生命现象有一个很隐蔽但十分重要的特征，就是有“机”的存续和发展。“春种一粒粟，秋收万颗子”。所有生命都是从胚胎开始发育、生长、繁殖的，都是由微小的萌芽演化出丰硕的成果。一个生物体在生长过程中，每天摄取的食物和其能够实现的功能相比，也是以很小的投入带来显著的结果。这就是“生机”。如果生物体失去生机，入不敷出，枯萎呆滞，就会走向生命的终结。

“机”与人类的社会生活也有密切的联系。人类能够通过实践特别是创造性活动，将生命和人类的特征赋予自然事物（创造各种人工物，如工具和机器，可以称为“人工机体”），或者赋予社会事物（创造各种社会组织 and 机构，可以称之为“社会机体”），或者赋予精神事物（创造各种文字和观念体系，可以称之为“精神机体”）。工具和机器的有“机”特性是显而易见的。社会组织和机构的“机”表现为政治上的“机遇”、经济上的“商机”、军事上的“战机”、人际关系中的“机缘巧合”，都

具有以较小的投入取得显著的收益的特点。尤其是在市场经济中，“资本运作”就是“机”的典型体现。人的精神活动中也有“机”的作用，如少数科学家对科学原理的探求成果惠及整个人类，少数教师的传授使众多学生获得知识、品行和能力上的进步，等等。个人和社会的发展都是各种“机”的展现，都是其生机和活力不断释放的过程。

无论是生物的生理机体，还是人类创造出来的人工机体、社会机体和精神机体，都是由各部分连接起来的有机整体，而有机的整体之所以有“机”，正是因为“机”贯穿于机体的各部分之间，使各部分通过分工合作，共同为“机”的展现发挥作用。由“机”所贯穿起来的各部分之间联系就是有“机”联系。有机的“机”如果从数学和系统科学角度看，是一个非线性过程，即自变量的微小变化通过自组织过程带来因变量的显著变化。但非线性过程并不都是有机的。机体的有机性还需要与新陈代谢、自适应、遗传、变异、目的性等特征融合在一起，共同构成说明各种类型的机体特征的理论基础。由此可以发展出一种中国文化特色的机体哲学，使人们对各种生命现象和人类社会现象有更深入的理解。

现在回过头来看与“有机体”对应的英文词“organism”，这个词源自“organ”。“organ”的原意是风琴类乐器的发声孔腔，引申为“器官”、“机构”。由于绝大多数生物是一同工作着的许多器官的集合体，因而才将生物体称为“organism”。这里主要着眼与生物体的“结构-功能”关系，并不包含中国文化中“机”的丰富含义。

可见，在中国文化语境中用“有机体”表示生物的本质特征，进而表示人类社会生活中许多事物的本质特征，实际上蕴含着一种深刻的思想和智慧。

现代社会生活是以机器的广泛应用为主要特征的，而机器的原理是以数学和自然科学为基础加以阐发的，因而“工具理性”的影响往往遮蔽了对各种类型机体的细致观察和深入思考。

怀特海的机体哲学研究力图扭转这种趋势，很多学者也注意到怀特海的机体哲学与中国传统哲学之间有许多思想共鸣，这方面的讨论在后现代发展研究领域取得了很多成果。

从中国文化的视角解读有机的“机”，进而将中国文化背景的机体哲学与现代西方机体哲学相互比照，相互启发，相互融合，有助于中国文化在世界文化发展中发挥更积极的作用。

*作者王前系大连理工大学人文社会科学学部教授，博士生导师。

后援组织们——比如WWF和IUCN——的帝国主义欲望。将一种文化上根植于美国自然保护历史的运动完整地兜售给其他国家只

能导致其他国家的人民被逐出家园。

深层生态学家坚持乞灵于东方哲学，将东方哲学视为时间上的先行者但在结构与深层生态学趋同。复杂且在地差异持浪漫主义的态度、本质上肯定的态度；另一派反对东方持一种科学的、本质上贬义的态度。无论哪种情况，东方构成一个他者，与西方完全分离和疏远；东方被定义为本质上是一种独特的灵性和非理性，尽管两派对这一本质的评价是截然不同的。东方人对自然的敬畏展现的是一种灵性上的依赖；一方面，这是他们的文化的前科学和自我倒退的征兆；另一方面，这是他们的生态智慧和深层生态意识。这两种观点都是独断的、过于简单化的，它们有意无意地影响人们去否认东方的力量或者东方文化的理性，这成为西方思想家专有的思想轨迹。

这两种明显对立的观点有一个潜在的，共同话语结构，在这个话语结构中，东方只是西方用来投射的媒介。不同的东方镜像成为西方政治和文化争斗的素材；他们向我们陈述的大都是西方注解者的解释以及欲望，而不是东方的。尹登的评论不仅适用于西方学者对待印度的方式，也同样适用于东方学家(Orientalist)对待中国和

日本的模式：尽管这两种观点看起来是强烈对立的，但它们常常是结合在一起的。它们都有着保持印度的他者性的旨趣。持有这种主导性观点的人们会将一个传统的、充斥着迷信的印度放在一个永远需要现代的、理性的西方监护或托管的位置，这最好地“东方”的人类活动虽然与自然协调得很天也许是在“发展经济学”。

浪漫主义观点的拥护者们——他们在学术上最好地例示于基督教自由主义和分裂心理学——将公共领域和非人格领域让给实证主义。他们不是求助于政府和大众的，而是过多地求助于宗教基金和自助组织，以及“意识形态工业”(consciousness industry)的同盟，更不用说重要的旅游产业。浪漫主义坚持认为，几乎无法被认为是基于深层生态学那类与自然的神秘亲和性。这类知识也并不

（上接第2版）存在方式，即自然如此，万物如此，人亦如此。我体验故我在。也就是说不体验就不存在。这或许是去远方看风景的一个原因吧，至少对我是如此。所以，我们需要去远方，需要远方的风景。风景于人生并非可有可无，人生中如缺少些许如此的体验，也许自己就真不存在。

非是不会出错的；正如考古学的记载所有力指出的，生态灾难并非现代西方人的专

利。

芝加哥历史学家罗兰·尹登(Roland Inden)指出，研究东方文化的西方学者分为两派，相互形成鲜明对比：一派对东方持浪漫主义的态度、本质上肯定的态度；另一派反对东方持一种科学的、本质上贬义的态度。无论哪种情况，东方构成一个他者，与西方完全分离和疏远；东方被定义为本质上是一种独特的灵性和非理性，尽管两派对这一本质的评价是截然不同的。东方人对自然的敬畏展现的是一种灵性上的依赖；一方面，这是他们的文化的前科学和自我倒退的征兆；另一方面，这是他们的生态智慧和深层生态意识。这两种观点都是独断的、过于简单化的，它们有意无意地影响人们去否认东方的力量或者东方文化的理性，这成为西方思想家专有的思想轨迹。

这两种明显对立的观点有一个潜在的，共同话语结构，在这个话语结构中，东方只是西方用来投射的媒介。不同的东方镜像成为西方政治和文化争斗的素材；他们向我们陈述的大都是西方注解者的解释以及欲望，而不是东方的。尹登的评论不仅适用于西方学者对待印度的方式，也同样适用于东方学家(Orientalist)对待中国和

日本的模式：尽管这两种观点看起来是强烈对立的，但它们常常是结合在一起的。它们都有着保持印度的他者性的旨趣。持有这种主导性观点的人们会将一个传统的、充斥着迷信的印度放在一个永远需要现代的、理性的西方监护或托管的位置，这最好地“东方”的人类活动虽然与自然协调得很天也许是在“发展经济学”。

浪漫主义观点的拥护者们——他们在学术上最好地例示于基督教自由主义和分裂心理学——将公共领域和非人格领域让给实证主义。他们不是求助于政府和大众的，而是过多地求助于宗教基金和自助组织，以及“意识形态工业”(consciousness industry)的同盟，更不用说重要的旅游产业。浪漫主义坚持认为，几乎无法被认为是基于深层生态学那类与自然的神秘亲和性。这类知识也并不

（上接第2版）存在方式，即自然如此，万物如此，人亦如此。我体验故我在。也就是说不体验就不存在。这或许是去远方看风景的一个原因吧，至少对我是如此。所以，我们需要去远方，需要远方的风景。风景于人生并非可有可无，人生中如缺少些许如此的体验，也许自己就真不存在。

的。因此，他们像实证主义者一样——但却是由于正好相反的理由——乐于永久地看到东方学家将印度视为“灵性的”、“神秘的”和“异国的”。

最后，深层生态学家究竟有多激进？虽然它们自己运用自我形象和刺耳的修辞来标榜自己（其中，“浅层生态学”这个标签有贬损之意），即使是在美国处境下，它们的激进主义也是十分有限的；深层生态学在其他地区的表现十分不同。

在我看来，深层生态学最好被视为荒野保护运动中的一种激进倾向。尽管提出的更多地是哲学的而非审美的论证；鼓励的更多地是政治斗争而非谈判协商，它实际所强调的对未被破坏的自然的保护却是本质上同一的。对这一运动的主流来说，荒野的功用是为现代文明提供一个暂时的解药。作为工业化社会内的一个特殊组织，国家公园“为那些绝大多数时候生活在枯燥乏味世界的上班族提供缓解、对比、沉思和确认价值或意义的机会”。事实上，战后美国观光国家公园的游客的急剧增长是经济扩张的直接结果。历史学家塞缪尔·海斯(Samuel Hays)指出，对荒野景点的普遍兴趣“不是要退回到原始时期，而是现代生活标准的基本部分，他们之前全神贯注于必需品和便利的生活，现在他们在为生活寻求增加新的‘舒适’、‘审美’目标和欲望”。

这里，享受自然是消费社会的基本部分。私家汽车（以及它所大量催生的生活方式）在很多方面都是生态的恶棍，未受破坏的荒野是生态和谐的蓝图；然而，对绝大多数美国人来说，这与他们驱车上千英里去一个国家公园度假并不矛盾。他们拥有广阔的、美丽的和人口稀少的美洲大陆，并且能够通过他们的经济和政治主导优势来攫取全球的大部分自然资源。结果，美国可以同时享受扩张经济的物质利益和未受破坏的自然的审美价值。

“荒野”和“文明”这两极相互依存于内在一致的整体之中，两极的哲学家们都在美国文化中占有突出的地位。尽管表面看起来自相矛盾，但新球大战技术和深层生态学在西方文明的重镇加州得到最兴盛的发展并非偶然。（未完待续）

将静观带入你的生命中 (十五)

东南大学 孙志海 博士

人患病的原因有四：一是气血损耗。人的所有活动都会消耗气血，所以，人的自然成长就会导致气血损耗。气血不足是疾病发生的根本原因之一。因为气血不足就不能运化，摄入的营养物质就不能被正常消化吸收，用来营养全身。气血不足还会导致经络不通，经络不通是所有疾病发生的直接原因。气血不足也不能把进入体内的外邪驱逐出去。气血不足还会使受伤的组织不能顺利恢复。所以，气血不足是一切疾病发生的原因。
二是外邪入侵。风寒燥湿凉热之气，中医统称为外邪。外邪入侵损害身体健康的原因表现在两个方面：(1)消耗正气(气血)，因为正气必然会起来抵抗外邪，努力将其排出体外。(2)邪气(尤其是寒湿之气)会沉淀在血管、腑脏的细胞里面，从而造成血管堵塞、细胞死亡，由此造成无数种疾病；也会沉淀在经络里，导致经络堵塞。
三是情绪问题。当一个人执著一个观念和愿望时，就会导致情绪波动起伏，引起身体内各种激素、腺体等各种情绪物质的分泌，如果这些物质得不到疏通，就会堆积在身体的相应部位，导致身体各处堵塞，从而也会引发疾病。一个人对一个观念、愿望越执著，所造成的危害就越大。同时，情绪物质也都是气血所化，所以每一次情绪活动都会消耗气血。大家都能体验到：在每一次较为明显的情绪活动之后，人就感到累。
四是以往的事业。这是传统佛教的说法，意为业力轮报的结果，前世做了坏事，今生偿还，就会生病。因此，如果要想治好病，就需要从这四个地方下功夫。
气气的自然损耗可以通过食物、药物来补充，气的损耗还可以通过气功来补充。外邪入侵则也可通过药物驱逐。人们早已发现，许多疾病用药物只能缓和，而无法治愈。这就是因为许多疾病的原因是情绪和业力。
第三、第四个原因看起来互不相关，实则是一体两面。人之所以会做坏事害人，都是因为执著于自己的观念和愿望，从而被情绪带动着才去做坏事的。大家可以体察一下自己，如果我们的内心很宁静时，我们是不会做出任何坏事，损害人的事的。所以，我们做坏事都是因为自己被观念和愿望控制后，在情绪作用下干的。大家同样可以体察一下，每当我们做坏事时，害人的时候，我们的心都是不静的，都是处于各种情绪之中，并在承受自己情绪的痛苦。人的情绪越激烈，干坏事的动力就越大。这与人们所执著的观念的内容的好与坏、善与恶、对与错是没有关系，执著于好的观念、善的观念、对的观念也会干坏事。在人间就是这样：一个人越想做好事，认为自己做的好事越大，越高尚，他做坏事、害人的事的动力就越大，对人们的伤害就越大。这里所说的对人是指一切人，不分民族、阶级、国家、集团，也无无论是罪犯还是圣人，是好人还是坏人。这是由对立统一规律决定的，或者说是有“相反者相生，相生者相克”的规律决定的，是任何人都无法逃脱的，也是我们以任何理由都不能否认的。因为，他越想做什么表明越执著，当他发现别人在阻碍他的事情时，他就会越气愤、激动，情绪就越激烈，从而想清除、改变对方的想法的愿望就越强烈，甚至想直接清除对方的肉体，从而对对方的伤害就越大。
所以，其中我们所强调的是执著的程度——想做的程度，而不是事情本身如何。我们的修炼要达到的状态不是什么都不做，而是一切出自我们内在的自然(本性)。做任何事情都不执著。执著是一种态度，表现为强烈执著受到伤害后所引发的情绪的强度高，情绪强度高，就表明越执著。我们内在的自然本性，或者说先天纯粹意识，或者说先天本我的最根本特征就是不执著，它容纳、尊重一切事物，用现在灵修界的话来说，我们的先天本我与所有事物都是一体的，对所有的事物、所有的思想、言行都持平等态度，对任何事物、事情都没有特别的态度，而是顺其自然的，所以它才会以最无害的方式来处理问题，表现在我们这里，许多事能做就做，不能做就放弃。从心理层面看是这样的：在面临一个情景时，很自然地做和说，没有思维计算，也没有情绪波动。这就是真正地无为状态。无为就是没有任何执著的状态，没有任何情绪的生活、工作、存在的

这个教育系统不会倡导“价值中立”。相反，人们把帮助个体在社群中找到自我以及一起投身于共同的善作为目标。这类目标是定性的而非定量的。例如：有时，目标可能是成功地合作，即以小组群力的方式形成并实践创造性的见解。或者，目标是发展出一种大家通过相互帮助都能掌握的技能。当然，当成功易于用测量方式判定时，目标中也会包含定量信息。尽管权威者有时需要否決学生的计划或项目，但此种情况应当尽量减少。一般情况下，当年长者或者更有经验的人发现学生走入误区时，他们的角色是指导学生用他们所具有的更扩展的视野看待问题。无论成败，学生都能从中得到教益。
我们需要改革的最为致命的问题是“学科”。学科是为了让研究者进入高度专精的领域做好准备而设计的。对此，学校教育非常有效。但是这不应该成为学校主要的功能。通过研究推动学科发展，应当从属于确定哪个研究主题最为迫切以及如何才能最有效地对其进行研究。对后者的回答通常是，学科间的界限需要被跨越。我们需要让人们为这一现实做好准备。并且，有关研究项目决策的整个过程都与价值密切相关，确立对这些价值的态度就如获得需要的信息和技术一样重要。
问题是关于什么知识被广泛需要时，以将学生导入学科知识为目的的现行知识选择标准就不再适用。假使教育认为，所有的学生都需要了解有关生命体的，尤其是人类的，功能和健康的基本知识，那么知识的焦点就成为理解人类身体何以能帮助人们的深被有效满足。我们还需要了解我们如何与其他物种和环境相关联。
如果我们以这种路径进行探索，我们会发现农村教育与城市教育之间，在某些重要方式上存在区别。这种区别与何者具有优越性完全无关，而是在于长久以来，乡村生活的价值一直被学校教育所贬低。

世界读书日与我们这里的“世界整容日”撞脸了！我刚从苏州过来，我们的社区里到处沾满了“万人微整节”、“爱思特美容节”的广告，而且是韩国、日本、瑞士、美国、中国联手打造。“人造美女，一针变美丽，瞬间变年轻”。玻尿酸1988元，保妥适一针680，祛斑2000元起、隆鼻3800、隆胸8800、割双眼皮2800元。全新“热玛吉体验”，16800买3送1。
国人似乎都在投资个人外表形象工程：大眼睛、双眼皮、V字脸、苹果肌、A4腰，再加上一双光亮的腿！(雅典街头所见，人的独立性)
现代人的时尚消费，正在使人变得物质化、表浅化、粗鄙化。情感的荒漠化、精神的空洞化。原因很多。这里我们没有时间开展学术探讨。从效果看，一番打造后，使我们的许多女人、女孩变得一身名牌(或者假名牌)，一脸傻气，要是再一开口，便露出一肚子的俗气。
黄庭坚：士大夫三日不读书，对镜便觉面目可憎。
现代人就不知：读书可以使人变得面目可爱，读书也是可以美容的。读书美容，那是一种由人的内在的知识、情感、精神的涵养，传递出来的气质的华丽与优美！读书，是对于灵魂的滋润。滋润的灵魂能够投射出一种高雅的气质，从而散发出一种精神的秀外，“腹有诗书气自华”！
“粗缯大布裹生涯，腹有诗书气自华”，是苏东坡的诗句。
昨天读到一篇散文，作者在文章中又引用了这句话：腹有诗书气自华。
文章里写了几位读书、写书的人，几位年龄多在60岁以上的人。碰巧，我还都认识。
文章属于悼念性质，在怀念一个人，一个去世5年的人，一个一辈子读书写作的人。这个人自幼好道、5岁发蒙，14岁参加新四军，开始写作，写报道、写小说、写评论、写剧本。建国后，放弃晋升的机会，脱下军装上大学、在中国人民大学读哲学，读康德、黑格尔、马克思。后来，在中宣部文艺局做局长时，与王元化先生(又一位终身读书、写作的人)一道协助周扬写了篇倡导人道主义的文章，惹得权威人士胡乔木不高兴，被贬到作家协会。与他一起参加革命的战友已经官拜上将(周克玉)，他还只是作协创研室的一个副主任(现在的主任是我的学生何向阳)。
这个人叫顾骧。当年，就是这位顾骧告诉我，周扬在天津对他讲：鲁枢元的文艺心理学研究很不错(后来他又将这话写在他的《忆晚年周扬》一书中)。

读书，滋润我们的灵魂

黄河科技学院 鲁枢元教授

“腹有诗书气自华”，就是这篇文章的作者用来赞美这个叫顾骧的人的。散文作者说：顾骧只比她大五岁，但是他却称他“先生”、“老师”。文章中写道，顾骧“是一个有‘民国范’的读书人，‘爽朗’、‘诚挚’、‘洒脱’、‘知识渊博’、‘古道热肠’；顾骧是一个有气质、有德行、有涵养、有品位、有深度也有高度的人。为什么，就因为他是一位热爱读书、读书读进心里、读到灵魂里的人，一个被“诗书”滋润了灵魂的人！
文章的标题是《永远的顾先生》，作者在文章的结尾又写到：“顾先生，您是我永远的先生！”文章写得如此情真意切，用语质朴而余韵绵长。作者是谁呢？
此人叫贺捷生。一位80岁的老人，一位刚出生就随着父亲、母亲参加红军二万五千里长征的女性。她就是贺龙元帅的女儿、解放军少将，同时也是一位终身读书又写书的人。一位同样的“满腹诗书气自华”的好人！
前年，她的散文集与我的一本书一道获得鲁迅文学奖。授奖台上，她那谦和、儒雅、灵慧而又坚毅的气质与风韵，倾倒了台下所有人！
80岁的女人，依然显得很漂亮。就因为她也是一位被诗书滋润了灵魂的人！
顾骧老师、贺捷生老师都应当成为我们读书做人的表率！
如今，像他们这样的读书人越来越少了！
今天是世界读书日，冷酷的现实却是读书的人愈来愈少了。但真正的读书人不会随波逐流。甚至会逆流而上。
我也算是个读书人吧，虽然，比起顾老师、贺老师我还差得很远。
但毕竟也读了60多年的书，至今还在天天读。读书是一个长期积累、毕生不间断的事，应当成为我们日常生活的一个有机组成部分。早年，王蒙先生曾对我说过一句话：“读、写，是可以成为一种生存方式的。”我记下了。虽然我已经到了古稀之年，读书，仍然是我每天的日常功课(也包括读电子书)。
在这样一个世界性的读书日里，我想给诸位提出以下建议。
其实，也属于老生常谈。

为什么要读书，还是上边那(下转第2版)

(上接第3版) 化学肥料和农药，但也同时保证食品生产效率。
老土还发现，其实有机食品的生产成本未必那么高，所以价格也未必那么贵，也未必是富人才能享受的。(在老土逛美国超市的时候，通过和超市员工聊天，发现员工十有八九是非裔美国人和墨西哥裔美国人，他们一般不买带有机或者其他特殊标签的食品，除非这些食品价格不太贵，或者他们觉得自己有了钱的时候。)
然而，真正达到原生态生产又成本低，并不是一件容易的事儿。但这确实是具有价值和可行性的方向。为了吃得放心，老土想分享食品背后的故事。我们不想听关于食物标准化的科学标准。在复杂世界中，那样的标准固然重要，但只是底线。要吃得放心，还需要更多的信息。跟老土一块想想，吃吃靠谱的食物吧！有同感，或者有不爽，都欢迎评论。
(老土是个讲述中国农村环境与文化故事的公益平台)

(上接第2版) 建造我们的栖息地。我们需要学会如何在减少外地旅行以及乘坐能源消耗更少的运输工具的情况下，享受快乐的生活。换句话说，我们需要这样的教育，它能够帮助我们享受愉悦的、有收获的生活，而尽可能少以生态破坏为代价。最好的教育可以是不经由学校的，而是向农民、厨师、家政人员习得的。学校的角色则是将人们创造的具体情境，放置于更广博的历史和全球背景之中去思考。
对学校教育的需求也许不会降低，但教学方式和课程方案则需要改革。为了分数和大学入学资格的竞争会被弱化。学校将注重在学生之间推行小组项目。学生其后还会参与到对学生表现的评估。评估方式不是对学习质量进行横向的学生间对比，而是学生通过参与项目学到了多少，并将此作为他们下次做得更好的参照。学生们之间将会分享自己设立的学业目标，并愿意为实现目标担任重大的责任。

这个教育系统不会倡导“价值中立”。相反，人们把帮助个体在社群中找到自我以及一起投身于共同的善作为目标。这类目标是定性的而非定量的。例如：有时，目标可能是成功地合作，即以小组群力的方式形成并实践创造性的见解。或者，目标是发展出一种大家通过相互帮助都能掌握的技能。当然，当成功易于用测量方式判定时，目标中也会包含定量信息。尽管权威者有时需要否決学生的计划或项目，但此种情况应当尽量减少。一般情况下，当年长者或者更有经验的人发现学生走入误区时，他们的角色是指导学生用他们所具有的更扩展的视野看待问题。无论成败，学生都能从中得到教益。
我们需要改革的最为致命的问题是“学科”。学科是为了让研究者进入高度专精的领域做好准备而设计的。对此，学校教育非常有效。但是这不应该成为学校主要的功能。通过研究推动学科发展，应当从属于确定哪个研究主题最为迫切以及如何才能最有效地对其进行研究。对后者的回答通常是，学科间的界限需要被跨越。我们需要让人们为这一现实做好准备。并且，有关研究项目决策的整个过程都与价值密切相关，确立对这些价值的态度就如获得需要的信息和技术一样重要。
问题是关于什么知识被广泛需要时，以将学生导入学科知识为目的的现行知识选择标准就不再适用。假使教育认为，所有的学生都需要了解有关生命体的，尤其是人类的，功能和健康的基本知识，那么知识的焦点就成为理解人类身体何以能帮助人们的深被有效满足。我们还需要了解我们如何与其他物种和环境相关联。
如果我们以这种路径进行探索，我们会发现农村教育与城市教育之间，在某些重要方式上存在区别。这种区别与何者具有优越性完全无关，而是在于长久以来，乡村生活的价值一直被学校教育所贬低。

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美現代發展研究院主辦、美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。
本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談，華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。
文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……
《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。
但是如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。
如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。
我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！
《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。
國際標準期刊刊號 (ISSN)：1540-2339

《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美現代發展研究院主辦、美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。
本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談，華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。
文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……
《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。
但是如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。
如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。
我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！
《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。
國際標準期刊刊號 (ISSN)：1540-2339

广西师范大学出版社集团有限公司
公司系全国第一家报刊传媒集团。集团公司尊奉“开启民智，传承文明”的出版宗旨，集历届领导班子和全体员工的智慧，探索了一条符合广西师范大学出版社集团公司实际情况，以“内涵发展，自我裂变”为特征，被业界称之为“广西师大社模式”的发展道路。
集团业务范围涉及图书、期刊、电子音像及数字出版，文化产品的设计制作、印刷、销售，以及教育培训、会展、咨询、旅游、艺术品、地产大赛(3年一次)，集团公司等，现有29个独立法人的集团公司成员及企业集团成员分布在北京、上海、广州、南京、济南、成都、南宁、桂林、柳州等地，员工近800人。
公司成立以来，22种图书荣获“五个一”工程奖、国家图书奖、中国图书奖、中华优秀出版物奖、中国出版政府奖等国家图书大奖，先后被教育部评为全国高校教材管理先进集体、先进高校出版社，被新闻出版总署评为良好出版社、先进出版单位。第七届、第八届全国书籍装帧设计大赛(3年一次)，集团公司荣获图书均排名第一。

华南环境科学研究所简介
华南环境科学研究所成立于1973年，是环境保护部直属的三个国家级环境科学研究所之一。
华南所始终坚持“立足华南，面向全国，走向世界”的建所方针，坚持以热带、亚热带区域环境问题研究，经济特区、沿海开发区、大城市与特大城市群和港澳台等发达地区环境问题研究，河口、感潮河网、海洋等复杂水环境模拟研究，区域、流域可持续发展研究，污染控制方法创新研究等为主要研究方向，承担了大量的国家及华南地区环境科学研究任务，向国家和地方提供了各种管理决策和污染防治技术支持，取得了突出成绩，获得了多项国家及省部级科技进步奖。在水环境、生态文明建设、环境工程、近海环境、港澳台环境管理、环境监测、环境信息技术研发和环保产品开发等领域形成特色；在水污染控制理论与技术开发、大气污染控制理论与技术开发、水环境模拟理论与技术开发、区域大气环境理论研究、生态工程理论与技术开发、近海环境与海岸带研究、环境战略与发展研究、环境健康和环境信息技术等领域也取得较大的突破和进展。
华南所拥有各类级别最高的环境专业资格证书，涵盖工程咨询、工程设计、水土保持、水源论证、环保设施运营、环保产品检验、计量认证、科技成果检测鉴定等业务范围。

《世界文化論壇》報 Culture Communication
~面向全球華人，情系人類未來~
《世界文化論壇》報系海外獨家以文化為訴求的報紙，被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇》報由美國中美現代發展研究院主辦、美國過程研究中心協辦。2002年在美國創刊發行。面向兩岸三地及北美華人世界，旨在促進中西深層次的文化交流與對話，使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠攜手對中國的永續發展與世界的和平進程做自己獨特的貢獻。
本報有以下欄目：文化廣場、放眼天下、美國大觀、洛城夜話、企業文化、思者手記、過程思維、綠燈人生、成功之道、大師風範、大師訪談，華人明星榜、信仰的天空、老外學中文、名校推薦(廣告)、互動特區、影響我一生的一本書、影響我一生的一句話、特色店(廣告)等，以獨特的視角，反映華人的文化訴求，展現不同文化的風采。
文化廣場促進民族文化百花齊放；放眼天下囊括大事春秋世界風雲。美國大觀、洛城夜話，給華人一個活生生的美國，一個細微的洛城。企業文化、思者手記、過程思維，看宇宙人生洞若觀火。綠燈人生、成功之道，給人生具體指導。大師風範、華人明星榜，顯當代大師言傳身教，樹世界華人楷模新風……
《世界文化論壇》可謂大一一心若大海、量包天下；《世界文化論壇》亦可謂小一一星星之火、步履維艱。
但是如果有您的一份，這份小報就能成大氣候。
如果您出一份力，把《世界文化論壇》推薦給親朋好友，讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐，這張海外華人文化網路必將因您而玉成。
我們自信《世界文化論壇》是明珠，我們相信您慧眼識得！
《世界文化論壇》一年六期，每期4個版面。
國際標準期刊刊號 (ISSN)：1540-2339
世界文化論壇 同仁敬啟

《世界文化論壇》報 (雙月) 訂閱單
姓名 _____ 電話 _____
訂閱期數：一年(六期)
詳細通訊地址: _____
訂閱費：\$20.00/年(含郵費)
[] US\$ [] CASH [] CHECK
支票抬頭請寫
THE INSTITUTE FOR POSTMODERN DEVELOPMENT OF CHINA.
郵寄地址：IPDC
P O BOX 212
CLAREMONT, CA 91711