

## 《世界文化論壇報》

Culture Communication

~ 面向全球華人,情系人類未來 ~

《世界文化論壇報》系海外獨家以文化交流和融匯為訴求的報紙,被讀者譽為“海外最有思想性的華文媒體”。《世界文化論壇報》由美國中美後現代發展研究院主辦,美國過程研究中心協辦。2002 年在美國創刊發行。面向全球華人世界,旨在促進中西深層次的文化交流與對話,使中國文化和世界上一切先進文化在後現代的多元時代能夠互補并茂,攜手推動中美關係行穩致遠,對中國的生態文明建設與世界的和平進程做出自己獨特的貢獻。

本報設有以下欄目:文化廣場、放眼天下、過程思維、後現代視野、生態文明研究、成功之道、大師風範、高端訪談、博物教育、華人明星榜等,以獨特的視角,反映華人的文化訴求,展現不同文化的風采。顯當代大師言傳身教,樹世界華人楷模新風……

《世界文化論壇報》可謂大——心若大海、量包天下;

《世界文化論壇報》亦可謂小——星星之火、步履維艱。

但是如果有一您的一份,這份小報就能成大氣候。

如果您出一份力,把《世界文化論壇報》推薦給親朋好友,讓讀書界人人能夠享受這份思想大餐,這張海外華人文化網路必將因您而玉成。

我們自信《世界文化論壇報》是明珠,我們相信您慧眼識得!

《世界文化論壇報》一年六期,每期 12 個版面。

國際標準期刊號(ISSN):1540-2339

《世界文化論壇報》同仁敬啟

## 中美後現代發展研究院

Institute for Postmodern Development of China (IPDC)

于 2004 年在美國西海岸著名的生態城克萊蒙成立,是全球進行生態文明、後現代研究和過程思想研究的核心學術機構,匯聚了當代最卓越的過程哲學家、後現代思想大師:小約翰·柯布院士是 IPDC 的創始院長;菲利普·克萊頓博士、大衛·格裏芬博士等是主要成員,安樂哲、白詩朗、巴坎南、蓋爾等過程哲學家長期擔任 IPDC 顧問。

據美國北德克薩斯大學哲學系主任、《環境倫理學》雜誌主編哈格洛夫教授考證,“最早詳細討論哲學與環境的著作是 1972 年小約翰·柯布的《是否太晚?》”。

早在法國後現代主義誕生以前,20 世紀六十年代柯

布與格裏芬等人就已經基于懷特海哲學提出并使用“後現代”一詞。法國後現代主義哲學被認為“後現代”的鼻祖之後,格裏芬提出“建設性後現代主義”以區別于法國的解構性後現代主義。

世界上第一個有關生態危機的學術會議,Out of Ashes of Disaster,于 1971 年在克萊蒙召開。

IPDC 倡導一種建立在有機整體和內在聯系概念之上的過程思維和有機思維。創始院長小約翰·柯布是著名建設性後現代思想家、懷特海過程哲學的第三代思想家、西方社會綠色 GDP 的提出者之一、美國人文與科學院院士。

《世界文化論壇報》

主編: 樊美筠

編委: 王治河 朱易 謝文鬱 黃勇

王治河 朱易 謝文鬱 黃勇  
王蓉蓉 倪培民 曾慶華 馮毅

顧問: 葉朗 周桂鈿

葉朗 周桂鈿  
朱德生 樂黛雲

學術委員會

(以姓氏筆劃為序)  
丁子江 丁宏偉

任平 安樂哲

成長春 劉孝廷

劉笑敢 劉全華

曲躍厚 李晨陽

李惠斌 陳俊偉

吳國盛 陳榮灼

楊富斌 金忠敏

歐陽康 俞懿嫻

張修玉 魯樞元

顧林玉 溫恒福

鞠實兒

## 關於有機馬克思主義的若干重要問題

——菲利普·克萊頓教授訪談錄

文 / 楊富斌

2016 年 10 月 21-25 日,菲利普·克萊頓教授應邀來中國參加“馬克思主義國際學術周”高端論壇活動。筆者陪同克萊頓教授在北京第二外國語學院、河北師範大學、河北工業大學、浙江大學和同濟大學等高校作了巡迴演講和學術研討,並在杭州參加了“三生殺生態村國際論壇”。一路同行,與克萊頓教授就有機馬克思主義和有機教育的若干重要問題作了較為深入的訪談和討論。現把我們對話的主要內容概括如下:

**楊富斌教授問(以下簡稱“楊”):**克萊頓教授,什麼問題促使您關注生態問題,尤其是從馬克思主義視角關注生態問題,創造出“有機馬克思主義”的概念,闡述了相關論點,並提出要以有機馬克思主義為分析方法來解決人類在當今時代面臨的生態災難問題,以社會主義生態文明作為超越資本主義工業文明的替代選擇?

**克萊頓教授答(以下簡稱“克”):**當今人類面臨的日益嚴重的生態災難問題,是促使我深入思考和研究的首要原因。人類面臨生態災難是當今全球三大共識之一。還有兩個共識是,自由放任的資本主義帶來了嚴重的社會後果和“現代性之死”。資本主義帶來的嚴重後果之一是放任富者益富,窮者益窮。最富有的人和公司已得到許可,他們有權獲取和消費自己可支付的一切。可悲的是,這種態度是“美國製造”的最危險和最具破壞性的產品。今天,這個地球上的人們已認識到,正是由於那 1%最富有的人極端自私,正在迅速導致其他 99%的人不再適合於居住在這個地球上。在杭州召開的“三生殺生態村國際論壇”上,來自蘇格蘭的一位教授講:如今,“最富有的 62 個

人的財富相當於 35 億最貧窮的人的財富的總和。”這為我的觀點提供了佐證。而“現代性之死”則標誌著人類歷史上“現代文明”的終結。福山所說的“歷史終結論”如果是指資本主義現代文明本身的終結,這倒是非常正確的論斷。當然,現代文明的終結並非是人類文明的終結,因為人類文明經過“現代性之死”後,好像浴火重生的鳳凰,會以“生態文明”的嶄新面貌重新展現於世,成為人類、自然與社會和諧共生之道。而這種生態文明新視野,只有借助有機馬克思主義學說,才能給我們提供達到成功彼岸的最好渡船。

同時,在世界各地,尤其是歐洲和北美各國,人們都在談論“現代性之死”,幾乎現代性的一切著名的主張都受到了質疑。但是,我們不能像法國解構性後現代主義者那樣,只是著眼於解構,這種進路無濟於事。現在,世界上多數人已認識到,要解決世界上最為緊迫的生態災難問題,我們需要的是“建設性的”方案。

因此,懷特海的有機哲學、柯布和格裏芬等人宣導的建設性後現代思想,以及中國優秀傳統文化(儒釋道等),都為我深入思考有機馬克思主義提供了哲學理念基礎。尤其是馬克思主義的基本觀點和分析方法,包括階級分析方法,使我深切地洞察到資本主義和現代性所存在的嚴重弊端,尤其是資本主義追求剩餘價值最大化,資本主義制度替少數富人和財團服務,因而在資本主義私有制下不可能真正解決環境災難問題,不可能為全體普羅大眾的共同福祉而確定國家戰略,就像中國政府目前所做的那樣。而現代性以物質財富會無限增長,地球資源無限可取,科技的發展會解決人

類面臨的一切問題等假設為前提。對這些問題的深入思考,加之同中國馬克思主義者近十多年的長期交往和學術討論,共同舉辦國際生態文明論壇,再加上中國這些年來在經濟建設和生態文明建設方面所取得的巨大成就,這一切促進我提出了“有機馬克思主義”概念及相關理論觀點來解答這些問題。我在《有機馬克思主義》一書第一篇中明確提出了“為什麼需要馬克思主義”的問題,並從歷史淵源和當代實踐及其結果兩個方面,詳細分析了“為什麼不是資本主義?”即為什麼不能選擇資本主義作為替代方案。我的回答是:資本主義的後果之一是導致兩個神話,一是認為自由資本主義帶來了科學技術的進步、人們日益提升的生活標準和舒適享受、日益延長的生命;二是認為人們只要努力工作,就

### 本期要目

◆後現代小城克萊蒙的中國緣——德魯克,柯布與克萊蒙 黃毅(P6)

◆從利奧波德到生態文明 【美】詹姆斯·菲什 李玲譯 (P9)

◆進入天人合一的美妙境界! 樊美筠 (P11)

## 作者簡介

作者楊富斌，系北京第二外國語學院法政學院原院長、國際法學院教授，現為北京理工大學珠海學院榮譽學院常務副院長和特聘教授。長期從事過程哲學、建設性後現代主義研究，著有《懷特海過程哲學研究》(中國人民大學出版社 2018 年版，國家社科基金後期資助專案)等著作。

一定會獲得成功，而若是沒有成功，那是因為沒有努力。我認為，這兩種說法都是不成立的。托馬斯·皮凱蒂在《21 世紀資本論》中表明，即使在當代社會，依靠繼承遺產所獲得的資本收益要遠遠多於依靠勞動收入帶來的收

益。換言之，更多的資本仍然是由這些家族王朝而非那些有天賦的人在掌控著。事實證明，財富競爭的結果主要不是取決於人的品德、天分和技能以及努力程度，而是取決於誰佔有多少社會財富或資本。我認為，這主要取決於人們能獲得和享用資本的機會、教育和培訓狀況、所處的國家和地區以及種族。

楊：您在《有機馬克思主義》一書中指出，有機馬克思主義由於引入生態視角，因而超越了經典馬克思主義。我們中國馬克思主義者通常不說“超越”馬克思主義，而是說我們豐富和發展了馬克思主義。您同意我們的這種說法嗎？

克：中美學者在“超越”概念上看來有不同理解。根據美國學者的理解，所謂“超越”就是在某些方面有所堅持，在某些方面有些修正、補充和發展。這同中國學者所理解的“豐富和發展”實際上是同一個意思。這個概念實際上如同馬克思所講的辯證否定，或者如黑格爾所說的“摒棄”概念一樣。這裏，我們講“超越了經典馬克思主義”並沒有否定馬克思主義或者說馬克思主義已經過時，而是說經典馬克思主義的某些現成結論和觀點，在 21 世紀的今天可能已不符合實際，尤其是面對生態災難和“現代性之死”等問題，我們不可能從馬克思和恩格斯原著當中找到現成答案。因此，我們必須在堅持馬克思主義基本原理和基本方法的前提下，超越馬克思針對 19 世紀的具體情況所說的某些具體觀點，根據新的形勢和需求來發展馬克思主義。例如，在馬克思的著作中就沒有談到過社會主義社會也要搞市場經濟，而中國馬克思主義者根據當今世界客觀實際和中國生產力發展狀況，創造性地提出了社會主義市場經濟的概念，進行了社會主義市場經濟的實踐。事實證明，這是中國馬克思主義者的創新。這種創新極大地推動了中國的經濟發展，使中國廣大人民群眾的物質經濟條件得到極大改善，使中國在短短幾十年內成為世界第二大經濟體。如果中國人民停留在馬克思和恩格斯的原著那裏，中國就不會有今天在改革開放和經濟建設方面所取得的重大成就。

當然，中國的市場經濟中有許多

東西學習了西方。正如我的老師柯布所說，中國已經在許多方面對資本主義打開了大門。這使得中國經濟以驚人的速度增長，但也產生了中國現在幾乎無法控制的經濟增長的虛假預期。中國傾聽了來自美國資本主義專家的建議，但並未能對他們建議的方案進行馬克思主義的批判。中國還複製了美國的“價值中立”的研究型大學，從而為中國未來儲備了西方思維的領導人。<sup>1</sup>但是，我的老師柯布先生和我都相信，中國仍然有機會制止或放緩捲入全球資本主義的步伐，因為中國政府和中國領導人至少還沒有被大財團所控制，還在為全中國人民的共同福祉而努力奮鬥。我們高興地看到，習近平主席在中共十八屆中央政治局常委同中外記者見面時指出：“人民對美好生活的嚮往，就是我們的奮鬥目標。”在 2013 年生態文明國際論壇年會上，他又強調，“中國將按照尊重自然、順應自然、保護自然的理念，貫徹節約資源和保護環境的基本國策，更加自覺地推動綠色發展、迴圈發展、低碳發展，把生態文明建設融入經濟建設、政治建設、文化建設、社會建設各方面和全過程，形成節約資源、保護環境的空間格局、產業結構、生產方式、生活方式，為子孫後代留下天藍、地綠、水清的生產生活環境。”<sup>2</sup>他還強調，生態文明是關係人民福祉、關乎民族未來的大計。在哈薩克斯坦納紮爾巴耶夫大學發表演講並回答學生們提出的問題時他指出：“綠水青山就是金山銀山。”<sup>3</sup>這些思想和理念，我們在其他國家領導人那裏沒有聽到過。

楊：您在這幾次演講中突出強調了有機馬克思主義的六大貢獻。即：(1) 有機馬克思主義強調富裕國家的過度消費和全球環境危機之間存在關聯。(2) 與傳統馬克思主義不同，有機馬克思主義是後現代的。(3) 有機馬克思主義是後現代的，因而也是多元論的。(4) 有機馬克思主義包容每一民族的傳統。(5) 有機馬克思主義是某種形式的過程哲學。(6) 有機馬克思主義代表著一種生態思維方式。而在我們中國馬克思主義者看來，有機馬克思主義至少有十個方面的實質性內容或者說理論貢獻，即：(1) 美國有機馬克思主義者針對資本主義現代化所存在的嚴重弊病，尤其是其造成的生態災難

## 進入天人合一的美妙境界！

文／樊美筠

感恩不僅是一種高尚的美德，也是一種崇高的境界。按照《壽命是自己一點一滴努力來的》作者的說法，一個人在有恩的地方看不到恩，這種人是下下等人。他在該死的地方一定死，該活的地方活不了。一個人在有恩的地方能看見恩，這種人是中等人，但在現在社會已經很難得了。這種人在該活的地方才能活，在該死的地方就會死。一個人在沒有恩的地方能看見恩，這種人是上上等人。這種人在該活的地方能活，在該死的地方死不了。

生為人，我們當然首先要感恩一切有恩于自己的人。首先是家人，其次是那些永遠站在自己身後的朋友，還有那些在風雨中同舟共濟的師長與同道們，那些為自己提供一簞食一瓢飲的人，那些在困境中給予自己一次援手、哪怕是一個笑容、一句暖語的人。此外，對那些在生活中發現美、欣賞美與創造美的人，我們也都應該心存一份深深的謝意與敬意。

那麼，我們是否也應感恩那些人生的挫折與苦難，甚至

敵人、惡人與小人呢？感恩他們，不是寬恕他們，不是認可他們的惡

行與小人之心，不是否認正義與道德底線的存在，而是因為他們的存在，才能湊齊人生的酸甜苦辣與喜怒哀樂，才能體會到月有陰晴圓缺，宇宙并非總是艷陽天。才能驚覺原來自己還可以成為打不死的小強，自己可以有如此多的潛能。如此善與惡、美與醜之間的強烈對比，方覺美善之可貴、人間有正道，山重水復後，終將柳暗花明。懷特海多年前即看重“對比”，認為對比即最高的美，可見其悠悠深意。

懷特海的有機哲學認為，萬物由“動在”所構成，意思是世間任何真實的存在一定是在過程中的存在，一定是“苟日新，日日新，又日新”。而任何真實的存在又一定是處於關係之中的，是由關係所構成的，在這個意義上，所有“動在”又都是“互在”，是諸多關係中互相成全的存在。由於這些存在每一個都自有其固有的內在價值，是不可被復制與取代的，因而又是“特在”。可見，在“動在”的層面，在“互在”的網絡上，我們出生，並成為如今這般鮮活的“特在”，何其幸也！所以，我們的感恩，不

僅要在宏觀的層面進行，更應在微觀如“動在”這樣的層面進行。

如此，即使所謂的“無機物”如一塊石頭也值得我們感恩。從過程哲學的視角看，宇宙是一片情感的海洋，萬事萬物在“動在”的層面，莫不是有機有情有義的存在，正如加州整合學院 (the California Institute of Integral Studies) 的 Brian Swimme 教授說：“these-tars are our ancestors.” “out of them everything come forth. Stars are dynamic entities, they are born, they develop, they even die.” (“諸星是我們的祖先。自諸星，萬物有始。諸星是動態的實在，它們出生、發展，甚至死亡。”) (Brian 教授為艾美獎 / Emmy Awards 獲獎影片《宇宙之旅》/ Journey of the Universe 的主持)

既然如此，感恩一塊石頭，象唐朝宰相牛僧儒那樣“待之如賓友，視之如聖哲，重之如寶玉，愛之如兒孫”，就在情理之中了，不是嗎？

常聽人們說“天人合一”是一個可望不可及的境界。其實，感恩萬物給了你一個體驗天人合一的絕好機會。在你感恩的當下，你已然進入了天人合一的美妙境界！



幸福。在徵服暴君的歷程中，羅馬帝國神學為後世提供了一個準則：膜拜神明才能擁有和平。戰爭傳播了掠奪式的狩獵文化、使暴力合法化。戰爭的勝利鞏固了徵服者和被徵服者之間的關係。並且，和平使壓迫和控制手段都常態化(克羅桑, 2007)。

如何改變這種維持社會統治的既定規範呢？我在彼得·聖吉這裏找到了答案，他注意到企業、機構甚至社會的組織和運營方式正在經歷一場重大變革。聖吉的著作為人們創辦企業、機構及政府機關提供了理論工具，從而為生態文明的發展找到了現實途徑。人類小群體規模的學習團體是關鍵因素，而不是大眾社會或跨國公司中的自主個體模式。小團體才是重要的。大型機構是人類的生態系統，它是由人類栖居、互相交往的小的共同體構成。軟系統方法論(切克蘭德, 1981)是一個關鍵的核心流程，據此學習團體可能找到更好發展模式，並且能夠及時發現問題，了解系統運作及人員信息，並迅速採取措施，改變局面。願景式領導和各層次成員都十分重要。領導者必須培養自己的個性風格、價值觀和出眾的領導才能，並且能夠充分發揮學習團隊的心智模式，創立共同願景，並以實際行動改善局面(聖吉, 2006)。格林列夫(1977)的僕人式領導力運動可以幫助我們採取說服與合作而不是強制與高壓的的方法來確立基本的領導風格。作為一個評價和創造性探究的過程，美國的品德教育為生態文明的發展提供了額外的資源(布蘭德, 2003; 雷古納, 2015)。

#### 生態共同体中生机勃勃的人

利奧波德、奧爾及許多其他環境教育人士均表示，學習必須要促進人的全面發展，鼓勵創新實踐，激發審美意識，幫助年輕人融入某種文化，加強他們的創造性批判思維，提高適應文化轉型和自我轉型的能力。教育的核心是道德教育，應關注價值觀念和評價過程。面對環境危機，環境教育者需要將民眾培養成為生物界和人類社會的積極行動者(奧爾, 2004)。

懷特海學派的學者們對本體自我重新進行了思考，較好地解決了叔本華的世界性難題，並且以大地共同體普通成員和公民的身份，通過親身經歷、深入反思和積極行動的方式將肉體與靈魂、事實與價值，自然與文化重新融為一體(格裏芬, 2007; 利奧波德, 1966; 史密斯, 2004)。生態文明和利奧波德理論的基本根隱喻是共通的：共同體中的生物，過程(評價與發展)，體驗性學習，奇幻大自然以及敘事自我/大地故事。

我認為我們有充足的理論來證明戶外體驗式教育的作用以及體驗式教育在道德教育和青少年積極發展方面發揮的核心作用。而且，我們是通過故事和藝術將模糊的情感體驗轉化為意識。保羅·利科爾和維克多·特納認為戶外教育不僅是一種探索，也是一種歷險故事，同時還是一種轉化的儀式過程。行動、故事和轉化結構相似，文本解釋模式有助於我們理解和解釋體驗式學習(利科爾, 1981; 特納 & 特納, 2011)。

青少年積極發展計劃與整體環境教育是一致的，促

進青少年發展的 40 項有利條件以及旨在激發青少年興趣、富有教育意義的斯帕克斯倡議為環境教育者提供了一個具體計劃，用以指導他們制定非正式教育項目(本森, 斯凱爾斯, 漢密爾頓, & 塞斯馬, 2007)。馬克·貝克哈德的積極心理學以及烏爾·布朗芬布倫納的人類發展的生物生態學方法為教育心理學的發展奠定了更堅實的基礎。

#### 欣欣向榮的大自然

如何栖居于大地而不破壞它，如何與大地互動以恢復失衡的生態和大地的健康，這要求我們必須反對環境運動長期沿用的圖標——從月球軌道拍到的太空船地球形象。布羅諾·拉圖爾聲稱生態學要想獲得政治力量，必須拋棄地球的上述形象和大自然孤立存在的觀念(拉圖爾, 2016)。確切地說，我們應該像大山那樣思考，在大山這個生存網絡模式中，行動者既是主體又是客體。我們是大山的一部分，我們必須像大山那樣思考。因此，一勞永逸地解決問題是不可能的。但是我們可以進行實驗，發現問題，去了解網絡之内的其他行動者并與之對話。生態學家不能置身事外，或者從環境理想主義出發，提出解決方案，而是必須要介入複雜的政治，與涉及土地及土地健康的部門合作。這種情況已經開始出現，一些以資產為本的社區在發展過程中，環保主義者、農場主、伐木工人、自然資源專家及環保宣傳機構共同規劃土地的多種用途和健康(奈特 & 懷特, 2009)。拉圖爾提出一個新的體制，當被要求傾聽外部因素時，行動者們能夠成立一個議會來列舉事實，熟悉過程，再思考，進行修正，然後制定出可能改善土地健康、增加人類福祉或土地/城市互動方案(拉圖爾, 2007)。

#### 繁榮的天國

當今時代，大自然已不再神秘。利奧波德親眼目睹被他射殺的母狼眼中“凶狠的綠光”熄滅了，這引發了他終生的思考，由此寫出了《沙鄉年鑒》。因為利奧波德，環保主義者和生態學家們開始懂得這個富有生態詩意的、符號化的宇宙充滿生機、令人神往。世界的主要宗教、傳統環境理論和傳統醫學及草藥療法為人們理解嘗試回歸大地、體驗諾裏奇的朱利安修女與大地融為一體的經歷提供了豐富的資源。J.R.R·托爾金及他的闡釋者的關於奇幻、寓言及精靈故事的著作有助於闡明人類的神秘性與創造性的、富有生態詩意的和諧；力量與魔法；轉化的可能性與另外一種創造性方法的選擇。復甦、神話與歷險構成了第二類世界，在這裏設計師、藝術家和流浪漢可以進入并徜徉在藝術的殿堂裏(科裏, 2014)。

在都市的大學校園裏種植一座橡樹園或許是一個瘋狂的舉動。這是一個本可能存在過但却已經失去的第二類世界。當一個學生在校園的茂草中漫步，或者斜倚在橡樹上，他們或許會閱讀托爾金的指環王，想到樹人，然後思考如何看管橡樹園裏古老的橡樹。也許這些大地故事，生態科學文獻，個人歷險記，以及與大地融為一體才是教育活動的精髓所在，正是借助奇幻，我們看到了生機勃勃的人類，興旺昌盛的人類共同體，欣欣向榮的大自然和繁榮的天國。

和社會發展的不可持續性，明確提出了以社會主義生態文明來超越和替代資本主義工業文明。(2)針對第二國際和前蘇聯教條主義式的馬克思主義，有機馬克思主義提出要堅持開放式的和文化嵌入式的馬克思主義。(3)針對以牛頓物理學為代表的近代科學和以笛卡爾哲學等為代表的實體哲學和二元論哲學的弊端，有機馬克思主義主張當代馬克思主義應當以量子力學、相對論和複雜性科學等“後現代科學”為基礎，並吸納人類一切優秀思想成果，使馬克思主義與時俱進，能指導 21 世紀的人類社會發展。(4)針對西方馬克思主義某些學派輕視實踐、理論脫離實際的純學術研究的弊病，有機馬克思主義特別強調馬克思主義的實踐品格，認為應當通過實際行動來改變資本主義工業文明帶來的生態災難，以馬克思主義解放全人類的最高理想為指導來實現生態文明社會。(5)針對亞當·斯密經濟學主張自由市場、放任自由的資本主義所帶來的嚴重弊端，有機馬克思主義提出要努力建設以全人類共同福祉為最終目標的生態經濟模式，認為只有生態經濟才是可持續發展的經濟。而現代資本主義經濟模式是不可持續的，並且會發生週期性的經濟危機，帶來社會財富的極大浪費和社會的極大動盪不安。資本主義大蕭條不可避免地會週期性地出現。(6)針對資產階級代言人福山提出的“歷史終極論”，有機馬克思主義明確指出人類社會歷史的發展沒有終點，資本主義決不是人類最理想的終極社會形態，超越和取代資本主義制度乃是馬克思主義理論指導下的社會主義生態文明制度。當然，這種社會主義既不是前蘇聯的社會主義，也不是其他極“左”或貧窮的社會主義，而應當是傑佛遜式的社會主義，或者是生態社會主義，或者是為了共同福祉的社會主義。(7)針對近現代資本主義自由、平等、民主和正義的虛假性，有機馬克思主義堅持馬克思主義的自由觀、平等觀、民主觀和正義觀，明確指出資本主義正義不正義，自由市場不自由，資本主義民主是少數富人的民主，民主選舉在當今已成為鬧劇，只是選出適合於代表大資本家、大財團利益的代言人而已。今年美國總統大選中希拉裏和特朗普互揭對方醜聞和腐

敗行為，已經把美國資本主義民主選舉制度的金圓政治本質展現得一覽無遺。(9)針對資本主義生產以無限增長論為前提的錯誤，有機馬克思主義主張人類社會的發展要保持適度，要堅持可持續發展戰略。無限增長是不可能的，因為地球資源是有限的。以科技發明會解決資源枯竭等問題，這是資本主義現代性的騙局和謊言。(9)針對美國官方不支持生態文明，對環境災難不負責任的問題，有機馬克思主義者指出資本家不可能支持社會主義體制和生態文明。真正能夠進行社會主義生態文明建設的，只有以馬克思主義為指導的社會主義國家。中國政府率先在世界上提出生態文明戰略，具有巨大歷史意義。(10)有機馬克思主義者認為，作為以馬克思主義為指導思想的社會主義國家，中國有可能率先在世界上真正實現生態文明社會，並有可能引領世界生態文明，成為全人類實現生態文明的榜樣。您同意我以上的概括和理解嗎？

克：完全同意你的概括和理解。需要補充的是，第一，中美馬克思主義者對馬克思主義和社會主義有不同的理解和概括，這是很正常的。這正是我們強調文化嵌入式的馬克思主義的寓意所在。美國人理解的馬克思主義與中國學者不同，即使美國學者甚至有有機馬克思主義者之間，對社會主義也有不同的理解。例如，克裏福·柯布所理解的社會主義乃是傑斐遜式的社會主義，而我所理解的社會主義乃是生態社會主義，我的老師小約翰·柯布所理解的主要是為了共同福祉的社會主義。第二，關於生態學馬克思主義乃是我下一步進行有機馬克思主義研究的重點。我正在撰寫一本《過程中的社會主義》(Socialism in Process)，闡述我對生態馬克思主義的理解。第三，現在美國總統大選中特朗普的表現和希拉裏的表現都令美國人失望。尤其是他們兩位在第三場總統競選公開電視辯論中，雙方都沒有著重闡述自己的施政綱領和政見，而是以人身攻擊為手段，互揭對方醜聞，以打敗對方為主要策略。

楊：我們中國學者在充分肯定有機馬克思主義學說的實質性內容或理論貢獻的同時，也認為有機馬克思主義提出的某些觀點值得商榷。例如，

(1)能否說有機馬克思主義“超越”了經典馬克思主義？(2)能否說經典馬克思主義是“現代馬克思主義”，而有機馬克思主義是“後現代馬克思主義”？(3)能否說有機馬克思主義的哲學基礎或思想來源是唯物史觀、過程哲學和中國傳統哲學，而不僅僅是懷特海的過程哲學？(4)能否說有機馬克思主義有各種不同形式，可以有中國的有機馬克思主義，美國的有機馬克思主義，歐洲的有機馬克思主義？(5)能否說經典馬克思主義創始人本人馬克思就在理論上出現過某些偏差，因而後來馬克思本人以及後世馬克思主義者一直在不斷地修正和完善自己的理論？(6)是否可以說有機馬克思主義所堅持的道路是不同於純粹的資本主義和純粹的社會主義的“第三條道路”？(7)能否說社會主義與生態原則相融合，就與古典馬克思主義成為不同的學說？(8)有機馬克思主義提出的混合制，是否否認社會主義要消除資本主義私有制？(9)能否說馬克思不加修改地接受了黑格爾的決定論歷史觀？(10)能否說馬克思主要關注人類社會狀況，而沒有關注自然界？我們中國馬克思主義者要對上述觀點進行討論，並做出中國馬克思主義者的解答。您是否同意我們的理解和概括呢？

克：前面我已說過，第一，中美學者對“超越”的理解表面上不同，實質上是一樣的。我們理解的超越就是辯證的否定或摒棄，這同中國學者理解的豐富和發展馬克思主義學說並沒有本質的區別。可能在漢語語境中說“超越”一詞是危險的，我以後可以考慮換一個表述方法。第二，我們認為，有機馬克思主義堅持的建設性後現代主義思想，不同於解構性後現代主義思想。中國學者可以認為，經典馬克思主義思想中也有(建設性的)後現代意蘊，這與我們的理解並不矛盾，可能是我們的側重點不同。第三，把有機馬克思主義的哲學基礎理解和概括為唯物史觀、有機哲學和中國傳統哲學，對此我完全同意。第四，我們說不同國家有不同形式的有機馬克思主義，是指不同國家的馬克思主義者可以對馬克思主義的有機思想或有機性有不同的理解，就像中國化馬克思主義不同於其他國家的馬克思主義一樣。第五，我們西方人通常認為，即使經典馬克思主

義創始人馬克思本人，也在隨著時間的推移和實踐的發展而不斷地修正和完善自己的理論。他在中年和晚年时期的思想明顯地不同於其青年时期的思想。馬克思本人以及後世馬克思主義者確實一直在不斷地修正和完善馬克思主義理論。列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、習近平思想等，都是馬克思主義的不斷豐富和發展。如果說這些理論形式不是馬克思主義與時俱進的新形式，恐怕中國人也不會同意。如果說習近平主席堅持的生態文明思想不是馬克思主義的新發展，也是中國人不會贊成的。第六，我們說有機馬克思主義是不同於純粹資本主義和純粹社會主義的“第三條道路”，是想吸收和保留資本主義制度的某些合理做法，克服資本主義私有制的嚴重弊端，同時也克服以前蘇聯和中國極“左”時期社會主義建設中的某些缺點和不足，建設以追求共同福祉和生態文明為指向的社會主義制度。因此，第七，我們認為社會主義原則與生態原則相融合，成為與古典馬克思主義有所不同的新學說，這就是我們所宣導的有機馬克思主義學說。這是替代資本主義學說的新理論，它是對經典馬克思主義的豐富和發展。第八，有機馬克思主義提出的混合制經濟模式，是在否定資本主義私有制占主導地位、建設生態社會主義或為了共同福祉的社會主義制度前提下提出來的。我們主張社會所有制。這可能有些類似於中國目前所堅持的道路和體制，即以生產資料公有制為主體，同時還有多種所有制並存。第九，關於馬克思對黑格爾決定論歷史觀的接受，這是西方學者占主流的觀點。中國馬克思主義者可能會不同意這一概括。（我回答說：是的。我們中國馬克思主義者認為，馬克思主義堅持的決定論是辯證決定論，而不是機械決定論或經濟決定論。對此，恩格斯就曾給予過明確的解釋。）最後，第十，我們認為馬克思主要關注的是人類社會狀況，同時也關注了自然界。美國學者福斯特已考察和挖掘了馬克思著作中的生態思想。我把有機馬克思主義作為福斯特和伯克特(Paul Burkett)生態學馬克思主義的第三階段，當然不會否認馬克思關注自然界的事實。我們都知道，馬克思在《1844 年哲學經濟學手稿》中曾經

把自然界看作人的無機的身體。

**楊：**有機馬克思主義主張文化嵌入式馬克思主義，主張開放的和與時俱進的馬克思主義。那麼，為什麼不少西方馬克思主義者包括有的有機馬克思主義者，不承認列寧主義和史達林主義也是馬克思主義的發展階段呢？

**克：**我承認列寧主義是馬克思主義發展的重要階段。但是，史達林主義似乎離經典馬克思主義太遠。在西方，通常把史達林主義與極權主義劃等號。

**楊：**美國有機馬克思主義者對毛澤東思想、鄧小平理論、科學發展觀和習近平思想予以高度評價，這是馬克思主義中國化的重要成果。這主要是從哪些方面考慮的？

**克：**中國人因為有中國傳統優秀文化作基礎，所以較好地掌握了馬克思主義與時俱進的精髓。毛澤東思想的實事求是、一切從實際出發，在實踐中發現真理和檢驗真理，是對馬克思主義真精神的繼承。我的老師小約翰·柯布先生在《有機馬克思主義》漢譯本序言中就強調，“中國現在不再拘泥於任何舊式的馬克思主義，以往的痛苦經歷使中國意識到了拘泥於舊式馬克思主義的問題所在。但中國並沒有放棄馬克思主義本身。”這同前蘇聯在解體時徹底放棄馬克思主義的做法是截然不同的。

**楊：**美國有機馬克思主義者認為，中國率先在世界上提出生態文明發展戰略，具有重大歷史意義。中國作為社會主義國家，在馬克思主義指導下從事生態文明建設，有可能引領世界生態文明，並為人類作出貢獻。請問，您做出這一判斷的依據是什麼？中國國內現在有人認為，這是發達國家的“詭計”，可能是在“忽悠”我們發展中國家率先搞生態文明建設，為生態文明建設承擔社會責任，而發達國家則在擺脫生態文明建設的責任。您同意這種觀點嗎？

**克：**首先做出這一判斷的是我的老師小約翰·柯布先生。西方最有洞見的學者都這麼認為。我完全同意柯布先生做出的這一判斷，並且從幾個方面認為，這一判斷是有充分根據的。我在《有機馬克思主義》一書中明確提出：“在地球上所有的國家當中，中國

最有可能引領其他國家走向可持續發展的生態文明。遺憾的是，美國不會起到領袖的作用，其他國家也不足以發揮主導作用。”<sup>iv</sup>

這樣說的根據何在呢？一是近現代西方文明的特點是原子論和碎片化，堅持實體哲學的思維方式。而相比之下，中國傳統文化強調整體主義，認為人類社會是一個整體，強調天人合一和有機聯繫觀念。並且中國又堅持以馬克思主義作為指導思想，馬克思主義內在包含著生態學思想，並且堅持聯繫和發展的思想，堅持過程思想。毛澤東思想也堅持一切從實際出發，實事求是。因此，中國領導人率先在世界上正式提出建設生態文明的理想目標，這一點也不令人感到驚訝。

相比之下，中國的鄰國，另一個東方大國——印度，就既不承認環境問題和生態災難，也不提倡和堅持生態文明。因為印度是資本主義國家，沒有以馬克思主義為指導，沒有把全體普羅大眾的共同福祉作為國家的戰略目標。

**楊：**在同濟大學召開的“馬克思主義國際學術周”高端論壇上，一位教授說，中國政府提倡生態文明，不僅發達國家不支持，令人奇怪的是，第三世界國家包括一些非洲國家也不支持，不贊成。這似乎有些令人不解。您認為這是什麼原因呢？

**克：**這同樣是因為資本主義制度造成的。經濟上落後的資本主義國家都想首先富裕起來，尤其是那些富人想更富。因此，如果搞生態文明建設，可能會束縛他們通過現代工業手段追求財富和利潤的手腳。這從另一方面證明，只有堅持社會主義理想目標的國家，以馬克思主義為指導，才有可能真正從國家層面提出生態文明戰略。

**楊：**在您的演講問答環節，有學生提出，有機馬克思主義作為馬克思主義新學說，在中國這樣的社會主義國家容易被人接受，對此我們理解。而在美國這樣的典型資本主義國家，人們為什麼也能接受有機馬克思主義？美國現在也有人相信馬克思主義和社會主義嗎？

**克：**美國現在有相當多的青年認同社會主義。近年發生在美國的“佔領華爾街”運動表明，大約有 50% 的美國青年認同社會主義價值觀和社會主義

## 从利奥波德到生态文明

文 /【美】詹姆斯·菲什 譯 / 李玲

（美國密蘇裏大學聖路易斯分校榮譽生學院）

20 世紀 70 年代環境保護主義運動興起時，我還是一名林學專業的學生，奧爾多·利奧波德的《沙鄉年鑒》祇是我的行囊讀物，而非專業課程。利奧波德的有機生態理論很受周末度假戶外族的尊崇，那時林學課程的設置是基于 20 世紀 60 年代的生態學理念。自然資源的綜合利用管理是一門硬科學，其科學性體現在生態學家可以通過計算機模擬技術進行自然資源的綜合利用、可持續發展、再生等復雜系統的研究和控制(金斯蘭,2005)。當時多數人類的活動被限定在經濟學和行為主義心理學領域。然而，隨着整體性觀念悄然興起，我的課程逐漸涵蓋森林美學、禁獵管理、戶外運動、人本主義心理學所倡導的休閒娛樂以及荒野的價值等領域。

40 年後的今天，我從生態文明的視角講授城市生態學、可持續性發展與恢復生態學。利奧波德的理論是課程的主幹。我給非科學專業的學生講授一門基于項目的通識教育科學課程，其目的是要學生明白科學的本質是大膽探索，同時要培養學生的生態素養、促進生態良知及土地倫理的道德發展。我們做着利奧波德在他的沙鄉農場做過的事情。在校園的大樹底下種植草原野花，看看我們是否能重建密蘇裏天然橡樹園，重新讓都市校園充滿野趣。我們認識到“把大地看作人類歸屬其中的一個共同體，[這樣]我們也許會懷着熱愛和尊重來使用它(利奧波德,1966)。”我們閱讀與思考的同時也播種和栽培。我們在橡樹園裏嬉戲、耕耘，使學生參與到碳封存的過程中來，從而為校園環境的可持續發展做出貢獻。而且，我們竭力避免重蹈生態學和科學研究的機械主義窠臼。我們探究如何超越這個充斥着商品、徵服、控制與巨型機器的時代。我們學着如何象大山那樣思考——利奧波德筆下那座由無數相互關聯的有機體組成的、充斥着各種關係和符號的網狀交織的大山。我們探究如何締造一個生態文明。

重建野生橡樹園面臨着來自傳統科學、機械科學以及科學主義至上教條的挑戰。大自然就在那裏。它需要人們去恢復城市的野趣。大自然不僅僅存在于城市之外，也不會因為靠保持其平衡而永存。踐行利奧波德的理念需要將學生置身於一個狂野的、喧鬧的花園(馬瑞斯,2011)。在這個喧鬧的花園中，作為行動者的都市學生通過與動植物間有意義的交往，把自己的生活與大地聯系起來。這不是電視遊戲，它與巴比特人的“昏昏欲睡”，茫然失措、個人主義至上的城市生活形成鮮明對比。喧鬧的花園揭示了懷特海理念的實質，那就是生活和教育是藝術、手工、技藝及創作的探索。懷特海堅稱“親身具體參與

富有成效的活動，并在其中發揮作用，對每一個人類成員的發展至關重要，而培養這樣的人又是文明存在的關鍵所在(艾倫,2004)。”

重要的是，我發現利奧波德的和恢復生態學理念對於都市學生、環保生物學家、生態學家以及公民環保人士接受和理解生態文明的創造性改變和懷特海的有機生態哲學打開了方便之門。在《沙鄉年鑒》中，利奧波德苦苦思索如何重建地球，我們該如何解決“人類歷史上最古老的難題：栖居于大地之上而不破壞它(1991)。”杜維明精確闡釋了利奧波德思想的隱性內涵，指出建立生態文明意味着人類還面臨着其他三項古老使命：如何使人類成為共同體中的生機勃勃的人？在這個欣欣向榮的人類共同體中我們該如何親社會、與人合作——從家庭、較小的社會組織直至城市、跨國公司乃至民族國家？我們該如何富有創造性而充滿正義地與這個朝氣蓬勃、悲憫詩意進化的、充滿活力的、符號化的而且與人類息息相關的宇宙——一個繁榮的天國，和諧相處呢？如果我們試圖通過一場革新(懷特海,1967)或是又一個更激進的啟蒙運動(加雷,2014;王,2011)，來消除現代工業時代根深蒂固的世界觀，那麼我們必須呼吁人們遵從托馬斯·柏勳在《偉大工作》中所倡導的，當我們步入一個正在興起的生態紀和生物民主時代時，必須恢復與重塑世界與自我(塔克,2014)。

轉型教育將發揮重要作用。大衛·奧爾(2004)提醒我們必須說服人們放棄廉價的公民權利，鼓勵人們重溫那些曾經創造人類繁榮的歷史過程，建立和重建欣欣向榮的人類共同體、融入并且珍惜美好的大自然，大膽探索這個富有生態詩意的宇宙，並與之和諧相處。這是一個艱巨的使命。作為實際的教育工作者和環保主義者，我們需要仔細甄別那些有利于我們身體力行利奧波德的土地倫理、懷特海的有機轉型哲學以及正在興起的生態文明主義理念的資源、視野以及思維方式。

### 興旺昌盛的人類共同體

在人類共同體內，如何做到公正、具有合作意識和富有同情心，或許是四項歷史使命中最古老、最富有挑戰性的。人類是靈長類動物中最大的社會群體。隨着人際交往和人際關係的不斷深入和增強，一種合作型食物經濟要求富有同情心、親社會的行為。大腦和語言的共同進化促進了社會組織的產生(迪肯,1997)。農業的出現需要更大的社會組織。書面語的形成有利于早期的帝國和社會管理機構的統治。帝國加強其意識形態、軍事、經濟和政治力量以控制植物、動物、土地、礦山以及人口，從而為極少數人謀



院長王治河博士和項

目部主任樊美筠博士

的牽綫和陪同下,90 多歲的

柯老每年都不遠萬裏飛到中國,

參加多個生態文明論壇,為推

動生態文明不辭辛苦。筆者有幸陪

同柯老一行參加近幾年在北京、貴

州黔东南、浙江麗水的生態文明會

議,老人謙和、純真、智慧和樸素

的高貴品格令人動容。每次來,不變

的是他腳上一雙黑色北京老布鞋,

行李箱裏還揣着不知哪年在賓館

裏穿過的白色拖鞋。王老師、樊老

師總是擔心柯老容易浮腫的雙腿,

時不時幫他調整座位和腿的高度,

幫他找中醫推拿。柯老每次談到這

一對早來到克萊蒙繼承懷特海

衣鉢的中國伉儷時,都會動情地贊

到:“是他們讓我後半生的生命有

了新的意義!”

思想大師給人類帶來的洞悉

是穿越宇宙的,因為他們的頻率是

人間大愛!當然,他們對現世問題

的指引也是真切具體的,他們如佛

陀般“活在當下”,為推動人類文明

的進步身體力行。

中國改革開放 40 年來,經濟

飛速發展,企業家和杰出的管理家

層出不窮,德魯克管理思想功不可

沒!中國經濟也如德魯克先生所預

言,實現了一個大國所應有的實

力。未來 40 年,“習近平生態文明

思想”將帶領中國走向新的時代,

柯布先生的生態洞見一定會成為

我們前進路上重要的航標!

衡美國的國家

還沒有出現。

蘇聯解體了,

祇有中國未來

在經濟上可以抗衡美

國。”<sup>10</sup>因此,德魯克非常

支持中國管理人才的培

養。在一大批中國志士

(如光華集團董事長邵明

路先生,德魯克管理學專

家那國毅先生等)的推動

下,德魯克的管理學思想

在中國受到了極大關注,可以說,

今天中國的成功創業者們都是讀

着德魯克的書成長起來的!

在思想上,柯布先生似乎更像

一位中國智者。他對中國傳統文

化格外欣賞,認為:“中國思想同懷

特海思想相契。”<sup>11</sup>長期以來,他以

懷特海過程哲學為基礎,從生態視

角反思西方文化,反對機械化的世

界觀,反對人類中心主義價值觀。

他認為世界是個有機整體,我們

需要某種綜合思維來實現共同體

的繁榮。他認為這種綜合性的思

維方式以及追求社會共同福祉的

目標一直蘊含在中國傳統文化中,

由此提出“生態文明的希望在中國”

這一著名論點。近些年,柯布先

生更是不遺餘力為生態文明鼓與

呼。<sup>12</sup>在中美後現代研究院常務副

#### 注釋:

1 作者黃毅系安徽大學經濟學院講師,美國拉文大學訪問學者,研究興趣:生態文明理論與實踐。

Email: yihuang718@sina.com

2 那國毅:《百年德魯克》,機械工業出版社,2016 年版。

3 那國毅:《百年德魯克》,機械工業出版社,2016 年版,第 104 頁。

4 王治河教授 20 年前來到克萊蒙研究生大學攻讀博士學位,師從過程哲學大師格裏芬與小約翰·柯布,現為位于克萊蒙的世界後現代思想大本營——中美後現代發展研究院常務副院長。

5 王治河:《後現代哲學思潮研究》,北京大學出版社,2006 年版,第 333 頁。

6 彼得·德魯克:《德魯克日志》上海譯文出版社,2014 年版。

7 小約翰·柯布:《柯布自傳》(周邦憲譯)華文出版社,2018 年版,第 261 頁。

8 柯進華:《柯布後現代生態思想研究》,浙江大學出版社,2018 年版,第 1 頁。

9 同上,P29。

10 那國毅:《百年德魯克》,機械工業出版社,2016 年版 前言。

11 小約翰·柯布為王琨教授的《懷特海與中國哲學的第一次握手》所作的序,北京大學出版社,2014 年版。

12 樊美筠王治河:“我們這個時代所稀缺的精神貴族”,《柯布自傳》中文版代序,華文出版社,2018 年版第 6 頁。

## 徵 稿 啓 示

《世界文化論壇》由美國中美後現代發展研究院主辦。面向兩岸三地及美國華人世界,旨在促進中西文化交流,增進世界和平和人類共同福祉。

本報設有以下欄目:文化廣場、放眼天下、過程思維、後現代視野、生態文明研究、成功之道、大師風範、高端訪談、博物教育、華人明星榜等,以獨特的視角,反映華人的文化訴求,展現不同文化的風采。顯當代大師言傳身教,樹世界華人楷模新風……

歡迎世界各地華人踴躍投稿。稿件最好控制在 1500 字內。潤筆費千字 10-20 美元。

來稿請寄:Ipdeclaremont@yahoo.com

網址:www.postmodernchina.org

制度,反對美國實行的資本主義制度。因為他們已深刻認識到,美國政府和美國資本主義制度只是為少數富人和大財團利益服務的,而不是為廣大中產階級和下層百姓服務的。儘管如何布所說,在歐洲和北美國家走向社會主義的可能性微乎其微,但隨著人們認識到資本主義制度對絕大多數窮人和整個生態系統所造成的傷害,有機馬克思主義者認為,大聲呼籲馬克思主義學說,充分說明生態文明在替代資本主義工業文明方面的必要性、可能性和現實性,仍然可以放緩全球性災難的腳步。儘管迄今全球性生態災難以難以避免,我們現在行動起來,像中國這樣作為國家戰略去實施生態文明,一定可以減輕社會轉型的陣痛,減少社會底層人民群眾的痛苦,為未來的全球生態文明社會奠定基礎。尤其是中國這樣的社會主義國家,現在還有機會制止或放緩捲入全球資本主義浪潮的步伐。儘管這並非易事,只要我們堅信馬克思主義學說,充分挖掘和運用馬克思主義生態思想,或者說把馬克思主義與生態思想相融合,就能在這方面發揮重要作用。這也是我們竭力宣導有機馬克思主義的意圖之一,也是有機馬克思主義的社會作用之一。當今的全球化無疑是由資本主義主導的全球化,甚至可以說等於資本主義全球化。中國由於加入 WTO 和實行改革開放國策,似乎正在捲入其中。而堅持有機馬克思主義宣導的合理主張,有可能有助於中國阻止或放緩捲入全球化資本主義的進程,堅持走具有中國特色的社會主義道路。

可喜的是,我們美國有機馬克思主義者所呼籲的馬克思主義發展的一些方面和方向,正在以某種零散的方式被中國人所考慮。正如我的老師柯布所說:“如果系統闡釋馬克思主義在中國可能採取的形式,將會直接有助於中國政治家和知識份子的當前討論。”理解並採納有機馬克思主義者所提供的建議,將對中國具有重要的歷史性意義,而中國所發生的一切,也將對世界具有歷史性意義。

楊:在上海同濟大學召開的“馬克思主義國際學術周”高端論壇上,您發表了“作為第三階段生態社會主義的有機馬克思主義”演講。在演講中,您把福斯特的生態學思想作為第一階段

的生態社會主義,把保爾·伯克特的生態學思想作為第二階段的生態社會主義,把有機馬克思主義作為第三階段的生態社會主義。而在我看來,這只是從一個維度來考察有機馬克思主義的思想發展脈絡。如果從懷特海的有機哲學作為開端,中經小約翰·柯布和大衛·格裏芬等人闡述的建設性後現代思想,最後再到您明確提出的有機馬克思主義,這三個階段的發展線索,在我看來,則更為清晰和明確。而且,無論從思想和理論的深度與廣度上看,還是從社會影響及其在思想史和哲學史上地位來看,福斯特與伯克特的生態學思想和觀點與懷特海、柯布、格裏芬的有機哲學和建設性後現代思想相比,根本不在一個重量級上。您是否同意這一看法?

克:確實,這是從不同維度對有機馬克思主義發展脈絡的考察。如果從生態社會主義的維度看,有機馬克思主義是第三階段的生態社會主義。而從有機哲學思想的發展脈絡上看,從有機哲學——到建設性後現代主義——再到有機馬克思主義,這是一條清晰的發展脈絡。這表明,有機馬克思主義學說的出現不是偶然的,而是多種原因引發的思想和理論創新。即使不是由美國有機馬克思主義者明確提出來,其他馬克思主義者早晚也會提出來。

楊:在演講提問中,有一位年青老師問:為什麼對馬克思高度讚揚的工業文明及其成果,有機馬克思主義者持全盤否定態度,而對馬克思批判和否定的小農經濟(小型社區或共同體),有機馬克思主義者則持肯定態度?為什麼馬克思明確反對的東西,有機馬克思主義者贊成;而馬克思贊成和讚揚的,有機馬克思主義者則明確反對。有機馬克思主義堅持這種與經典馬克思主義截然相反的觀點,還能說自己是馬克思主義學派嗎?

克:這位提問者所提的問題很有批判性。但是,有機馬克思主義並不否定工業文明所帶來的豐碩成果及其帶來的社會進步,也不否定資本主義在近代歷史上發揮了重大作用。但是,近代以來資本主義制度瘋狂追求剩餘價值,全力追求利潤最大化,帶來的卻是生產的盲目擴張,帶來的是商品過度氾濫和人們的過度消費與消耗,帶來了極端個人主義;現代性以無限增長

為前提,造成地球資源極大浪費。這種資本主義現代化生產方式因而是不可持續的。馬克思當年在充分肯定資本主義工業文明的基礎上,也對資本主義生產方式及其所帶來的各種異化現象進行了嚴厲批判,並在《資本論》中以剩餘價值學說詳細論證了資本主義必然滅亡、社會主義必然勝利的學說。

因此,有機馬克思主義並不是簡單地否定資本主義工業文明,只是明確地認識到,這種生產方式是不可持續的,因為它所依據的前提——地球資源是無限的,經濟和科技可以無限地增長,經濟人追求物質財富是天生的本性,等等——都是錯誤的,都是以偏概全。

同時,有機馬克思主義主張以小型共同體來作為未來社會組織的基本形式,主要是著眼於現代大都市的弊端,認為小型共同體生活可以持續。歐洲一些國家在這方面的成功經驗值得我們借鑒。斯里蘭卡以及不丹等國家建立小型社區的成功經驗,也值得研究和借鑒。中國和世界許多地方實驗的生態村,也是成功的典範。現代化工業、現代化農業從總體上看,是難以長久持續的,因為它的前提是虛假的。而在杭州召開的第二屆“三生穀生態村國際論壇”表明,生態文明的理念不僅已經被許多人接受,而且有許多有識之士已經率先開始付諸實施了。在這次論壇上,有學者在報告中指出,世界上已有兩萬多個生態村在進行實驗,都取得了可喜的成果。

i 參見克萊頓·海恩澤克:《有機馬克思主義》漢譯本,柯布序言,第 4 頁。

ii 《習近平談治國理政》,外文出版社 2014 年版,第 211-212 頁。

iii 參見《人民日報》2014 年 07 月 11 日 12 版“綠水青山就是金山銀山”。

iv 參見克萊頓·海恩澤克:《有機馬克思主義》漢譯本序言,第 7 頁。

v 參見克萊頓·海恩澤克:《有機馬克思主義》漢譯本,柯布序言第 3 頁。



# 后现代小城克莱蒙的中国缘

——德魯克,柯布與克莱蒙

文 / 黃毅<sup>1</sup>

懷着驚喜的心情讀到林克勤教授介紹克莱蒙的美文《小城大愛》。感謝林教授用獨到優雅的筆觸幫助中國讀者揭開了克莱蒙這個坐落在美國西部的靜美人之面紗,文章也勾起我對克莱蒙的美好記憶。這實在是座有故事的城市。林教授文章談的是小城的大愛,我就狗尾續貂,講講小城大師吧。

克莱蒙小城位于美國洛杉磯東北 46 英里處。小城不大,三萬六千人口,却被譽為“樹與博士”之城。坐落在小城的 8 個學院構成的學院群一直承襲歐洲經典的博雅教育,使小城多年來保有一種獨特的風骨和貴族精神。

相比于東海岸趨之若鶩的“常青藤”盟校,克莱蒙以波莫納大學為首的學院群屬於非主流,後現代。可它在西方菁英心目中的地位絕不遜于那些如雷貫耳的名校,其低調靜雅的氣質深深吸引了眾多思想家,成為涵養大師的風水寶地。

其中,彼得·德魯克和小約翰·柯布就是居住在這座小城的兩位世界思想大師。

## 一. 後現代管理學大師、社會生態學家——德魯克(Peter F. Drucker)

德魯克作為第一個提出“管理學”概念的人,對世人的貢獻和影響巨大,被尊為“現代管理之父”、“大師中的大師”。

他 1909 年出生于維也納,先後在奧地利和德國受教育,1931 年獲法蘭克福大學法學博士,1937 年移民美國。在美國的前 34 年時間中,德魯克除了任教于貝寧頓學院和紐約大學,還受聘于通用汽車公司。從 1971 年直到 2005 年 95 歲離世這後 34 年中,德魯克同夫人多麗絲一直居住在克莱蒙小城,在克莱蒙研究生大學教授社會學和管理學,在波莫納學院講授東方

藝術。<sup>2</sup>在德魯克六十多年的職業生涯中,他共計出版了 39 本書,其中,《管理的實踐》、《卓有成效的管理者》等著作成為全世界企業管理者和決策者的聖經。30 多年來,從世界各地來到克莱蒙朝拜的人就從沒有間斷過。通用電氣的杰克·韋爾奇、管理學家彼得·聖吉、吉姆·柯林斯,都在此聆聽過德魯克的真知灼見。乃至在他逝世後,還有很多對德魯克管理學感興趣的人,都夢想能到克莱蒙,把腳踏在德魯克的教室裏,以修正果。<sup>3</sup>

德魯克先生的管理理論和思想豐富而又深邃:目標管理、自我管理、顧客導向管理、企業願景、知識工作者、扁平組織等,幾乎所有後世同“管理”相關的內容在德魯克那裏都能找到清晰的闡釋。而事實上,他期望通過管理來研究組織、社會和人。在德魯克看來,管理的目的在于組織績效,其中當然包括經濟績效。但是就企業而言,經濟績效并非其唯一使命,它只是企業作為組織滿足社會、社區和個人特定需求的手段。關注人類社群中組織的功能才是先生畢生的追求。因而,當人們充滿敬仰地提到德魯克時,他何止是一位管理學大師或是經濟學家,他更是一位關懷人類福祉和世界未來的思想家和哲學家。他的管理學思想幫助現代公司走上持續盈利的道路,但他也早就提醒現代公司不能在追逐利潤的單一驅動下偏離軌道。在《經紀人的末日》、《後資本主義社會》等著作中,德魯克對公司化的美國、拜金主義的貪婪以及無節制的資源消耗感到深深的厭惡和擔憂。也正因為如此,他的思想在很大程度上充滿“後現代”的溫度。按照國內著名後現代哲學家王治河<sup>4</sup>教授的闡釋:後現代致力于超越現代性對人與世界、人與自然、人與人關係的漠視,從多元、創新、合一與連

接中重構健康的經濟、社會與人。<sup>5</sup>所以德魯克思想也非囿于對現世問題的解決,他極具洞察力的真知灼見如同繁星中最亮的一顆,足以照耀幾個世紀的星空。

正因如此,德魯克喜歡自稱是一個“社會生態學家”,他認為:“社會生態學是一門實務,就好像醫學或法律,或是自然環境的生態學。它的目的的一方面是要延續和保存,一方面是要變革與創新,并在兩者之間求得平衡。他的目的是在動態的不平衡中,創建一個社會。祇有這種社會才能同時具備穩定性和凝聚力。”他意識到經濟學家可能只是對商品的動向有興趣,而他關心的重點在于人的行為。<sup>6</sup>他把社會、組織和個人置于一個大的系統去研究,在責任、信仰和價值觀中追尋管理的綜合藝術。

## 二. 後現代思想大師、過程哲學家、生態經濟學家——小約翰·柯布(John B. Cobb, Jr)

小約翰·柯布博士是世界著名後現代思想家、生態經濟學家、過程哲學家、建設性後現代主義和有機馬克思主義的理論代表、美國過程研究中心創會主任、美國中美後現代發展研究院創始院長、美國國家人文與科學院院士。柯布先生多年來一直從事過程哲學、後現代文化和生態文明研究,發表著作 50 餘部。他是世界第一部生態哲學專著《是否太晚?》的作者,也是西方世界最早提出“綠色 GDP”的思想家之一。柯布博士是當今世界為數不多,依然健在的“大師中的大師”。巧合的是,這位思想泰鬥的寓所同德魯克先生的寓所僅僅相距一兩個街區。他于 1958 年和妻子靜來到克莱蒙研究生大學執教,之後一直在克莱蒙這座安靜的小城居住至今。

在來到克莱蒙之前,柯布主要的學術貢獻在于對懷特海過程哲學的闡釋。大約在 60 年代,也就是柯布一家搬到克莱蒙之後的幾年中,他的生活、研究和學說發生了重要的轉向。他發現:“從前我認為我們人類正在集體走向一個更好的世界,現在我却認為我們正在犧牲後代的利益滿足自己當前的需要。”從那以後,近半個世紀,他一邊繼續研究學問,一邊為“生態公正”奔走呼號,成為一名知行合一的思想家、活動家和實踐家。<sup>7</sup>

生態覺醒使柯布更加全面理解并運用懷特海過程思想,在過程哲學的基礎上提出了建設性後現代主義。建設性後現代主義對現代性超越的同時具有不同凡響的建設性:一方面,它尖銳地批評“現代性”的弊端;另一方面又保留現代性的優良成果,提出克服“現代性”弊端的建設性方案是建構一個人與人、人與自然和諧相處,尊重和關心所有生命共同福祉的後現代世界。<sup>8</sup>為此,柯布從哲學角度挖掘和反思了當今生態危機的西方文化根源,建構了一種以懷特海哲學為基底的生態世界觀和思維方式,深入探討了應對生態危機的實踐向度,包括生態經濟學、生態農學和生態城市等,并倡導一種後現代生態生活方式。

面對當今世界最為迫切的生態危機,柯布創建性地發現懷特海過程哲學同生態思想的連接和高度契合。他將懷特海哲學看作通往拯救人類的一條更好的道路,其高深的寓意和洞見從三個方面打通了我們這個世界當前所面臨的種種隔絕:第一,懷特海哲學作為一種有機哲學,它能幫助我們整合已有的生態思想和人文主義思想,能在某種程度上整合科學的、宗教的、倫理的和藝術的洞見。<sup>9</sup>也就是說,它可以統一不同學科之間的見地,為邁向生態文明提供一種綜合性的學科解決方案。第二,它統一了現代性與後現代之間的張力,統一了經驗與實在、主體與客體之間的關係,為突破“人類中心主義”的桎梏,實現根本的“可持續”提供了一種基于“事件”而非“實體”的有機宇宙論。第三,懷特海哲學與東方哲學深度契合,有助於將東西方文化中有機合一的價值觀念整合到人類生態文明的大同之中。

## 三. 思想大師與克莱蒙精神

閱讀兩位思想大師的生平和貢獻,我們不難發現他們身上共同的標籤:後現代、生態和使命。克莱蒙小城似乎受到上帝眷顧,讓以兩位思想大師為首的眾多大師深居此處,形成影響世界和未來走向的後現代思維能量場,為已經到來的生態文明和人類福祉貢獻洞穿世事的思想之光。

當然,如果您來到克莱蒙,一定會驚詫于自己的發現。它沒有高大氣派的建築,沒有汗牛充棟的陳設。但是,稍作停留,您自然會深深愛上這個小巧精致的思想綠洲和藝術殿堂。您會發現它的低調靜雅和我們內心深處的某種向往是如此一致。這種和諧、寧靜與美的本質來源就是“後現代主義”精髓。

後現代思維超越現代性原子般、單一化孤立的思維方式,注重事物之間的相互關係,倡導人與自然、人與集體、人與人之間的連接,所以在克莱蒙,居民之間彼此相互關懷,相互支撐。各種融入社群的活動將大家緊密團結起來。例如每年一次的“義賣會”,居民在義賣會上出售自己制作或收藏的藝術品,得到的收入捐獻社區,資助可能隨時無力承擔高昂生活費用的鄰居;例如每年一度的“美麗小院”評比,參加評比的居民小院向來訪者開放,所得收入繼續支持小城居民實現環境美化。

同時,後現代思維提倡多元化和包容性,提倡創新。因此在小城,每個人都可以盡情發揮自己的才藝來豐富社區生活和社區成員的精神,居住在這裏的建築學家、農學家、生物工程學家聯合成立的環保小組,親自動手實現小城的環保改造工程;在克莱蒙小城上的 8 所學院,既表現出風格上的獨立性,也在學科層面實現各種深度融合。

最後,後現代思維頌揚更大意義上的內在價值,這種內在價值重構人的信仰與使命,因而小城居民格外關注社會公平與正義,他們積極參加各種範圍的和平和正義組織,向當地居民和

組織成員提供促進社會公正的教育資源和指導辦法。

這種後現代主義精髓將克莱蒙塑造為一個真正意義上的“生態社群”或者稱為“生態共同體”。并且,這個共同體正在和更大範圍的共同體建立和諧健康的連接。德魯克和柯布先生作為深居克莱蒙的“大師中的大師”,如出一轍地體現出這種克莱蒙精神。簡樸謙遜、知行合一,是他們同這座小城一致的高尚品格。《基業長青》的作者吉姆·柯林曾經在 90 年代來到加州克莱蒙拜訪過德魯克。當他來到先生的住處,他不禁猶豫了一下,確認了住址,他十分詫異眼前這棟頗為簡樸的住宅就住着讓無數企業家為之仰慕的現代管理學之父。柯布更是如此,他在上世紀 70 年代就賣掉了祖傳的豪宅,和妻子租住在一個兩居室,妻子去世後,柯布則租住在“朝聖地”老年公寓的一居門室中。兩位大師也是學術與生命、生活與藝術糅合在一起的人,他們傾注畢生精力將研究同現實世界的真實問題結合,致力于推動人的自由全面的發展、社群健康和諧的發展以及地球家園的生機與愛的持續。

## 四. 克莱蒙大師與中國

說來也巧,兩位居住在克莱蒙的思想大師都對中國情有獨鐘。

德魯克非常關注中國經濟和社會的發展,他早在 20 世紀 80 年代就來過中國。他贊賞中國在經歷“十年浩劫”後沒有陷入歷史恩怨中,而是繼續向前走,積極投入到“改革開放”的國家建設之中。對于經歷過兩次世界大戰的一代人,德魯克對戰爭爆發的原因有着深刻的理解。這兩次世界大戰都是由世界強國德國發起的。“當一個國家過於強大,沒有其他國家的制衡,就非常危險。看看今天的世界,美國是世界最強大的國家,能制