

# 世界文化論壇報

2019年1月1日

第79期

CULTURE COMMUNICATION

國際標準期刊號 (ISSN):

北美第一家華人文化報 在美華人的精神家園

1540-2339

主辦:中美後現代發展研究院 協辦:美國過程研究中心 Center for Process Studies(USA)



## 有你們在,真好!

——中美後現代發展研究院 2019 新年賀辭

各位親愛的中外朋友:

2018年已然過去,這裏衷心感謝你們過去一年裏的多方襄助與悉心呵護!

正是由於你們的一路提攜陪伴,儘管世事艱難,2018年我們依然收穫滿滿,碩果累累,其中收穫了大量新朋友,最是醉人。

這一年我們舉行了近20個國際會議,還遠赴首爾和坡州,幫助韓國同道組織了兩個生態論壇,在大陸舉辦了第12屆中美過程暑期班,成立了“三生穀柯布生態書院”,柯布院士多年來對另類大學的擘劃,終於在中國落地生根。

腳踏神州大地的山水水水,特別是與草根環保人士和地方各級銳意進取官員的逅遇,使我們感受到華夏大地生態意識的覺醒,一種新型人類——生態人的湧現更令我們看到希望的曙光。柯老數十年來關於生態文明、有機共同體、鄉村振興、生態農業、善待農民以及從根本上變革現代教育體制等一系列高遠的運思,正一一在神州大地開花結果。因此我們不難理解柯老內心的喜悅。2018年5月19日,在中國生態文明建設史上是一個具有重大意義的一天。這一天,黨和國家最高領導人在全國生態環境保護大會發表了重要講話,強調推動生態文明建設邁上新臺階。同一天,新華社發表了柯布院士專訪:“中國給全球生態文明建設帶來希望之光”,看來這一切並非偶然。當然柯老這位當世後現代大哲也比誰都清楚中國的問題、美國的問題乃至世界的問題,然而作為過程哲學家,柯老篤信:學者的天職就是喚起生活中智慧和美,就是用溫暖抵禦嚴寒,用光明驅散黑暗。何況難舍能舍,難

行能行最是菩薩道。

兩岸猿聲啼不住,輕舟已過萬重山!儘管眾聲喧嘩,這個世界終將大浪淘沙,抹去泡沫與浮華,最終能留下來的唯有接地氣的思想,純真的友情和美麗高尚的魂靈!過程哲學家將為世間創造美和價值做為自己的終極追求,在這個過程中,創造者自身的生命也得以豐富和昇華!

一花一世界,一友一宇宙。朋友是我們永遠的港灣,信靠的家園。在那裏我們既可以說我們想說的話,也可以不說自己不願說的話。在那裏我們抱團取暖,相互成全。我們不相信什麼天馬行空,歲月靜好,但欣賞同舟共濟的美,相信朋友攜手一起走才能走的久遠,活的燦爛。

回首前塵,我們最想說的就是:有你們在,真好!

陽光總在風雨後!新的一年開啟新的希望,2019年讓我們繼續一起走在生態文明的大道上,繼續將生態文明的陽光灑滿世界,繼續努力發現美,積極創造美!

93歲的柯布院士南到珠海、北到哈爾濱的中國金秋之行不僅令我們親眼見證了過程思想家的四射活力,也令我們親身感受了各位朋友的深情厚意。

如果幸福是和喜歡的人在一起做自己喜歡的利益眾生之事,那我們無疑就是幸福的人。

2019年,歡迎大家參加4月底在克萊蒙舉行的第13屆生態文明國際研討會,順便慰問一下身處窮鄉僻壤的我們哈;在我們的努力爭取下,8月底在風光旖旎的巴西首都巴西利亞舉行的第12屆國際懷特海大會將特設有“過程哲學與

生態文明”,“懷特海與教育”,“懷特海與東方哲學”等分會,希望各位不要錯過。10月中旬在韓國舉行的傳統文化與生態文明國際論壇,也歡迎大家參加。儘管尼泊爾的夏季會議還在籌畫中,但在中土舉辦的第13屆過程(後現代)暑期班會鐵定舉行,屆時期望見到大家。

新年的鐘聲即將敲響,這裏請鐘聲捎去我們最美好的祝福:

祝我們的友誼地久天長!

祝各位親朋幸福安康!

願我們的未來更加芬芳!

樊美筠、王治河 敬上

### 本期要目

- ◆有你們在,真好!  
——中美後現代發展研究院  
2019 新年賀辭 (P1)
- ◆新文明的五個基礎  
文/小約翰·B·柯布 譯/謝邦秀 (P2)
- ◆生態社會主義:與共同體和大自然共命運  
文/【美】菲利普·克萊頓 譯/楊志華、張寧 (P4)
- ◆“首屆博物教育論壇”在京勝利召開 張妍 (P6)
- ◆中國博物教育探析 丁宏偉 (P6)
- ◆懷特海教育思想的多棱鏡:  
生活·節奏·自由·科技·古典·大學  
——讀《教育的目的》 韓志強、黃銘 (P10)

# 新文明的五個基礎

文 / 小約翰·B·柯布 譯 / 謝邦秀

我們的文明在加速自我毀滅。關於需要深刻的變化來終止或哪怕放緩這種大規模的發展熱的議題甚至尚未提上議事日程。我們需要重新定義我們的欲望。

我就在做此事，在關注可以在我們周邊正在崩潰的廢墟上建設什麼。我將識別我們瀕臨死亡的文明的一些基本假設，然後指出另外一種選擇，它可能給生活帶來一種新文明。我們可能取得的任何能促進這些積極假設的成功也都可能減緩未來的災難。

## 1. 從個人主義到共同體

歐洲現代文明的一種優勢在於它對個人主義的強調。在大多數社會，包括啟蒙運動所反對的中世紀社會，所有人都有潛能成為具有創造性的、自決的個人這種觀念至佳只在少數人中受到鼓勵。啟蒙運動則給這一觀念注入了生命的活力，即每一個人都重要，都既有權利也有義務。

不幸的是，它也將分離的個體觀念築入其形而上假設中。這導致了既忽視歸屬於某種大於某一個體自己的範疇的重要性，又無視構築健康的共同體的深刻的相互關係感的道德觀。由此產生的個人主義倫理反思因此被制度化為一種經濟思想和實踐。它們最終也成為主導的政治和社會思想。

艾茵·蘭德(Ayn Rand)的自由意志論成為指導美國社會許多領導人的權威思想。有錢有勢者不再覺得對窮人和弱勢者負有責任。無情的剝削日益被接受為標準。自私的行為一直都是問題，但它可以得到關愛他者和關心共同福祉的吸引力的反撥。

但在今天的社會裏，這樣的吸引力被認為是感情用事，不應該引起現實的、意志堅強的人的注意。當

此文明能否繼續存在取

決於對共同福祉的深深承諾之時，對個人主義的檢查正在迅速地侵蝕。

道德理解反映形而上學。如果我們想要一個有強烈歸屬感、人與人相互關心、有強烈的共同福祉感的社會，就需要一種形而上學來說明我們實際上是一些更大的社會的一部分，脫離與他者的關係便不能生成。我們的個體幸福與共同福祉密切相關。

## 2. 從感覺經驗主義到激進經驗主義

與每一種存在都是一個分離的個體的觀念相關聯的是認為個體關於外部世界的知識完全通過感官獲得。我們稱之為經驗主義。根據現代西方思想的基本形而上假設，這一點是不證自明的。採用它幫助克服了許多迷信觀念，嚴謹了科學發展。當我們僅僅訴諸我們所接觸和目睹的事情時，我們往往能夠認同。科學共識是可能的。已經取得了巨大的進步。

然而，文明付出了巨大的代價。啟蒙運動最初想當然地認為存在著一個與所研究的“自然”世界同樣重要的思想及主觀經驗世界。將科學從因主觀信念而扭曲的狀態中解放出來所起的基本上是積極作用。

悲哀的是，隨著時間的推移，現代性給予“客觀”世界及其研究方法以特權地位。其發展趨勢是將曾經屬於人文研究的領域吸納進“硬”科學，不予考慮那些不能擴充進科學範疇的東西。價值世界被邊緣化或被完全排除在科學之外。研究乃至教育的一般理想是價值中立。這就意味著就應該研究什麼而言沒有價值判斷，除了人們應該支付什麼以外。而獲得教育的目的基本上在於為未來能找到一份更高薪水的工作做準備。

但文明建基於對重要性和價值的判斷。比如，文明必須關心它為兒童提供的世界。今天，雖然有許多人

在討論可持續性的價值，但它在知識、政治和教育機構中仍僅僅只發揮著十分邊緣的作用。當我们不重視其他價值時，金錢便是默認價值。

受到這種價值觀的支持，有錢有勢者便將他們自己導向自己的經濟繁榮，並告訴我們：我們建構不起“可持續性”。我們已經瘋狂至此！

糾正的辦法不是拒絕經驗主義，而是擴展它。威廉·詹姆士(William James)呼籲採用“激進經驗主義”。當我們改變我們的形而上學，認識到我們的存在本身，我們的基本經驗如何建構在與他者之間的根本不依賴感覺材料的關係中時，我們就準備好了去理解我們經驗中的許多其他東西。在對智慧的探索中與現代性允許我們考慮的東西同樣有用。健康的文明可以建基於激進經驗主義思想。建立在感覺經驗主義思想上的文明註定會自我毀滅。

## 3. 從我 / 他思維到世界忠誠

在思想生活塑形於現代極端個人主義的同時，現實生活則更多地建立在我 / 他分離的基礎上。我們實際上是社會性存在。我們的祖先幾十萬年以來都過著小規模的群居生活，之所以能夠倖存下來靠的就是強有力的社會凝聚力。部分地改變社會結構將對“我們”的理解轉移到更大的群組之中。性別也起過普遍的作用。後來，宗教逐漸成為識別“我們”的一個重要因素。對現代歐洲人來說，國家漸漸成為主導大多數人自我認同的因素。

當然，現在情況變得更複雜。地方共同體、機構或職業可以成為區分我 / 他的基礎。馬克思主義聚焦於階級，主要區分了資產階級與工人階級。今天，最主要的區分可能在於超級富豪與其他人之間。

啟蒙運動也支持人類與世界上

的其他事物之間的我 / 他之分。人們可以訴諸其原理來發展一種普適的人文主義或人道教。不久前某種稱為“科學人道主義”的思想曾在知識界起過重要作用。然而，當它完全脫離它由之產生的傳統信念時，這種理想便幾乎產生不了什麼影響。啟蒙主義的教義事實上沒有提供關心陌生者或世界上其他地區的人的理由。現代帝國毫不猶豫地剝削被征服者。更深的我 / 他感使征服者更強烈地反對被征服者，幾乎沒有任何與他們同在構成“我們”的意識。

很顯然任何以我 / 他為秩序的人類關切都具有固有的破壞性。隨著技術把人類越拉越近，我們需要越來越多地以一種更廣闊的方式來識別自我。懷特海說需要一種世界忠誠。一種新文明必須規整其自身及其學說，使之約束不可避免的我 / 他區分，始終強調我們和他們共同歸屬的那個更大的整體。

#### 4. 從人類中心主義到親生命性

多數文明都存在人類中心主義傾向。但沒有一種文明像現代西方文明那樣在這方面如此系統。笛卡爾的二元論將人的心靈與所有其他事物並置——甚至包括人的肉體。動物是被交給科學進行客觀研究的世界的一部分。它們不被認為具有任何主觀性。儘管西方人在大多數情況下並不真正認為動物沒有主觀性，但如今，當我們把它們作為食物擺上餐桌時，我們對待動物的方式反映的就是這種主導的理論立場。即使那些提倡避免動物物種滅絕的人也只是代表性地提出了一些以人類為中心的論點。

我早一些時候曾指出了將處於邊緣的啟蒙主義人學觀重新確定為至關重要的“我們”的重要性。這在許多問題上無疑指向正確，但沒有觸及這一點。只要嚴肅而有影響力的思想保持徹底的人類中心主義立場，那麼真正抑制消滅其他生物的可能性就微乎其微。即使在後果很顯然有害於我們的時候情況亦如此——比如對海洋的極度漁撈便損害了其供養海洋生物的物质供給能力。

我們需要將對全人類仁慈的理想擴展至親生命性。兒童具有親生命

的傾向。可以鼓勵這些傾向，但現在他們受到的教育是讓他們認為這樣做只不過是感情用事。一種親生命的文明可以成為一種可持續的文明。

我自己的判斷是，親生命性需要獲得更進一步的支持。我們需要將生命理解成一種無處不在的力量，包括在我們內心深處。它不僅是可以表明我們活著的東西，而且是可以治好我們的許多疾病和傷痛的東西。當然，醫生在讓它自由發揮作用方面做了許多工作。它就是導致更複雜的生命形式並最終通向愛和思想的那同一種力量。它是一種我們可以用以尋求使我們自己聯合起來的力量。在親生命性使我們與一些具體的生物緊密相關的同時，我們自己致力於服務這種生命形式也十分重要。

我稱這種生命形式為“神”，認為它的作用甚至超越了生命世界。但使用其他的標籤也很好，只要它們能夠引出那些使用它們的人的感激、愛和服務意識。

#### 5. 從傳統道德到反主流文化道德

儘管在知識話語中道德作為整體已經喪失了力量，但社會需要一種方法來衡量常規行為。而且，幾乎沒有父母真的相信是非觀完全是毫無意義的觀念。事實上，許多孩子是在墨守成規中被撫養大的。他們被告知必須做某些事情，必須避免做其他一些事情。在許多情況下這些注意事項均與宗教有關。因為家長大多覺得有必要限制孩子們的性行為，所以許多道德準則與此相關。

多數這樣的規則有利於促進家庭和更大的社會機構順利運行。但有些則會造成一種無用甚至有害的愧疚感。發現一些兒時所學的行為準則很武斷的經歷是導致反宗教情感以及普遍相信的關涉道德的信念的一個主要因素。

在西方文明中道德的作用顯著衰退。但在其他一些東西中尚存的、很大程度上保持傳統的傳統道德支持著現狀，無論它是什麼。如今現狀是一個在致力於自毀的社會。

特別是在當今社會，我們需要一種反主流文化的道德。這要求我們認真負責地、正確地生活並具有一種強

烈的是非感，知道“是”與“非”相去甚遠。但也需要有一種同樣強烈的懷疑感，質疑確定行為為準則的規則本身。它需要一種根本不尊崇法律的道德，這種道德視整體所創造的秩序和福祉高於任何規章制度。

我是從耶穌和保羅那裏學到這些的。我不知道還有更好或哪怕同樣好的老師，但我知道人們可以從其他一些傳統中學到同樣的教誨。我相信一種可持續的文明將需要鼓勵那種曾經產生過前康斯坦丁教派式的反主流文化現實的倫理思想。那將大不同於後來的那些要求人們為之服務並支持傳統道德的教派。

#### 6. 重新界定我們的需要

當我們重新界定我們的集體需要時，也會為個體、地方共同體、科學、傳統道德、宗教、快樂留出餘地。但我們成為完整的人的能力本身可以通過質疑上述五種假設而得到豐富。當我們探索其他可選方案時，我們可以幫助給一種瀕臨滅亡的文明帶來新的生命活力。

需要做的事情是超越“我”的需要的成見，走向“我們”的需要，我們是一個小小星球上的各類造物中的一類造物。現代世界個人主義的部分問題在於這樣的假設，即需要總是個體的。它們也可以是集體的。我們可能生活在亞洲、非洲、拉丁美洲、歐洲、北美洲或大洋洲。我們可能年輕、年老或介於兩者之間。我們今天只擁有一天：即“今天”，我們從我們能夠開始的地方開始。只要有挑戰現代思維方式的勇氣，就有希望。



# 生態社會主義：與共同體和大自然共命運

文 / [美] 菲利普·克萊頓 譯 / 楊志華、張寧

## 引言

未來會充滿各種可能性，但是人類社會今天最緊迫的問題難道不是：政府、企業和社會應當如何應對氣候危機？

一種可能性是，民族國家、多國公司以及富人將會代表整個地球運用他們手中的權力，走上一條可持續發展之路。第二種可能性是，他們將會自願分享手中的權力與財產，創造一個公平和正義的世界秩序。第三種可能性（也是很多人認為最有可能的一種）是，那些擁有權力的人會運用權力保護自己，而不考慮給窮人和沒有權力的人帶來多大的代價。他們會築起更高的圍牆保護自己，對圍牆以外的他人則漠不關心。

人類會作為一個物種攜手合作謀求共同福祉嗎？或者我們將會退回到托馬斯·霍布斯所描述的“一切人反對一切人的戰爭”狀態，因此生活將會變得“糟糕、野蠻和短暫”嗎？我們周遭的社會正在走向崩潰，而不受限制的資本主義——利潤最大化且對富人約束最小化還會處於支配地位嗎？

讓我們回想一下娜奧米·克萊恩的著作《這將改變一切》的標題，就會發現“一切照舊”將不再是我們面臨的唯一選項。我們現在需要制定更有效的生態環境政策以及更強力的政府以謀求共同福祉，即建設社會主義。簡言之，建設生態社會主義，謀求人類共同福祉。

## 社會主義與共同福祉

社會主義得名於“以社會所有制和生產資料民主控制為基本特徵的一系列經濟社會制度”，具體包括“政治意識形態、理論和一系列社會運動”，旨在建立民治和民享的共同所有制。社會主義要求政治權力必須為社會共同福祉服務。

社會主義在實踐中可以有各種不同的形式和不同的規模。有些形式的社會主義有助於批判不受約束的資本主義，另外還有些其他的具體實踐形式。我們需要找到另外一些評判標準以取代對資本主義的謾罵。按照環境評判標準，我的觀點是，共同福祉乃是目前現有的最佳原則。

現在有人可能會提出反對意見，認為所謂共同福祉原則太過含混不清因此不能成為指導原則。然而實際情況證明，將該原則運用到具體實踐中並且能夠體現差別性並非難事，也就是說，從地方到國際各層面上指導政策的形成，我認為至少包括四方面具體的含義：

(1) 共同福祉原則(The Common Good Principle, CGP)。只有當政府的宗旨在於保障最大多數公民的最大福祉時，並且與地球上人們長期的生活需求相符時，這一原則才得到體現。為實現本國公民利益最大化而犧牲他國公民利益為代價，就好比說是掏空一條河流的水去為高爾夫球場提供水源，從而導致鄰近的農民無水灌溉莊稼，這種做法就不符合共同福祉原則。類似的情況是，追求當代人類樂趣和舒適最大滿足程度的做法同樣

不符合共同福祉原則。只有那些認真考慮至少是我們的下下代需求的政策才是可持續的。請記住在北美的一些土著居民使用過的一些標準：你今天的行為應當為你的第七代後人的繁榮興盛與否考慮。

(2) 共同福祉原則要求人們超越個體性以更寬廣的視角看待問題。共同福祉這一傳統術語的核心含義就是社群主義，其拉丁語詞根是 *communitas*，即“共同體、社會或夥伴關係”的意思。社群主義者的一個傳統就是宣導對政治哲學進行兩大修正。一大修正就是對社會的修正，即將社會的整體需求置於個體的願望和欲望之上。另一大修正就是共同所有制，而共同所有制正是與社會主義高度相關的原則性立場。

(3) 共同福祉原則意味著人們絕不能僅僅是為了本國利益考慮問題和採取行動。在人類社會早期，人們可能需要強調對其他利益的超越，例如，氏族、種族或是宗教。但是將某種利益抑或某種意識形態置於它者之上今天已經不為現代社會所接受，這就是民族主義利益或民族主義意識形態。民族主義不僅導致國家之間持續不斷地爆發戰爭，而且會造成對外擴張和殖民主義等現象的氾濫。

在民族主義盛行時期，強權型國家制定經濟政策和經濟制度為本國利益服務，例如，通過壓低原材料價格和保持工業產品的高價。很多自稱中立的行為實際上傾向於為強權型國家利益服務，這些行為包括：國際條約以及國際協議、政府補貼和對進口商品徵稅，國際開發組織如世界銀行和國際貨幣基金組織等。

(4) 共同福祉原則因此意味著超越狹隘的傳統的民族主義進入到一個所謂的“後民族主義”的時期。現代社會中，很難想像除了民族國家的福祉之外還會存在社會的福祉。人們難以對社會和民族國家進行區分，例如，我們常說的美國社會、日本社會、俄羅斯社會等等。因此，每個社會那些傳統的決定性因素，如藝術、文學和有特色的文化，已開始被歸入到國家經濟和政治利益範疇之內。文化資源已被配置於對外擴張和帝國建設過程中以維護世界大國的國家利益。儘管希特勒強行將藝術納入國家利益範疇的做法的確是一個非常驚人的實例，但他絕非是唯一一個採取這種做法的民族主義領導人。

在一個後民族主義世界，相比較而言，社會原則開始取代民族主義成為建設和維持正常社會的指導原則。社會原則與民族主義的區別就如白晝與黑夜的區別那樣顯而易見。社會主義這一術語來自社會，而社會來自於拉丁語 *socius*，即“夥伴或盟友”的意思。在這一分析框架中，我們彼此相互視對方為朋友和盟友，為了社會共同福祉而工作。要開啟這一轉變，就是要使國家利益或公共利益（“公共”，其字面含義就是“政治事務”）服從社會利益（社會的含義就是“公共與共享”）。福祉因此首先被定



義為社會生活的品質：每一個公民如何活著，藝術如何得到繁榮，這些社會組成部分如何支撐生活方式（精神特質）的核心價值觀，而這些核心價值觀反過來又是如何支撐整個社會的各組成部分。

#### 生態社會主義：為了共同福祉的社會主義

部分和整體的互惠關係適用範圍不限於人類。為謀求長遠的共同福祉，部分和整體的互惠閉環也必須適用於其他生命系統。

以破壞地球為代價的人類繁榮是不可持續的。追求共同福祉的社會主義，必將是生態的，“生態”的初始詞源含義是 oikos（家庭）。然而，現在整個地球成為了一個家庭，一個統一的連鎖系統。這種思維和生活方式是環保的，因為它是生物為中心的——範圍很廣，足以將自然納入社會共同體。蓋亞就代表了這種包羅萬象的框架，在其中所有部分都聯合在一起。這是一個相互依賴的生活體系，力求為所有成員的共同利益服務——真正意義上的環球社會主義（universal socialism）。然而，社會主義和生態的融合不是表面的。它必須像嫁接兩棵蘋果樹的幼苗並成長為一棵蘋果樹那樣。以自然的方式共同生長的東西，可以用有機來表達。今天，社會主義與生態學的結合，促生了有機社會主義。

有機思維是全面綜合的。它有關於所有部分深入連接成一個整體的系統。有機思維最好的介紹，是生態系統的研究。在經典生物學中，我們按照從部分到整體的序列，建立了生物化學、遺傳學、細胞生物學、有機體生物學，等等。在今天的生態系統研究中，反過來我們從整體開始，部分被放到整體當中來理解。蜜蜂需要花蜜，而花則必須由蜜蜂授粉。我們的胃為許多不同種類的細菌提供了一個家，而細菌又分解我們吃的食物，以便我們進行新陳代謝。這些關係都是互惠的，每個部分都依賴其他部分。這些關係不是等級制關係，而是相互依存的關係。

生物關係是相互依賴關係，人類社會關係也是如此。“沒有一個人是孤島”，所有人都在共同體中相互聯繫。正如孔子所認為的那樣，個人只有服務於全社會才更有意義；只考慮自己利益的人是自私的。中國傳統哲學提供了一種有機倫理，因為它是建立在作為更大整體的一份子的人與他人之間的有機關係基礎之上的。

社會關係是相互依存的關係，人類與自然之間的關係也是如此。在儒家著名的“天、地、人”三才理論中就已經表達了人類與自然相互依存關係的思想，在《道德經》的陰 / 陽思想中和新的生態學中也同樣表達了這種思想，生態學認識到，人類行為比任何其他因素對自然世界的影響都大。

讓我們將這種有機思維方式與《資本論》的一段名句做個對比：

“這個領域（自然的必然王國）內的自由只能是：社會化的人，聯合起來的生產者，將合理地調節他們和自然之間的物質交換，把它置於他們的共同控制之下，而不讓它作為盲目的力量來統治自己；靠消耗最小的力量，在最無愧於和最適合於他們的人類本性的條件下來進行這種物質變換。”

在這段著名的文字中，馬克思所考慮的只有兩個選項：把

自然置於我們的控制之下，或者被作為盲目的力量的自然所統治。但大自然，他在下一句中寫道，“儘管如此，仍然是一個必然王國。”

幸運的是，我們還有第三個選項。當代生態學認為，我們與大自然處於相互關係當中。當我們與大自然保持和諧的時候，我們不控制自然，自然也不統治我們。有機思想可涉及生命的每一個維度；有機思想接納每一種關係。因此它是泛關係論的，因為所有的部分是互連的。由於系統總是在變化，關係也是不斷變化的。

#### 生態社會主義：生態危機解決之道

接下來我描述四個一般性原則，然後結束全文，這些原則由前文探討的內容中推倒出來。

(1) 始終將社會世界和自然世界作為一個統一的整體來行動。中國古代的和諧觀雖不直接決定政策，但它卻是制定政策的最佳指南。要重獲清澈的水，清潔的空氣和健康的土壤，不能通過人類控制自然的做法，而是要通過社會和自然的和諧來實現。

(2) 僅僅是為了滿足消費者直接需求而做出的短期解決方案將產生長期的問題。只有從長遠視角出發才會採取正確的行動。我們的長遠目標是建立一個可持續發展的社會，或我們稱為的生態文明。當制定個人政策或長遠計畫時，我們要以實現可持續文明為出發點。一旦目標確定後，我們就會根據目標來確定目前如何構建社會各個部門，這正是我們為實現向生態文明轉型所必需的。

(3) 新的生態社會主義是我們制定政策的重要指導。生態社會主義者認為，為了保護環境必須限制資本主義力量，馬克思主義理論家能夠合理地解釋，為什麼資本主義必然會破壞地球。然而，為了使這一夥伴關係取得成功，生態社會主義需要與真正的生態馬克思主義合作。

(4) 作為生態社會主義的一種形式，有機馬克思主義提出三個要點。首先，社會是一個活的系統；所有系統互連；複雜系統的行為不能完全預測；我們通過不斷變化著的、在發生中的回饋迴圈來管理這些系統。第二，我們必須始終將人類系統和自然系統視為整個現實的一部分。城市、基礎設施、產業、交通運輸的理性發展，從一開始就要追求與自然相和諧。因此，環境影響不是政策形成的事後考慮。無論是某些特定的社會部門，還是在制定長期目標上，人們都要力求在規劃時將人類活動與自然環境相融合。第三，由於所有系統都是相互依存的，有機馬克思主義者認為，世事的所有方面都有助於成功。古代哲學，世界智慧傳統，土著民族的民俗——所有這些都是生態文明起源的一部分。語言，文化，藝術，政治改革——無一不是有機整體的一個部分。

我們的核心觀點是“有機”。最初，環保主義和社會主義只是被推到了一起，但沒有融合。今天我們可以將社會主義的核心概念與生態科學的最新見解相結合。結果告訴我們，我們與周圍的動植物以及地球本身都是同呼吸共命運的關係。它向我們展示了人類社會世界——即我們的價值觀和社區——是如何與自然有機關聯的。中國古代哲學家早已認識到，（下轉第 9 版）



## “首屆博物教育論壇”在京勝利召開

文 / 張 妍

冒著京城酷暑，“首屆博物教育論壇”2018年7月28日在北京懷特海國際幼稚園勝利召開！來自北京大學、清華大學、北京師範大學、北京教育科學研究院、洛陽龍門海洋館、中美後現代發展研究院、懷特海教育研究院、懷特海幼稚園的眾多教育大咖集聚一堂，對現代教育把脈，對中國的博物教育提出了許多極富建設性的精闢見解。北京大學科學史與科學哲學研究中心教授、博士生導師劉華傑教授認為：“博物學不是科學，確是一門最古老的學問。它既是普通公眾瞭解世界的一個窗口，也是普通公民的一種重要的娛樂方式、認知方式、生活方式、存在方式，更是教育方式。”北京教育科學研究院秘書長廖麗英老師強調：“博物教育應該回歸自然。博物教育是做人的教育，不僅僅是知識點的教育更是社會價值觀的教育。好好學習博物教育，反思學前教育。”

北京師範大學哲學與社會學學院教授、副院長，哲學社會科學交流與傳播研究中心主任劉嘯霆教授在《走向博物教育》中提到博物教育的性質：“兒童是博物教育的天堂，兒童是完整的、自然的、是原初實在、是有根源性、蘊含生命的全部秘密、是想像力和默會知識的園地……博物教育應該走進基礎教育。”洛陽龍門海洋館丁宏偉館長在《博物館中的兒童博物學教育探索》中提到：“結合懷特海教育哲學裏的過程、有機冒險的方法體系結合。打造培養兒童自然觀察、自然體驗、自然探索為一體的博物教育課程。”中美後現代發展研究院常務副院長王治河博士認為：“開展博物教育是時代的需要。如果說第一次啟蒙由



於科學崇拜和理性崇拜，對博物教育採取打壓的態度，那推重生態、美和智慧的第二啟蒙就為博物教育的發展開闢了廣闊的空間。考慮到生態危機的腳步步步逼近，即使是出於自救的需要，博物教育的重要性在今天怎麼強調都不過分。”懷特海教育研究院張先勇老師在《關於幼稚園博物教育的思考中》提出：“幼稚園博物教育的三個層級，體驗：走進自然是博物教育的第一步；探究：不是科學家的特權，是每個孩子的樂趣所在；發現：從肉眼到心靈的眼睛。我們的博物教育永遠在路上。”知名幼教專家、中國學前教育研究會會員、懷特海幼稚園園長閻曉霞老師在《幼稚園博物教育的思考？》中提到：“我們博物教育做了什麼？一是利用幼稚園環境展開教育；二是大自然中蘊含著教育元素，走進自然；三是開展博物館之旅活動；四是宣導家長帶孩子走進自然、走進博物館。”

## 中國博物教育探析

文 / 丁宏偉

博物教育在中國是一個新興教育門類，既前景廣闊又需要在探索中前行，可謂機遇與挑戰並存。

先說說博物教育的定義。博物教育也稱博物學教育，以博物學為脈絡，結合自然教育和環境教育的經驗，以青少年兒童學習、親子教育、成人休閒旅遊開展，包含博物學思維訓練、博物認知探索、研學旅行、博物化生活等為內容的教育活動。博物教育在中國主要以自然教育、環境教育、研學旅行等方式展開。

經過近十年的發展，博物教育在中國發達地區已經被公眾認可且深度參與。在博物教育熱的同時，為了行業健康可持續發展，還有一些基礎工作需要引起大家重視，博物教育的理論框架沒有一個完整的綱要體系，運行操作層面沒有統一規範引導，大家都是自行理解

和摸索，與此同時，民間對博物教育市場的迅猛發展有很大的需求，缺少瞭解和熟悉博物教育的專業教師和教材的問題又比較突出，雖然存在這樣那樣的問題，但是探索沒有停止。

中國博物教育的發展，主要源於美日及港臺自然教育理念和方式的借鑒引入，同時各種教育運營機構加入和推動，北大、北師大、上海復旦等大學以及出版社的很多專家學者的大力推動和呼籲的結果。最近幾年，相關機構每年都舉辦許多場次的博物教育和自然教育學術研討會和論壇，中國自然辯證法研究會下也成立了一個相關專業委員會，叫博物文化專業委員會，專門針對博物學和博物文化以及博物教育等方面的研究，各個方面的共同努力，使得這個行業得到了一定的促進和發展。發

展的背後還需要政府的政策性支持，近幾年以國務院的名義聯合多個部委出臺了一系列的研學旅行政策，也讓博物教育有了更加長遠的未來。

### 博物教育的意義和作用

我們首先需要對博物學、博物文化與博物教育的背景和關係進行理順和修正。博物學是來自於歐洲的一種博物學傳統，目前宣導博物學的回歸，是一種新的博物學理念。博物教育是博物學在教育領域的延伸運用，博物教育強調博物學，但是博物學與博物教育的關係以博物教育為核心，博物是手段，教育是目的。另外，博物教育強調與博物文化之間的平衡關係，博物文化強調的是人與各種自然的關係。博物教育是符合未來教育改革發展方向的。

當今社會對博物學回歸呼聲很高，為什麼呼喚博物學回歸？當前的應試教育制度把教育變成了“脖頸”以上的教育，教育關心的重心無關於“脖頸以下”的身體，教育的過程和結果是由學生的大腦決定的，大腦記住和理解了多少知識，決定了教學的效果和教學行為的效率。當前的教育無論是教學學習，還是知識的獲得，他們與身體毫無關係，將身體長期排斥在教學之外。應試教育的結果是把教育變成了一種可以是離身性的教育，沒有把學習者被看作是身心統一的個體對待。身體的參與不被認同而遭到嚴加管束，從而被壓抑到了心靈之下，身心分離的教學觀、學習觀、教育觀成為當下的一個主要狀態。博物學教育就是按照博物學的研究方法，來思考、分析、解決問題的思維模式。

博物學教育的特點是什麼？博物學教育在我們學習中的價值是什麼？主要有三個方面；第一是博物教育強調整體性，博物學有著對大自然的宏觀觀察和分類的研究傳統，他強調的是從宏觀的整體的層面考慮問題。思考對象的整體性是博物教育方式的主要特徵，是用綜合的思維方式來思考問題。

第二博物教育強調層次性；西方博物學傳統，信奉一種“存在之鏈”的觀念，其認為世界上的萬事萬物，是一個巨大的鏈條上的一個環節，此鏈條體現了等級原則和連續性原則。博物學家根據這一個原則給動植物確定了界、門、綱、目、科、屬、種的分類方式，這給大自然和博物學帶來了秩序。人們按照這種等級原則和連續性原則來認識事物，也就是博物教育的層次性。博物學工作者對動植物辨認分類等一些瑣碎、細緻、艱苦的工作，從一開始他們的學習就是人文主義與經驗主義的結合，社會的發展許多新問題的解決都不可能，只靠自然科學或只靠社會科學。

第三博物教育強調多元性。博物教育研究內容之間連續性廣。它是對自然整體性的分類與認識。“多識於鳥獸蟲木知名”就是一種聯繫的發散的複雜性，科學的思維。它既包含對自然的研究，也包含對人文的研究。博物學追求的是差異化結果，而不是標準答案，這表明博物教育是一種多元思維模式。這

種多元化的屬於方式，在我們學習過程中有著十分重要的價值。

博物教育的教學方式有利於培養學生的創新思維。博學教育具有整體性多元化的特點，博學教育是在多種方案多種途徑中去探索去選擇去解決問題，這和創造性思維要求學生遇到問題時能從多角度多側面、多層次、多結構中去思考，去尋求答案是一致的。

從博物教育過程的實踐上來看；博物教育本身就具備有很強的實踐色彩，博物學是關於現實生活中具體物質世界的綜合使用知識，清華大學吳國盛教授曾說；博物學首先一個特點是要聆聽自然，傾聽自然，對自然，保持一種，虔誠的態度，對自然保持一種謙虛的態度，認為人類的一切知道本質上都來源



於自然，源於活生生的自然，而不是來自於實驗室中的自然切片，不是實驗室中遭到“拷打”和“拷問”的自然。博物教育還有基於身體性知識的體驗學習，也是一種默會性知識學習方式的優點。

博物教育更多的是宣導了一種具身性教育，反對的是離身性教育，強調自然與人、生態與人、文化與人之間的關係，強調認知過程中與人的實踐性的關係。博物教育更符合當代新的認知科學的理念，可以說是一場教育的革命。博物教育是對教育方式以及教學內容的改變，博物教育包含了自然教育。

研學旅行成為博物教育的一種新方式。因為研學旅行包括了人文社會、自然各種要素，其理念與博物教育是不謀而合的。

### 中國博物教育的興起與發展

中國博物教育的興起和發展。博物教育在中國的快速成長，得益於各種大

學、社會、教育運營機構的共同努力的結果，尤其是早期許多民間環保組織轉型向環境教育領域轉向對青少年兒童的環境啟蒙教育，加上很多研究學者大力推動和呼籲讓新博物學復興重回人們視野，以及各種形式的論壇、研討會等學術研究對博物教育的推動都起到了不可忽視的作用。博物教育的興起有其必然性和必要性。

中國的自然博物教育，自 2010 年開始呈現井噴式發展態勢，每年都有更多新的自然教育機構湧現出來。我國目前的自然教育機構主要集中在北京、上海、浙江、福建、廣東、雲南、四川。調查結果顯示，自然學校類型的機構數量最多，其次是戶外旅行類，再者是生態保育類和自然觀察類，還有的類型為公園

遊客中心與保護區類、農牧場類、博物場館類等。按照自然教育機構的主管單位區分，私企自營型機構最多，其次是非營利組織運作型機構，再者是個人運作型機構、機關事業單位自行管理或委託私企經營類型的機構。

他山之石可以攻玉，國外眾多自然體驗教育活動，積累了豐富經驗，取得了不錯的效果，對中國當前博物教育發展有一定的啟示和借鑒作用。日本很重視自然教育，日本規模較大的自然學校就曾達過 3700 多所；美國有許多以探索自然為目的的教育課程，把自然作為兒童的戶外教室和主要學習領域，美國還有許多的兒童博物館提供各類課程；德國也很崇尚自然教育，在幼稚教育時期就引入自然教育，僅森林幼稚園就有 1500 多所。臺灣從 1987 年開始推動環境教育計畫，先後成立環境教育中心、教育部門成立了環保小組及環境教育委員會，2011 年《環境教育法》正式實行。從人才培養來看，1993 年成立的臺灣師範大學環境教育研究所，到今天為止，培訓機構已經有 30 個，環境教育中心，自然中心，自然學校有 152 個，環境教育人員總共有上萬人之多。

中國博物教育發展，離不開高校和一批博物學者的推動和呼籲。隨著北京大學重新開設《博物學導論》、《博物學文化》、《博物學編史與理論方法》等課程，博物學這門古老學問重回人們視

線,得到越來越多人的關注。北京大學著名學者劉華傑、清華的吳國盛為代表的專家提出的“回歸博物科學”的呼聲越來越高,博物學開始被運用到科學傳播的不同領域。廣西師範大學的馬衍營從思維科學的角度研究博物學教育對學生思維方式的影響。北京師範大學的劉嘯霆教授提出兒童創造力的培養應與博物學結合起來。

此外,各種形式的論壇、研討會,如科學大會、自然教育論壇、博物文化論壇對自然教育以及博物教育的推動起到了不可忽視的作用。自然教育論壇已成功舉辦 4 屆,對自然教育話題展開充分熱烈討論,如自然學校的運營和管理,課程設計和原創課程分享,自然教育與環境教育學術研究、自然教育傳播和自然好書解讀等。

以北大劉華傑教授為主要宣導人開展的博物文化論壇,從各個角度對博物文化和博物教育進行討論,很多老師和行業人士參與,取得了很高的關注度。第三屆博物文化論壇還專門舉辦了博物教育分論壇,探討了博物教育的多個話題,包括博物學綱領下的專業課程、將博物觀念引入中學語文教學、基於保護地的自然教育、學生的博物實踐等,在一定程度上促進了博物學和博物教育的發展。

我們也看到,越來越多的人發現博物教育這片藍海,也有越來越多的機構加入博物教育,如博物館、自然科學類博物館、植物園、水族館、自然保護區、地質公園等等,成為博物教育新的重要的陣地。

### 研學旅行與素質教育

近幾年,研學旅行如雨後春筍般湧現。作為研究性學習和旅行體驗相結合的校外教育活動,研學旅行成為學校教育和校外教育銜接的創新形式。

2016 年年底,中國教育部協同 10 部門印發了《關於推進中小學生研學旅行的意見》,要求各地將研學旅行擺在更加重要的位置,推動研學旅行健康快速發展。在政策的驅動下,更需要行業的自律發展和轉型。2017 年發佈的《中國研學旅行發展報告》指出,未來 3 年至 5 年,研學旅行的學校滲透率將迅速提升,有點媒體稱研學旅行市場總體規模將超千億元,也將成為旅遊業市場新藍海。研學旅行繼承和發展了我國傳統

遊學、“讀萬卷書,行萬裏路”的教育理念和人文精神,成為素質教育的新內容和新方式。在官方層面研學旅行這個巨大的背景,即是政策上所打開的突破口,也是需要一種教育的轉型。強調了實踐認知的意義,讓讀萬卷書行萬裏路成為一種社會的共識。只有讓大家意識到博物教育這種打破傳統的應式教育體系是有巨大幫助的,才能讓更多的人清晰明白的愛護自己的孩子,教育自己的孩子。

研學旅行的核心是博物教育,從業者都很重視研學旅行的規劃以及博物教育的產品提供,教育部也劃定一些示範城市來推行研學旅行。此外,還有一些自然科學類的博物館和自然生態類的室外場地也都在以博物館的立場、以研學旅行的角度推行自己的博物教育。

研學旅行強調了實踐認知的意義,繼承和發展了中國傳統遊學教育理念和人文精神,成為素質教育的新內容和新方式。讓“讀萬卷書行萬裏路”成為一種社會的共識,讓大家意識到博物教育對於打破傳統應式教育體系是有巨大幫助的,才能讓更多的家長清晰知道如何愛護孩子,教育孩子。

### 通過博物教育路徑解決當前教育問題

目前的學校教育強調的是數理科學,那麼數理科學與博物學之間有什麼差別?數理科學一統天下,扭曲了我們對科學的定義和理解,認為數理科學才是科學,博物學作用不明顯,或認為不是科學,才忽略了博物學的這個大概念,才有了自然缺失症這樣的現象,才有了人對生態環境破壞的漠視,才會對自然的疏離。這是現代教育固有的問題,只需要呼喚一種新的博物學教育,讓博物教育回歸。不管是劉華傑教授的博物學文化理論,還是劉嘯霆老師的博物論,讓大家看到這其實是兩種不同的思路,博物教育是一種與數理教育的並行路線。雖然數理科學的教育仍然佔據主流,但是博物教育一定會有巨大的發展潛力。劉華傑老師曾提出,博物學是自然科學的四大傳統之一,另三個傳統分別是數理傳統、控制實驗傳統和數值模擬傳統。博物傳統最古老,有幾千年或者更久的歷史,數理傳統和控制實驗傳統大約有三百年歷史,數值模擬傳統才七十多年的歷史。可見,所有的科學都是從博物學起步的。

博物教育可以有效的解決當前應試教育所存在的問題,在幼稚園小學初中階段尤其重要。目前應試教育呈現低齡化特點,而我們只是面對這樣的結果,沒能給出解決方案或解決路徑,博物教育就指明了一個前進的方向,是一個很好的替代方案。從年齡上看,在兒童、青少年時期進行博物教育,才更加符合人類的成長規律,從時間成本上看,博物教育在基礎教育領域有更大的空間優勢條件。

我們對博物教育的前景、重要性以及所處的地位必須有一個清醒的判斷。未來的教育改革趨勢是不可逆的。當代教育已經強調多元智能,不是單一的“考試機器”的培養,這種博物學的教育,更加符合社會對未來人才的要求。

從另外一個角度說,博物教育是走出離身性教育,回到具身性教育。博物教育是一種過程教育,既運用大自然的系統性完整性,強調教育的有機性和諧性,是一種具有實踐性的認知學習規律。

### 博物教育行業痛點待解

當然,博物教育行業自身依然存在很多問題,如教育教材不足,教師數量不足,教師水準有待提高等問題,還有一些急功近利的操作方式,這也導致整個行業雖然風起雲湧,但也會產生泥沙俱下現象,不過新興行業探索的過程中是允許各種狀態出現的,也是會逐漸規範的。博物教育改變的是教育行業的固有理念,而不僅僅是一個自然的教育形式,它還具有更加深遠的助力教育轉型的意義。

行業人員培訓問題、如何解決投資與場地問題、安全問題、如何縮短與國外差距,都是目前亟需解決的問題。只有形成廣泛的共識,才能夠讓整個行業健康持續發展下去。大家通過各種各樣的方式,如論壇研討、新聞媒體等來推廣宣傳新的博物學理念和博物文化以及博物教育充分增加了社會的認同。各個領域都在積極帶動這個行業的繁榮發展。博物學的復興也帶動了相關行業的繁榮,比如出版業,正如春江水暖鴨先知,出版行業出版了大量引進外國的博物學的著作,也在組織國內相關專家出版中國特色的博物學書籍,之前這一類書籍歸為自然百科類,博物學類書籍已經成了專門一個類別。從發行量的角度就可以看出他的熱度之高。從 2014

年開始，博物類圖書數量逐年增加，博物類圖書也開始逐漸出現在我國一些知名圖書推薦榜單和暢銷書榜單上，2015 年-2018 年博物類圖書進入好書榜等榜單減率逐年上升。此外，博物類圖書引進版比例也逐年增多，從 2017 年截至目前數據來看，國內博物類圖書也在發力，與引進類圖書差距也在不斷縮小。

針對中國博物教育現狀，提出一些解決路徑，僅供參考。第一，細化博物教育的體系，完善博物教育體系中每一環節的實施細節，建立規範的博物教育制度，推進博物教育的深入開展和有效落實；第二，完善博物教育內容建設，擴大博物教育人群的覆蓋面，組織編寫適用於博物體系每一部分人群的教材，並進行推廣和使用；第三，加強博物教育實踐基地建設，提高基地的數量、品質，加強基地的管理和運作，發揮基地的示範引領作用，提高全民的博物意識；第四，完善出版業、旅遊業、研學教育、自然教

育等行業規範，促進行業健康發展。第五，採取更加有效的多樣的博物教育形式，通過各種形式，將博物教育普及大眾，促進博物教育品質的提高。

另外，我們希望政府對博物教育進行政策性、科學性的引導，比如中國臺灣對環境教育進行了立法。政策的引導和保障，是博物教育行業可健康持續發展的必要條件。

### 博物教育的未來展望

博物教育比博物學更難講清楚，因為博物教育是以教育為核心展開的，它是一種教育的轉型，是一種全新的教育方式。

這種教育教學方式是一種以嶄新的面貌呈現的，所以需要有一個明確的目標綱領。對於博物教育的呈現方式，未來的發展方向，以及理念的先進性，都需要給予重新的定位和說明，由淺入深，從廣義到狹義都要給一個解釋，甚至還可以把它區分為社會教育和行業

教育，即所謂的圈內和圈外的，或者說體制內與體制外等區分方式。在博物教育的角度和內容方面，可以以教育對象來劃分，比如，學齡前兒童更多的強調親子教育的特徵，對中小學生，一方面是研學旅行，另一方面是作為學生的自我的呈現。這種全新的教育方式既需要是家長的共識，更需要教育行業的共識。

今天，我們高興地看到，經過近几年的發展，社會各界對博物教育達成廣泛共識。政府對環境教育理念大力宣揚和踐行，研究者對博物精神積極探求和宣導，公眾對自然教育機構教育方式高度認可和推崇。為了更好地認識博物，貫徹博物教育，我們還需作出更多努力，借助更為寬廣的視角、更為審慎的思考、更為多樣的博物教育方法等，使大眾真切地瞭解博物是什麼，讓博物教育走進更多的家庭。希望博物教育在中國發展越來越好，也希望與各國博物教育工作者進行深入交流。

(上接第 5 版)只存在於世界一小部分的和諧並非真正的和諧。只有當我們按照盡可能寬廣的和諧(即人、地、天三者的全面和諧)方式來生活時，才是過一種真正和諧的生活。對於生態主義者而言，真正的和諧乃是有機的和諧。

#### 結論：生態社會主義路漫漫其修遠兮

今天我正努力構想一種追求共同福祉的社會主義。其靈感源於“過程-關係世界觀”，這種世界觀與懷特海的過程哲學相關，而小約翰·柯布也對這種世界觀做出了很大的發展。它反對那種將社會主義視為一成不變的觀點，認為社會主義總是處於不斷變化的過程中。

我們共同的命運可以用兩個連接箭頭來表示，一個指向下方，一個指向上方。第一個箭頭從最一般的到最具體的。它從整個地球的共同命運開始，向下移動到甚至包括最小的社區。其出發點是建立在全體行動基礎上的“共同福祉”觀念，這一觀念應該成為國家行動和人類全球意志的指導方針——特別是在這樣一個“一種文明的基礎正在崩潰而另一種新的文明正在奮力誕生的”時代。

隨著我們將注意力轉移到更具體的衝突上面，共同福祉原則的指導方針也就變得更具體了。以色列和巴勒斯坦的共同福祉就是要求結束戰爭，並開啟有利於兩國的社會和經濟關係。南非的共同福祉最初是要廢除種族隔離政策，而現在則是要消除腐敗，發展經濟，改善社會基礎服務，例如對愛滋病患者提供醫療救助。同理，挪威通過全民分享石油收入來增進共同福祉；

瑞士通過在地方和州一級建立民主式以維護共同福祉；而不丹則因為重視國內幸福總值(GDH)甚於重視國內生產總值(GDP)，成為了追求共同福祉的國際典範。

但在單一的省內，“共同福祉”的各種需求可以描述得更加精確；在一個單一的城市，尤其如此；對於一個單一的家庭或社區，更是如此。因為每個小共同體都有共同的生態命運，每個共同體都有自己最大的共同福祉。

與向下朝向越來越具體的箭頭相平衡的第二個箭頭，向上朝向普遍關切。縱觀歷史，人類經常與其他部族和國家發生戰爭，但是我們卻能夠愛我們自己的孩子和我們自己氏族的人。共同福祉原則要求我們向外擴展這一關切的範圍。我們可以把我們的關注，從當地共同體的福祉，向外拓展到我們地區，我們的人民團體，我們國家或大陸，最終拓展到所有生命。最終，共同福祉原則表達了這兩個箭頭的結合：向下增加了特殊性，而向上和向外則增加了道德關切。

我們今天所討論的時代，展望其前景的確不甚光明。人類避免全球社會和經濟崩潰的可能性不大，並且有很多原因讓人徹底放棄希望。然而，黑暗的前景也可能產生充滿希望的前景，正如古語所雲，“最黑暗的時刻恰在黎明前”。危機時代喚起了人類極大的勇氣和犧牲意願。當人們認識到自己的共同命運時，他們將下定決心為共同福祉攜手奮鬥。我們作為人類這一物種的命運，此刻就掌握在我們手中。我們究竟該選擇哪條道路呢？





# 懷特海教育思想的多棱鏡： 生活·節奏·自由·科技·古典·大學

——讀《教育的目的》<sup>1</sup>

文 / 韓志強、黃銘

由徐汝舟先生翻譯的《教育的目的》一書集中體現了懷特海的教育思想。此書是薄薄的一本小冊子，主要內容分為六章，是懷特海在不同時期的一些演講彙集，但是各章之間存在較強的內在關聯性，在結構上是渾然一體的。全書的主題圍繞著教育的目的、教育的節奏、教育的辯證、教育的內容、教育的過去和教育的未來而展開，論述了西方文化語境中的傳統教育理念和現代大學教育的地位及作用等，這些論述中自始至終貫穿著一條隱藏的主線，那就是懷特海對科學與人文統一的宣導和對學生成長的教育關懷。

## 一、教育的目的：理解“五彩繽紛的生活”

在與書名相同的第一章“教育的目的”中，懷特海首先從兒童教育引入，他鮮明地反對在兒童教育中教太多的科目，強調要少而精，通而透，他提出兩條戒律：其一“不可教太多的科目”，其二“所教科目務須透徹。”<sup>2</sup>我們不禁要問：懷特海為什麼在“教育的目的”這樣一個宏大敘事的開篇提出如此細微真切的問題？這裏反映了懷特海以微見著的觀察方式，體現了他那科學家的敏銳和謙虛，而背後的大問題是：我們教授給兒童那麼多內容或科目是為了什麼？對這一問題的回答就引出了教育的目的到底是什麼這一根本問題。接著他開宗明義地給出答案：教育的目的指向人的生活。正如他所說，“教育有用，因為理解生活是有用的”。<sup>3</sup>“教育只有一個主題，那就是五彩繽紛的生活”。<sup>4</sup>顯然，人的生活是社會存在的前提，是人的存在方式，是實現人的價值和獲取人的主體性的場域。教育的目的在於理解生活，對於人的存在和社會發展具有極其重要的意義。

就個人的日常體驗而言，生活隨著時光的流逝而展開。那麼，如何在時間中定位生活？懷特海言之，生活是指當下的生活，所謂“現在包含一切。現在是神聖的境界，因為它包含過去，又孕育著未來。”<sup>5</sup>現在留有過去的遺跡，同時也孕育著未來，關注現在就是關注過去和未來，因而現在關聯著整個時間過程。也就是說，懷特海不僅認為教育的目的生活，而且是聚焦於現在並置於整個人類歷史中去理解生活。既然教育的目的生活，那麼實踐的觀點便會滲透其中，因為實踐是現在進行的，是應用知識的。只有對知識的應用才能啟動知識的活力，讓知識在實踐中顯現價值，這才是教育的關鍵所在。懷特海反對沒有直接從事教育實踐或與學生沒有互動關係的校外機構對學生進行統一考試，主張教育的效果應該由豐富的實踐活動來進行評價，而不是用某些墨守成規的教條。至此，我們可以看到教育其實就是一種實踐活動，對個體而言就是豐富多姿的生活實踐，對人類來說就是一種歷史活動。因此，教育必須回歸生活世界，必須匯入歷史長河。

生活世界和歷史長河都是整體的、連續的。懷特海反對“只見樹木，不見森林”式的教育。儘管在教學上有具體學科的劃

分，這是分工造成的。學科是人類認識客觀世界的一種局部性和階段性的觀念。任何把教育視為一個在時空上可分割的活動都是一種片面的觀念。實際上，教育理解的是生活、關注的是現在，那麼學習任何學科（如經濟、工業等）都是對現實問題的解決，是運用一般原理和基本規律來解決現實問題的過程。懷特海舉例說，“幾何與幾何製圖必須超越幾何概念的範疇。在相鄰的工業領域，機械和車間操作實踐形成幾何學知識的適當延伸。”<sup>6</sup>道理就在於此。

## 二、教育的節奏：“浪漫－精確－綜合運用”的三步曲

在第二章“教育的節奏”中，懷特海論述兒童智力發展的節奏問題。節奏是教育規律的一種表現。他認為兒童智力發展的節奏是兩個迴圈的交錯，一個是圍繞學習主體成長的迴圈，另一個是圍繞學習知識科目的迴圈。在第一個迴圈中，兒童對知識的接受和運用能力隨著年齡增長有一個渦旋式的成長過程。在第二個迴圈中，兒童所學的知識從發散到收斂再到擴展不斷反復。兩個迴圈相互交錯，呈現“浪漫階段→精確階段→綜合運用階段”的三步曲。我們可以把這一教育節奏視為“肯定→否定→否定之否定”的辯證發展過程。這一節奏在時空上不是線性呈現的，而是隨著孩子心智的成長（時間維度）和學習科目的增多（空間維度），顯現出一種時空交織的立體狀態，所以教育的節奏又表現為三個階段的時空交叉韻律變奏，即對不同學科知識的學習在主體成長所處的一個特定年齡會出現不同的階段性要求。

懷特海將教育的規律稱為節奏，符合宇宙自然的節奏，因為這種迴圈有點類似於物理現象上的粒子振盪。當然，將這種一般規律運用於教育對象身上還要針對具體的人、具體環境的因素進行不同的考量，不是一個絕對不變的公式。懷特海的教育節奏也符合一般認識論原理：所謂浪漫階段屬於認識的感性階段，主體收集了大量豐富的事實材料，獲取的是膚淺但鮮活的感性認識，其中情感性因素較多，因而顯得浪漫，但這一階段非常必要並為後面的階段提供基礎；所謂精確階段，其實是認識的理性階段，主體獲取的是對客觀事物本質和必然的認識，是剪除了繁枝茂葉後深入事物主幹和內部紋理的概念認識，因而必須精確；所謂綜合運用階段是指將前兩個階段獲取的感性材料和理論知識綜合後應用於具體實踐，解決生活中的各種問題，它是一個迴圈的相對完成。

在上述的教育節奏中，懷特海特別強調“不同的科目和不同的學習方式應該在學生的智力發育達到適當的階段時採用。”<sup>7</sup>凸顯對學習主體的一種教育關懷。但是，兒童對具體科目的學習所遵循的時間順序並非是我們一般認為的“先易後難”，而應遵循“必要優先原則”，<sup>8</sup>也就是根據實踐需要來確定哪類知識最先學習，這是選擇學習科目順序的原則。這樣一種選擇

又回到了教育的生活原點。生活是變動不居的，學習也是不斷變化的。“人們常常認為，學生的進步是一種均勻不變的、持續穩定的進展，並不因為類型或速率的改變而有所不同”，<sup>9</sup>這是一種刻板的印象，我們得承認學生在學習上有一個由量變到質變的過程，質變往往表現為一種“頓悟”，並基於量變的“漸悟”。

### 三、教育的辯證：自由和紀律的對立統一

第三章講的是自由和紀律，這是一對矛盾範疇，它們之間的對立統一推動教育過程的發展。自由與紀律作為矛盾雙方各自成為矛盾的主要方面對應於教育節奏中的三個階段，即浪漫階段以自由為主，精確階段以紀律為主，而綜合運用階段則實現了自由與紀律的對立統一。正如懷特海說的：“教育的開始階段和結束階段的主要特徵是自由，但是有一個紀律占主導地位的中間階段，這時自由從屬於紀律”。<sup>10</sup>自由是浪漫階段的主要特徵，強調自由是為了豐富知識的來源。紀律是精確階段的基本要求，它是厘清知識的必要條件，並且知識的精確必須量化，必須由紀律來約束和規範心智。但是，知識本身終究不是我們最終的追求目的，綜合運用知識實現人的真正自由才是我們的終極目標。這是人類從“必然王國”到“自由王國”的一次飛躍。

自由和紀律在教育節奏中的表現跟中國傳統文化的育人理念有共通之處。人類的文化具有共通性，西方文化和東方文化在這裏出現了一個交匯點，即懷特海從教育的節奏中引出的對自由和紀律的闡述與中國儒家說的人的成長過程具有一致性。古代儒者認為，一個人的成長要經過“興於詩”、“立於禮”、“成於樂”的三個階段。<sup>11</sup>“興於詩”，即是說一個人的成長啟蒙由詩而入，詩就是詩情畫意，它營造育人的浪漫氛圍，是自由的起興，這在精神實質上類似於懷特海教育節奏論的浪漫階段。“立於禮”，禮是儒家意識形態的文化凝聚，從內容和技術層面講就是社會規範和風俗習慣，具有約束人的行為的法律特徵，帶有強制性，必然是紀律性的，人只有在紀律的約束下才可以立，這相當於教育節奏的精確階段。“成於樂”，樂在中國古代是一種綜合藝術表現手段，包括了詞和曲，並且將兩者融為一體，是一種表達情感和傳遞意義的藝術，這就好比於教育節奏的綜合運用階段。第三階段又是對自由的自覺回歸，用孔子的話說就是“從心所欲不逾矩”，<sup>12</sup>“從心所欲”是一種自由，但它是第三個階段的自由，是一種經過主體重新認識和實踐洗煉後的更高層次的自由，不是原初的自在自由狀態，因為它已經自覺地做到“不逾矩”，而這“矩”就是紀律。

### 四、教育的內容：科學教育和技術教育源於文學教育

懷特海的教育節奏論是《教育的目的》的核心內容，經過上面的討論後，這一節奏論呈現的教育規律反映在教育的內容上就是對科學教育、技術教育和文學教育之間關係的重新理解。科學教育著眼於對自然和社會一般原理和本質聯繫的把握，它的特點是可量化、可複製和可推理，並以數學為基礎。正如懷特海說的：“數學的真髓永遠是偏愛更一般的思想概念而拋棄更特殊的思想概念，偏愛一般的方法而拋棄特殊的方法。”<sup>13</sup>技術教育著重於科學的實際應用，它的目的性非常強，突出的是一種工具價值。科學教育和技術教育都與教育節奏的精確階段相聯繫，基本要求是紀律。但科學教育的抽象理念和技術教育的工具價值所體現出來的知識與應用，疏忽了人類社會與生活世界的精神性和豐富性，因此需要文學教育來

彌補。

文學教育不止於語言教育，更是一種人文教育、精神教育和信仰教育，可概述為智慧教育。人類智慧旨在實現人的自由和生活的意義，從人的存在的終極意義和絕對尊嚴上講，文學教育才是最初的教育內容。在這個意義上，科學教育和技術教育源於文學教育。因此，在懷特海看來，文學教育既屬於教育節奏的起始階段即浪漫階段，對應的是自在的自由，又屬於其終結階段即綜合運用階段，對應的則是自為的自由。這就是科學教育、技術教育和文學教育在教育節奏論中的關係，用懷特海的話說，“我們有三種主要的途徑去努力追求智力與性格的最佳平衡，這就是文學的修養，科學的修養，和技術的修養”。<sup>14</sup>同時，我們也明白了懷特海在本書開篇講到的“教育的本質在於它那虔誠的宗教性”的含義。<sup>15</sup>因為文學教育的最高層次是信仰教育，它追問的是宇宙和人生的根本意義。

### 五、教育的過去：“可接觸的”古典文化

既然文學教育有著教育的原初意義和終極意義，那麼必須要給出文學教育的實現路徑，這就是對古典文化的學習。因此，第五章談到了“古典文化在教育中的地位”。懷特海認為古典文化在教育中能使受教育者獲得精神愉悅和品德修煉。在前現代社會，知識學科僅限於古典文化中的語言、藝術和宗教等，所以人們很注重在這些方面的學習。進入現代社會，掌握科學技術可以更有效地改造外部世界和轉變個人生活境遇，所以學習古典文化的價值和意義大不如從前了。但是，作者認為對學生進行古典文化的教育仍然是必要的，它起到豐富和提高學生精神和品德的作用。學習古典文化，主要是通過學習語言來實現。懷特海強調對學生語言應用能力的培養，在歐洲，學生主要是學習法語、英語和拉丁語。拉丁語是學習古典文化最有效的載體，因為“拉丁文學完美地表述了人類生活的共同要素”<sup>16</sup>。懷特海認為，語言是文化的載體，對古典文化的學習主要是通過對一個民族的文字及其書寫的經典文學作品的學習來實現的。

學習語言比較有效的途徑是什麼？懷特海借用當時一位著名中學校長的話說，“他們通過接觸來學習”。<sup>17</sup>在懷特海看來，教育的有效途徑是讓學生“通過接觸來學習”，避免“灌輸與個人經驗毫無關係的一般性的說明”。因此，教育的內容必須是“特定的、對個人理解來說是具體而明確的事實”，而非“一般的思想概念”。<sup>18</sup>這種“接觸性的學習”在學習古典文化中可以通過閱讀古典文學作品和參觀歷史博物館的方式來進行。更一般地看，學科知識憑藉其抽象概念超越了具體經驗的有形限制，雖具有了普遍性，但喪失了可感性，而人的生活和思考的現實錨地則是“可接觸的”具體經驗。

### 六、教育的未來：大學及其作用

《教育的目的》最後一章以“大學及其作用”作結。上大學的目的不是為了獲得個人的經濟地位和財富增長。懷特海認為，現代大學中商學院的大量出現，其實是促進人的全面發展和社會進步的新形式。因為商學院更注重實踐，強調培養學生應用知識和綜合創新的能力。其他的科學技術和人文社科的學院基本功能同樣是人才培養。而人才培養必須符合教育的節奏，離不開浪漫與精確、自由與紀律的辯證統一。從這一點上講，高等教育採取嚴格的培養方案、教學計





畫、課程設置、教學手段等都是精確和紀律的體現。但另一方面，大學的功能還在於激發師生的想像力和創造力，這又離不開浪漫和自由。一個社會的悲劇往往在於，會想像的那些人很少有知識，而有知識的那些人很少去想像。沒有知識的想像是愚蠢的，缺乏想像的知識是學究的。在懷特海看來，“大學的任務是把想像與知識焊接在一起。”<sup>19</sup>他說：“大學傳授知識，但它富有想像力地傳授知識。這是大學應該為社會履行的一種功能。一所大學在這方面失敗了就沒有理由存在下去。在大學中，知識的生產和轉化發生於師生們想像與思考的激動人心的氛圍。因而事實不再是赤裸的事實：它被授予各種可能性和意義；知識不再是記憶的負擔：它像詩人和建築師手裏的東西那樣激起了我們的夢想和意圖。”<sup>20</sup>所以，大學的作用就是培養這些有想像力的人，從而推動人類社會的文明進步。為實現大學的這種作用，教師的隊伍是最重要的。對他們的考核不應該限於論文或作品的發表數量，而應該看到他們的思想品德和能力才華。

更為深刻地看，懷特海認為，教育必須立足於現在的生活，而“現在具有內在的‘廣度’(spread)，它包含了正在消逝的過去的邊緣與正在生長的未來的邊緣，成為過去與未來會聚之處。”<sup>21</sup>因此，我們處理現在問題時，必須既看到過去又看到未來。一方面，對過去的批評有一些用處，沒有過去我們不能充分理解我們現在站立的地基；另一方面，對未來的展望也被牽涉其中，流逝著的現在進入未來總有一個方向。對於大學來說，它一方面具有文化傳承的作用，另一方面具有知識創新的作用，但“創新應該立足於現在，基於過去經驗加上現在判斷以塑造事件的未來進程。”<sup>22</sup>

#### 結語

《教育的目的》一書是現代教育史上的不朽之作，它揭示的教育規律具有超越不同時代和文化的普遍意義，對於我們今天搞好教育仍有一定的啟示。上述懷特海的教育思想仿佛是一個多棱鏡，向我們呈現出一幅五彩繽紛的教育圖譜：他認為教育的目的在於生活，這種認識體現了他對教育的一種人文關懷和期待；他將教育過程概括為浪漫階段、精確階段和綜合運用階段的規律性呈現；而浪漫和精確與之相對應的則是自由和紀律的辯證法；在教育內容上，文學教育是科學教育和技術教育的本源；從學習語言到掌握古典文化進而發揮文學教育的功效是

傳統教育的路徑，現代大學同樣不能缺失這一路徑。

數學家羅素(懷特海的學生)如此讚揚說：“懷特海作為教師無可非議。……我們當中凡是與他接觸過的有才華的青年，都被他用無比的真誠點燃了持久的愛的火焰”。<sup>23</sup>

#### 參考書目

[英]懷特海(Alfred North Whitehead)著《教育的目的》，徐汝舟譯，生活·讀書·新知三聯書店2014年。

Alfred North Whitehead, *The Aims of Education*[M]. New York: The Macmillan Co., 1929.

John E. Smith, *The Spirit of American Philosophy* [M]. revised edition, Albany: State University of New York Press, 1983.

[日]田中裕著《懷特海：有機哲學》，包國光譯，河北教育出版社，2001年。

#### 注釋

1 [英]懷特海(Alfred North Whitehead)著《教育的目的》，徐汝舟譯，生活·讀書·新知三聯書店2014年版。

2《教育的目的》，第2-3頁。

3《教育的目的》，第3頁。

4《教育的目的》，第10頁。

5《教育的目的》，第4頁。

6《教育的目的》，第15頁。

7《教育的目的》，第22頁。

8《教育的目的》，第24頁。

9《教育的目的》，第25頁。

10《教育的目的》，第44頁。

11《論語·泰伯》

12《論語·為政》

13《教育的目的》，第76頁。

14《教育的目的》，第78頁。

15《教育的目的》，第21頁。

16《教育的目的》，第99頁。

17《教育的目的》，第91頁。

18《教育的目的》，第91頁。

19 *The Aims of Education*, p140.

20 *The Aims of Education*, p139.

21 *The Spirit of American Philosophy*, p175.

22 *The Spirit of American Philosophy*, p176.

23《懷特海：有機哲學》，第17頁。

#### 《世界文化論壇報》

#### 主編：

樊美筠

#### 編委：

王治河 朱易 謝文鬱 黃勇  
王蓉蓉 倪培民 曾慶華 馮毅

#### 顧問：

葉朗 周桂鈿 樂黛雲  
朱德生

#### 學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 王寅 安樂哲 劉孝廷 劉全華 李晨陽 陳俊偉 林克勤 楊富斌 歐陽康 張修玉 顧林玉 鞠實凡  
丁宏偉 任平 成長春 劉笑敢 曲躍厚 李惠斌 吳國盛 陳榮灼 金惠敏 俞懿嫻 魯樞元 溫恒福