

主辦:中美後現代發展研究院

協辦:美國過程研究中心

【編者按】大哲海德格嘗言:哲學的必要性就在於當前時代的急難中。面對肆虐全球的新冠疫情,哲學家不應袖手旁觀。如何診斷此次新冠疫情大流行?它僅僅是一種公共衛生危機,還是一場異常嚴重的生態危機?它所要傳達的信息是什麼?人類需要做出哪些反思和改變?在這一反思的過程中,過程哲學可以做出何種貢獻?為了回應上述問題,2020年8月23日,由中國過程學會、美國過程研究中心、中美後現代發展研究院、哈爾濱師範大學過程教育研究中心和柯布研究院聯合主辦的“新冠疫情與過程哲學”高端國際研討會在網上召開。來自中美兩國120余位知名過程學者和青年學者參加了此次盛會,這裏特刊發關於此次會議的報道以及部分學者的發言提要,以饗讀者。

## 後疫情時代過程哲學何為?

### ——“新冠疫情與過程哲學”高端國際研討會綜述

許迎輝 林虹雨 趙佳蕊

2020年是非常特殊的一年。一場突如其來的新冠肺炎席卷全球,引發全球各式各樣的危機,業已改變並將繼續改變人類社會的發展進程。我們到底該如何理解這次肆虐全球的新冠大流行?如果新冠大流行不僅僅是一種公共衛生危機的話,那它到底是什麼?它所要傳達的信息是什麼?人類需要做出哪些反思和改變?在這一反思的過程中,過程哲學可以做出何種貢獻?

2020年8月23日,由中國過程學會、美國過程研究中心、中美後現代發展研究院、哈爾濱師範大學過程教育研究中心和柯布研究院聯合主辦的“新冠疫情與過程哲學”高端國際研討會在網上召開。來自中美兩國120余位知名過程學者和青年學者參加了此次盛會,對上述論題各抒己見,展開深入的探討。

此次國際研討會由哈爾濱師範大學教育科學學院院長溫恒福、中美後現代發展研究院執行院長王治河、北京師範大學哲學學院教授劉孝廷和哈爾濱師範大學教育科學學院教授楊麗主持。開幕式上,中國過程學會副會長楊富斌教授、北京師範大學劉孝廷教授、中美後現代發展研究院院長菲利普克萊頓、溫恒福院長、美國過程研究中心中國部主任樊美筠和美國過程研究中心執行主任安德魯分別代表各自的研究機構發表精彩致辭。

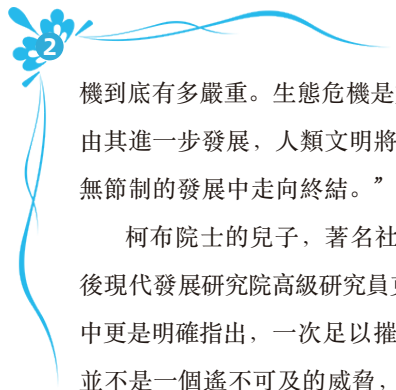
大會發言階段,會議代表們圍繞著“為新冠疫情把脈”和“過程哲學何為?”兩大主題發表了精彩的見解。與會代表們

一致認為,隨著新冠病毒對社會經濟的影響不斷加劇,全球經濟秩序的深層問題開始慢慢顯露。隨著危機的擴展,所有人都會被卷入悲劇性的情節之中。如果不從根本處改變生活方式,危機將危及所有生命。因此,此次疫情不只是一個全球性的公共衛生事件,而是一種生態危機,一場生態災難,是人類與大自然關係日趨惡化的一個必然結果,是人類中心主義的必然產物。

因此,要想真正解決疫情問題,僅僅依靠醫藥專家是遠遠不夠的。我們需要從根本上反思和變革我們的發展模式、生產方式、消費方式和生活方式。我們需要有一種嶄新的思維方式,一種新文明的視角,那就是生態文明。同時,我們還需要政治、經濟、哲學、科學、教育、農業、道德、心理及生活方式等各方面多管齊下、多國參與。

在為此次新冠疫情把脈時,劉孝廷教授和楊富斌教授分別在各自的發言中提到了霍金之憂。《時間簡史》的作者霍金曾不無憂慮地預言道,人類在地球上還能存活兩百年。而他在臨去世前又十分感慨地說,可能連兩百年也到不了。

早在20世紀70年代初,小約翰·柯布博士就寫下了《是否太晚?》一書,他將生態危機稱為“人類有史以來最大的危機”,並在克萊蒙組織召開了世界上第一次關於如何應對生態災難的會議。建設性後現代主義領軍人物格裏芬博士在《空前的生態危機》一書中更是對人類提出了嚴重警告。“人們談論‘生態危機’已經很久了。但人們常常並不理解生態



機到底有多嚴重。生態危機是如此嚴重，如果我們任由其進一步發展，人類文明將在全球如火如荼地追求無節制的發展中走向終結。”

柯布院士的兒子，著名社會公共政策專家、中美後現代發展研究院高級研究員克裏福·柯布在一次演講中更是明確指出，一次足以摧毀人類文明的生態危機並不是一個遙不可及的威脅，而且生態災難很有可能以大規模傳染病的形式出現。此次新冠疫情的發生，真可謂就在過程哲學研究者們的預見之中。

哈爾濱師範大學教育科學學院博士生導師楊麗教授在發言中指出，人與自然關係的理想狀態是和諧共生，而新冠疫情直接表現為人與自然關係上出現嚴重問題，是人與自然之間的矛盾和沖突的集中體現，對人類生存和發展的嚴重威脅足以表明它是整個當代生態危機的構成部分和重要表現。懷特海認為“現實世界是一個過程，該過程就是諸現實實有生成過程”。在生成中，“現實實有相互關涉，其原因是它們相互攝入”。“考慮到可忽略不計的關聯，應該說，每一個現實實有都在每一另外現實實有之中”；即在某種意義上，每一事件是另一事件性質中的一個因素，事件之間是相互內在的，世界就是這樣的一個有機體。也正因如此，人與自然是生命共同體，其關係的理想狀態是和諧共生，這就如同人身體的各個“部件”之間的關係。人類應努力避免人與自然之間的矛盾與沖突，避免類似於新冠疫情及其他災難的發生。

楊麗教授在發言中還強調，人是關係中的存在，教育要引導學生感受、理解自由與紀律的關係。新冠疫情使我們真真切切地感受到人是關係中的存在。正因為我們處在關係中，我們就不可能隨心所欲，“在現代國家裏，存在著一個錯綜複雜的問題。社會上存在著不同類型的人，而自由就意味著：在不損害整個社會統一目標的前提下，在每類人之內實現必要的協調是可能的。而這些統一目標的其中之一便是：這些多方協調起來的、各個類型的人組成的群體，應該對總的社會生活的複雜模式作出貢獻，各自貢獻自己的特色。這樣一來，個性從協調中獲得了效力，而自由則獲得了完善自身的力量。”

針對自由與紀律這個話題，浙江師範大學王錕教授則在發言中比較了東亞社群與英美社群在社群文化“個人觀”上的不同。東亞社群主張群體優於個人，群體義務優先於個人權利，個人須遵從群體的紀律。而英美社群則強調個體優先於群體，個人權利優先於群

體義務，群體規範須以保護個人權利為目的。因此，兩種社群文化導致不同的抗疫結果。東亞社群這種強調群體優先於個人的“個人觀”，和過程思想中“關係的個人觀”是完全一致的。後疫情時代，人類還會遇到許多危機和風險，如何倡導一種“有機的個人觀”，重新思考人與社群、人與自然的關係，是東西方值得嚴肅思考的問題，因為這可能決定著人類的生存與未來。

美國阿肯色州裏昂大學哲學客座教授約翰·貝克博士認為，身處後新冠肺炎世界，他對過程哲學有了一些新的思考。在他看來，樊美筠和王治河兩位教授數年前談到第二次啟蒙運動時所提出的觀點，如今正在成為現實。他把第二次啟蒙看作我們正在進入的猶如另一個軸心時代的運動。這場正在發生著的災難，將會改變我們看待關係、商業、社會和自然的方式。它正在讓我們以更有意義的方式重新評估什麼是真正的進步。

接下來，部分與會學者在發言中談到了新冠疫情對教育的沖擊，我們應該如何應對以及危機中的機遇等問題。

北京師範大學-香港浸會大學聯合國際學院全人教育辦公室主任郭海鵬教授認為，新冠疫情確實對教育產生了很大的沖擊，但同時也給教育帶來了新的機遇。例如，疫情中被迫使用的網絡教學模式，在某種意義上打破了學習的界限，促進了雲教育平臺發展和去中心化學習，是一種更符合後現代的學習模式。未來的教育內容也需要創新，不能僅僅是知識技能的傳授，更需要注意過程關係思維的教育，樹立生態意識和全面發展觀念，構建人類命運共同體。

哈爾濱師範大學教育科學學院院溫恒福教授提出用建設性後現代的視角來進行後疫情時代的教育改革。目前是加深生態文明教育和開啟第二次啟蒙的絕佳歷史時期。教育改革就是要用信息生態文明的過程哲學和科學，以及信息生態文明的技術，去引領對工業化的教育的以及社會其他領域的發展、改革與創新。

懷特海《教育的目的》一書譯者嚴中慧女士則從懷特海有機哲學的視閥對疫情期間的線上教育進行了反思。根據懷特海的“教育節奏”思想，節奏性的教育過程，要引導人走向自我發展，而這種自我發展，不能與他者分離，不能與公共空間分離。我們不能離開一個生命的所在，去談論其教育的節奏。因此，我們要思考，在疫情期間教育中有哪些“常”與“變常”；我們也要反思，在疫情期間線上教育的一些做法是否得當。



王治河博士的大會發言題目是《第二次啟蒙與科學的重組——走向一種後現代的厚道科學》，在王博士看來，對於新冠疫情，科學難辭其咎。它不僅事前沒預警，而且疫情發生後應對失措無能。這不禁使人們對刊發在《科學》等所謂頂級雜誌上的成千上萬篇論文的價值生出疑慮。這不禁令人想起比利時著名科學哲學家、諾貝爾化學獎得主普裏戈金的作者斯唐熱多年前的一個預言：科學界是個“瀕死的機構”，而且對於這一毀滅的結局，科學界完全是“咎由自取”。因為按照世界著名後現代思想家小約翰·柯布的分析，西方科學界已墮落成“最保守的團體之一”。用美國著名農耕哲人/詩人溫德爾柏瑞話說就是：“人文與科學事業會變成一種職業行為，學者的知識生涯（the intellectual life）會受制於學術的和官僚的程序。因此，大學裏形成了這樣一群“知識精英”，他們最大的成就，就是在晉升、科技創新、發表論文、申請項目資助等程序上遊刃有余。在王博士看來，科學的墮落不僅與科學的“機械化”、“教條化”有關，而且與日益風行的“學科崇拜”、“去人文化”和“設置具體的謬誤”不無關係。因此到了反思現代科學，重組科學，發展一種適應生態文明的後現代厚道科學的時候了。所謂後現代的厚道科學是一種對自然厚道、對人厚道、對非科學厚道的科學，是一種既見樹木也見樹林的有情懷有擔當的科學。

除了科學的改革，王博士認為教育也要改革，並提出了教育改革的方向。他認為，人類要避免毀滅的命運，需要從根本上變革我們的思維方式和生活方式。因此，我們的教育制度、教育理念和教育方式也要隨之變革。在院系安排上，現有的學科設置也要變革，應以生態文明為中心，鼓勵跨學科和交叉學科研究，鼓勵以重大問題為中心的研究。相應地，學生的培養目標，應以培養擁有生態智慧和生態良知的心中有理想、手上有本事的生態人為目標。這種生態人應該是個真正的“唯物主義者”，他不僅術業有專攻，有自己既喜歡又擅長的專長，而且應該像詩人海子說的那樣，“關心糧食和蔬菜”，自己會種糧食和蔬菜、會蓋生態屋、會建生態村，一旦生態災難來臨，他首先自己能活下來，也能幫助他人活下來。因此生態人註定是心懷慈悲的存在，他將在服務他者的過程中安放自己的身心，他會“給每一條河每一座山取一個溫暖的名字”，對每個生命都溫情以待。這樣的人也註定是個“幸福的人”。生態文明需要這種生態人，也只有這種生態人才能建成偉大的生態文明。

對於建設生態文明，中美後現代發展研究院生態項目主任於思群認為，沒有生態農業，就沒有生態文明。而要

想建設生態農業，就必須培養生態農民。近年來我們欣喜地看到各地湧現出來的一些生態農業小單元，以各地的生態農場為代表，艱難但又堅定地在經濟、文化和社會等方面發揮存在的價值。然而，我們也應該看到，“返鄉青年”、“新農夫”之於生態農業，目前仍至多是一個Plus；生態農業的執行主體，最順理成章、最安全、最合理的選擇，是中國的數億農民。然而，現在農村的狀況和農民的素養，不足以承擔社會向生態文明轉型需要其扮演的核心角色。垃圾治理、生態農業的實現，自然有賴於中央政策、政府支持，也需要從前輩學者已經摸索到的理論和實踐方法中汲取營養；從基層的角度著眼，提供信息、改造意識、陪伴成長，是要先行並伴生於事務性工作的。在這個方面，過程哲學或可提供一個借鑒、一種資源，一種出路，以及一個借口來啟動各方的對話。

長沙市委黨校科研處處長李麗純教授在發言中指出，此次疫情凸顯建設性後現代農業的當代價值。中國國家統計局於今年7月16號發布了上半年中國經濟的數據情況，今年上半年中國的GDP總量是45.7萬元，同比去年下降1.6%，這在中國1978年以後是非常罕見的現象，但這在幾個大國中的表現還是相對較好的。在我國的三大產業中，第二產業即工業下降了1.9%，第三產業下降1.6%，只有農業增長了1.9%，實現了同比增長，農業價值在這個數據面前得到了充分的體現。任何一個後現代主義的學者都不會忽視農業價值。

中國曾追求大農業耕種方式，這就導致農業方面出現了例如耕地面積減少、土壤毒化、農產品潛在危害等問題。建設性後現代生態農業繼承了解構性後現代農業對現代農業的批判，但同時提出了化解現代農業危機的可行途徑。建設性後現代農業並不完全排斥現代科學技術和商業模式，而是以審慎的態度，以人與自然和諧統一為指向，選擇性地將其應用於農業領域，最終實現現代技術的精華與傳統農業的精華相結合。比如在本次疫情危機中，中國各地的農產品銷售一度嚴重受阻，但是由於農村電商（互聯網+農業）的及時跟進，很快就解決了農產品“買難”和“賣難”同時並存的問題。

### 過程哲學何為？

深圳大學文學院中文系王曉華教授在發言中認為，地球已經縮小為一個村莊的時代，人類如果再盲目而任性地生活，結局必然是毀滅性的。從根本上說，這次疫情不僅僅是一個公共衛生事件，更是一次生態危機。

隨著新冠疫情日益嚴峻，反思已經成為人類生存下



去的前提，而過程哲學則演繹了重新介入文化建構的可能性。以研究休謨哲學為契機，懷特海先生強調“反思源自現實事件”，認為可以把“人的理解力描述為一個反思過程（a process of reflection）”。從某種意義上說，過程哲學就是一種反思性的哲學。

從這個角度看，對抗危機的根本方式是倡導生態道德。有道德的生活方式首先意味著最基本的允諾：不隨意越界。尊重自然的最好方式是“讓其存在”（let it be）。這似乎已經是老生常談，但卻道出了地球村時代的生存法則。人類的歸人類，野生動物的歸野生動物。這可能是我們所能做出的最好選擇。

中國政法大學馬克思主義學院張秀華教授在發言中指出，後疫情時代，過程哲學大有用武之地。這是由過程哲學自身的本質特性決定的。過程哲學從根本上說，是一種新宇宙論——有機宇宙論和經驗形而上學、一種新主體性哲學——拓展長主體到非人類存在的非實體論的主體性哲學、一種新實在論——激進的實在論或經驗實在論。它不僅擁有整體論、有機論立場，過程-關係與總體性辯證法的思維方式，而且在寬泛的共同體理念下依循主體間性原則彰顯了他者之維，為環境倫理生態正義提供了有效的理論支撐。顯然，這對解決人與自然的沖突，重建人與自然、人與人、人與社會（共同體）的新型關係具有重要的理論和實踐意義。

過程思維和過程理念，旨在喚醒人們重新調整人與自然的真實關係，擺脫暴力邏輯，走向關切他者、共生和諧的生活與實踐樣態。我們所有的哲學工作者還需要進一步宣傳過程哲學，讓過程哲學落地生根，只有這樣，才能夠使其在經濟、政治、社會、文化和生態等領域發揮應有作用，促進生態文明建構和文明轉型。

中美後現代發展研究院院長菲利普·克萊頓和大家分享了他們剛剛出版的一本新作《超越現代危機世界的新可能的洞見》。在這本新作中，他和28位來自六大洲的關心人類命運的思想家就如何喚醒人類的生態意識，發展人類的共同體意識，如何建設生態文明提出了寶貴的洞見。他強調，大力推動過程哲學研究和生態文明運動是中美後現代發展研究院今後的工作重點。

美國過程研究中心執行主任安德魯·施瓦茲博士在發言中指出，世界是一張關係網，萬事萬物之間相互聯系是過程哲學的中心前提。從過程哲學的視角來

看，新冠病毒帶來的各種挑戰之間相互聯系再次印證了這一前提。如若我們生活在一個相互孤立的世界中，那我們就可以輕鬆地面對新冠病毒的爆發，無需擔心病毒爆發對經濟、教育、政治、社會和其他方面造成的影響。但是我們生活的這個世界是一個動態的、復雜的、鮮活的體系。想要解決像新冠病毒危機一般的復雜問題，我們需要以復雜系統的視角來進行思考。例如，教育體系如何與經濟體系、醫療保健體系及治理、權力和特權體系相聯系？當代人類的行為將如何影響後代人類的的生活？城市封閉將如何影響鄉村人民的生活情況？我們需要體系的變革，無論我們是在應對新冠病毒帶來的威脅、氣候變化帶來的威脅，還是在解決任何主流的全球性問題時，真正的解決方案一定要具有系統性、全面性和整體性。

安德魯提出，全面建設生態文明是唯一可行的解決方案。從全球角度上來看，生態文明是在為人類和地球的長期福祉而重新建設人類共同體。建設“生態文明”需要全面轉型，即根據世俗限度和公共利益重新建設社會系統（包括經濟和政治系統、生產系統、消費系統、農業和教育系統等）。

在大會上發言的中外過程學者還有：美國華盛頓州有機哲學中心主任凱文（發言題目：《新冠疫情時代需要“過程重置”——一種關於我們與地球關係的反思》），對外經貿大學馬克思主義學院副教授黃傳根（發言題目：《後疫情時代“人—環境”有機關係的思考》），北京懷特海幼兒園園長閻曉霞（發言題目：《疫情背景下幼兒園教育——一個過程教育的視角》），約翰·柯布生態農場創始者邦妮·塔沃特（發言題目：《過程思想的一朵新生之花——柯布生態農場》），浙江廣播電視大學科研處處長吳偉賦教授（發言題目：《後疫情時代的建設性後現代教育》）。

令人可喜的是，許多青年才俊踴躍參與，極大活躍了會議的氣氛，豐富了會議的內容，他/她們是：長春師範大學副教授曹佳璠（發言題目：後疫情時代構建“命運共同體”的過程哲學依據），哈爾濱理工大學講師劉元昊（發言題目：教之所興——“摩”的倫理反思——基於懷特海有機哲學理論），哈爾濱師範大學教育科學學院講師劉錦諾博士（發言題目：懷特海的悲劇觀），哈爾濱師範大學教育科學學院講師鄧瑞玲博士（發言題目：過程哲學視域下的音樂教育新理念），哈爾濱師範大學教育學院講師喻聰舟博士（發言題目《從過程哲學看人與自然相處的另一種“心態”》），渤海



大學教育科學學院講師林琳博士（發言題目：懷特海價值理論視域下的中國抗疫），哈爾濱師範大學教育學院韓毅初博士（發言題目：疫情時代破解現代社會精神危機的人格之維），胡艷敏博士（發言題目：後疫情時代小學生網絡教育生態的審思——基於懷特海道德哲學），李曉玉博士（發言題目：疫情背景下生態建設問題的過程性思考），李萌博士（發言題目：過程哲學的價值平等觀念），趙佳蕊博士（發言題目：新冠疫情防控中的過程哲學啟示）等。

會議最後，樊美筠博士做總結發言。樊博士認為，此次疫情在全球的四處蔓延，讓我們對“環境無國界”、“病毒面前，人人平等”有了直觀的感知，進而對“人類命運共同體”這一概念有了切身的體會。不管形形色色的“部落主義”、“單邊主義”和“排他主義”的擁躉高興與否，各國人民的命運事實上已緊密地系聯在一起了。面對嚴峻的生態危機和其他一系列全球問題，各國之間的和衷共濟應該成為我們共同的努力，建設生態文明應該成為全人類共同的追求。

樊博士在發言中通過三個非常清晰的表格，從動態、有機整體的過程哲學視角，對西方現代工業文明、現代經濟和現代農業進行了反思和批評，並對應給出了後現代生

態文明、生態經濟和後現代生態農業的特點和內涵，為如何建設後現代生態文明指出了方向和路徑。

同時，樊博士在發言中指出，教育的何去何從實際上與文明的何去何從緊密相聯。如果我們只打算在現代文明的框架內來討論它的話，不管我們如何來修補它與調整它，它都註定無路可走，沒有未來，因為它與現代文明共命運。隨著後者的崩潰，它亦將隨之退出歷史的舞臺。反之，如果教育將自己融入一個全新的文明體系中，一個正在破繭而出且具有勃勃生機的後現代生態文明之中，轉型成為後現代有機生態教育，那麼，它必然會有一個光明的未來。

可以說，建設生態文明是一場全方位的變革，它涉及我們人類生活的方方面面，需要各個國家和民族以及每個人全身心的付出，同時也是我們全人類共同的機會。

作者簡介：許迎輝，中國科學技術大學管理科學碩士，《世界文化論壇報》特約編輯。現定居新加坡。林虹雨，哈爾濱師範大學教育科學學院研究生；趙佳蕊，哈爾濱師範大學教育科學學院博士研究生。

## 從“隱”到“顯”：後疫情時代過程哲學的在場方式

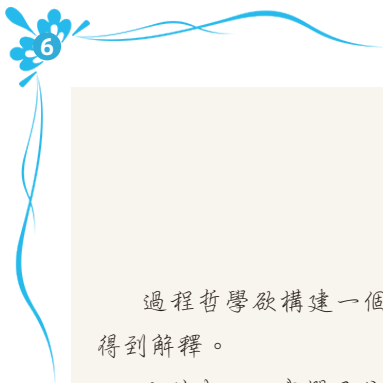
张秀华

（中国政法大学马克思主义学院教授）

哲學與時代內在相關，過程哲學就是面對現代性急難批判傳統形而上學和二元論思維方式的產物，並建設性地重構當代哲學形態——建設性後現代哲學。當下在全球肆虐的新冠病毒疫情是現代性困境的又一表征，這迫切需要具有反思性、兼容解構和建構於一身的過程哲學從“隱”到“顯”成為顯學，彰顯有機哲學的基本理念和主張。這是由過程哲學的本質特性決定的。因為，過程哲學根本說來是一種新宇宙論——有機宇宙論和經驗形而上學、一種新主體性哲學——拓展主體到非人類存在的非實體論的主體性哲學、一種新實在論——激進的實在論或經驗實在論，不僅擁有整體論、有機論立場，過程——關係與總體性辯證法的思維方式，而且在寬泛的共同體理念下依循主體間性原則突出他者之維，為環境倫理、生態正義提供了有效的理論支撐。這對解決人與自然的沖突，重建人與自然、人與人、人與

社會的新型關係具有重要的理論和現實意義。所以，後疫情時代，過程哲學大有用武之地。

從後疫情時代過程哲學的出場方式與功能來看，它不但在哲學重建上有助於推動哲學觀變革或哲學範式轉換，重塑回歸生活世界的實踐哲學形態，在確認存在者之存在根基和存在意義上進一步言明重建新形而上學的道路與可能性。同時，我們還能在哲學診斷與諮詢上過程哲學大有可為，就是用過程哲學的眼光審視、診斷我們時代的疾病，在此基礎上按照過程哲學的立場、解釋原則、方法與核心理念給出建設性的諮詢，發揮好哲學的諮詢功能。更為重要的是，作為實踐優位的過程哲學必將在改進大眾思維方式和生活樣態上發揮過程思維和過程理念引領生活的作用，啟蒙、喚醒人們重新調整一切屬我的真實關係，擺脫暴力的邏輯，走向關切他者、共生和諧的生活與實踐樣態，加速文明轉型——走向生態文明。



## 疫情與過程哲學

周邦宪

(著名怀特海专家，过程哲学翻译家)

過程哲學欲構建一個由諸一般觀念構成的體系，根據這個體系，我們經驗中的每一成分都能得到解釋。

既然如此，我們不妨根據過程哲學對此次新冠病毒在全球的大肆虐作如下的解釋。懷特海說，宇宙在宏觀和微觀上都是無限的，人類只是宇宙這個大系統中微不足道的一個環節。所以，宇宙在調節其大系統時，它的極微細的部分會發生變動，甚至是災變。這不足為奇，我們不必驚慌失措。

但這並不意味著人類就只能坐以待斃。以過程哲學觀之，冠狀病毒是一個“實際實有”。既然是一個“實際實有”，它便有“矢量特征”，也就是說，它是有自己的選擇方向的，它會選擇最適合它生存的環境。人類一定是不小心改變了自己原來的環境，使之成為了適於冠狀病毒生存的環境，才給病毒造成了可乘之機。

根據過程哲學，我們可否建議生物學家、藥學家換一個思路；選擇“和”的方式，而不是“戰”的方式來對付冠狀病毒。不是發明藥物來殺死它，而是創造一個環境，將它化為無害，與人的身體“和平共處”。正如樹上的“瘤”，它曾是樹身上的“癌癥”，但卻被樹“化解”了，成了與樹和平共處的“樹瘤”。

哲學不能直接解決實際問題，但它卻能給實際工作者提供新的方向，新的思路。

## 疫情危機凸顯建設性後現代農業的當代價值

李丽纯

(长沙市委党校科研处处长、教授)

本次疫情危機凸顯了建設性後現代農業的當代價值，具體可以從三個層面進行分析。

**1、農業的價值。**長期以來，在標準的現代化理論中，農業、農村和農民的價值都是處於被忽略的地位。對於中國的許多地方政府來說，經濟社會發展的一個重要指標就是想方設法降低三農的比重。但是，當面臨這場空前嚴重的新冠疫情危機時，我們看到的實際情況是，唯有農業經受住了沖擊。國家統計局7月16日公布的數據顯示：中國2020年上半年國內生產總值45.7萬億元，同比下降1.6%，其中第一產業同比增長0.9%；第二產業同比下降1.9%；第三產業同比下降1.6%。

**2、後現代農業的價值。**農業是人類社會最古老的產業，從世界範圍來看，迄今為止已經先後經歷了原始農業、傳統農業、現代農業三個階段，目前正在局部區域向後現代農業過渡。現代農業“工廠化”、“石油化”、“科技化”的發展模式導致人類面臨空前嚴重的能源危機、環境危機、健康危機、社會危機等，後現代農業對現代農業進行了徹底的解構，倡導“生態化”、“有機化”、“自然化”的農業發展理念，通常被稱為解構性後現代農業。

**3、建設性後現代農業的價值。**建設性後現代農業繼承了解構性後現代農業對現代農業的批判，但同時提出了化解現代農業危機的可行途徑。建設性後現代農業並不完全排斥現代科學技術和商業模式，而是以審慎的態度，以人與自然和諧統一為指向，選擇性地將其應用於農業領域，最終實現現代技術的精華與傳統農業的精華相結合。比如在本次疫情危機中，中國各地的農產品銷售一度嚴重受阻，但是由於農村電商（互聯網+農業）的及時跟進，很快就解決了農產品“買難”和“賣難”同時並存的問題。



## 時代呼喚關係性的權力

【美】羅伯特·梅斯勒 王偉譯

(美國格瑞思蘭德大學通識教育委員會主任,《過程-關係哲學——淺釋懷特海》作者)

大家好！非常高興與各位共聚雲端。我已經有四年沒有去中國了。

盡管在座大多數人都沒有見過我，但有些人可能還記得我和我夫人芭芭拉。我們曾經在過程暑期班任教，也在很多會議中發言。在訪問中國期間，我們遇到了非常好的中國人，也交了很多朋友。

我知道，在新冠疫情爆發之初，中國遭到了巨大的傷害，絕大多數人居家隔離了數周。後來全世界人都重蹈覆轍，我們所在的芝加哥，大部分企業、學校都關門了。人們不能去飯店、商場、博物館、公園或海灘，不能去運動，也不能去工作。我不知道各位在中國正在做什麼，但我知道，如果不能解決新冠肺炎的問題，我的孫子孫女會繼續通過計算機上學，而不是和朋友們一起在實體教室裏上課。

多數人已經感覺到了孤單。

在過程關係思想家看來，我們都是關係性的人。正如約翰·柯布所言，我們是在共同體之中的人。對此，中國人比美國人理解得更為深刻。新冠肺炎已經破壞並仍在破壞多數人類共同體，顯然，所有人的任務將是助力於重建我們的共同體，這也是全世界過程人義不容辭的工作。

按照會議組織者的安排，我下面談談在這種重建中關係權力的作用。人們往往認為權力就是影響他者或影響自然界，而不受其影響的能力。例如，新冠肺炎病毒在改變我們的生活方面是非常

有力的，然而我們好像幾乎沒有能力影響它。在自然和人類生活中，單邊權力很普遍，因為我們都在一個充滿挑戰的世界中艱難謀生。學生為進入好學校而競爭，這樣才能有好工作，為自己的家庭提供經濟保障。在影響、控制他人或自然界，而不受其影響的競爭中，單邊權力表現得更為普遍。

單邊權力是生命的常態，但如果我們看看極端情況，我們就能知道這有多麼危險——想想奴隸制度、酷刑折磨、恃強凌弱，或虐待兒童。同樣，在生態村落中工作和致力於建設生態文明的人們都明白，簡單地控制自然而非與自然合作的行為損害有多大。

令人憂慮的是，一旦單邊權力成為不受他者影響的能力，那麼它就站在了愛與同情的對立面，因為愛一個人就是要被他影響。我們對他人愛得越深，就越被他們影響——他們的歡樂和悲傷就是我們的歡樂和悲傷。在這方面，單邊權力似乎與愛背道而馳。

然而懷特海和其他過程關係思想家們嚮往的是一種不同的權力，我們稱之為“關係性權力”。我從三個方面來思考關係性權力。首先，關係性權力是積極地、主動地向周遭的世界開放，包括其他的人、文化、理念和經歷。關係性權力是被周遭世界影響而“是其所是”的能力，而不是與世界隔絕的。他就是嬰兒和好學生每日的所作所為。其次，關係性權力就是自我創造力，它是整合我們從周遭世界接收的一切，從而選擇自己將成為誰的能力。關係性權力是創造新思想、擴大視野、創新價值觀的能力，這些思

想、視界和價值觀能夠讓我們超越已有的舊世界。每一天，每一個生物都必須以某種方式如此這般，人類尤其要有能力從與他者的關係性經歷中創造自己。第三，關係性權力是“維持相互關係的權力”，這需要我們努力工作，甚至經歷苦難。

在座各位中國過程共同體同仁已經說明了關係性權力的這三個方面。

首先，大家邀請西方學者來與各位分享思想。各位已經積極、主動地向懷特海、約翰·柯布、菲利普·克萊頓和很多其他哲學家的思想開放。大家已經以新的方式對自然界的價值觀敞開心扉。

其次，各位已經進行了自我創造。各位汲取了懷特海的思想，而且正在用這些思想從事令人振奮的新的事業。大家已經在鄉村創造了新的村莊，在大城市創造了新的幼兒園，在中國創造了邁向生態文明的新方案。

最後，各位已經展示了維持與我們西方人的相互關係的能力。大家像朋友一樣擁抱我們，學習如何提出新的問題和挑戰，讓我們看到從未考慮過的新途徑去應用思想。中國的過程人已然成為催人奮進的關係性權力之楷模。

新冠肺炎削弱並損害了很多共同體，因為它強迫我們遠離彼此。孤獨、恐懼、挫敗，甚至憤怒和暴力都因新冠肺炎大行其道。對於培育和重建共同體任務而言，關係性權力的三個方面至關重要。當我們重建共同體時，在“關係強有力”意味著什麼的問題上，我將會留意自己能夠向各位學到的一切。

(譯者王偉系西安交通大學人文學院副院長)



## “關係的個人觀”在新冠疫情時代價值日益凸顯

王琨

(浙江师范大学教授)

如果把這次世界性的抗疫稱之為病毒版的“第三次世界大戰”，那麼這次戰爭最大的特點就是敵人看不見且非常狡猾，它具有極強的傳染性和較高的死亡率，而且目前還沒有特效藥和疫苗。因此，要控制這次疫情，最直接有效的方式就是“隔離”、禁足、保持社交距離。而這些方式的實行則涉及整個國家的每一個人參與配合。也就是說，這次疫情防控的關鍵在於每一人自我參與配合的意願。

事實證明，在世界各地，凡是自願配合隔離、禁足、保持社交距離倡議和命令的社群，都較成功控制了病毒的迅速傳染和蔓延。與之相反，凡是沒有自願配合有關隔離、禁足、保持社交距離倡議和命令的社群，疫情還在嚴重擴散。而人們能否自願配合隔離、禁足、保持社交距離倡議和命令，卻與一個社群文化的“個人觀”息息相關。

在社群文化的“個人觀”上，東亞社群與英美社群呈現了不同的畫風。東亞社群的人大都認為，人非超離於社會的孤零零的個體，而是社會共同體的人。大都主張群體優先於個人，群體義務優先於個人權利，

個人須遵從群體的紀律。相對照，英美社群則大都主張人是“原子化”的個人，個人是獨立的個體；由獨立的個體才能組成社會。他們也知道每個人不能離開社會而獨立生存，但是首先在獨立個體前提下來理解社會，多主張個體優先於群體，個人權利優先於群體義務，群體規範須以保護個人權利為目的。在疫情下的東亞社群，普通民眾大都能從家庭、共同體關係中思考自己的義務，大多秉著“不給社會添亂”的底線思維，盡量待在家裏或戴口罩，這些都是群體意識的彰顯。而反觀英美社群，許多人首先想到的是自己的自由，大都關注自己戶外鍛煉的權利，休閒娛樂的權利，遛狗的權利，旅行的權利等。因此，“隔離”、禁足、保持社交距離等倡議和命令起初難以自願遵守和配合，導致疫情防控一再推遲。

總之，這次新冠疫情彰顯了“關係的個人觀”的價值和意義。後疫情時代，人類還會遇到許多危機和風險，如何倡導一種“有機的個人觀”，重新思考人與社群、人與自然的關係，是東西方值得嚴肅思考的問題，因為這可能決定著人類的生存與未來。

## 建立關係性共同體

【美】王炳燁 王伟译

(美国阿肯色州里昂大学哲学客座教授)

大家好！我是 John Becker，中文名王炳燁，是阿肯色州里昂學院的哲學客座教授。非常榮幸能有此機會向各位參會學者發送這個簡短的發言視頻。很抱歉，我不能遠程參會；更遺憾的是，由於美國目前的狀況，我也無法親自去中國參加會議。

身處後新冠肺炎世界，我對過程思想有了一些新的思考。我認為，樊美筠和王治河兩位教授數年前談到第二次啟蒙運動時所提出的觀點，如今正在成為現實。我也想把第二次啟蒙看作我們正在進入的猶如另一個軸心時代的運動。這場正在發生著的災難，將會改變我們看待關係、商業、社會和自然的方式。走向未來，它正在讓我們以更有意義的方式重新評價什麼是真正的進步。

我們現有的結構似乎正處於崩潰的邊緣。我們沒有爆炸，卻正在內爆。所以，儘管全球化對人類的貢獻毋庸置疑，但它顯然無法維持公共利益最基本的結構。因此，即使全球化已經繁榮多年，但其裂痕正在

顯露，而且是大規模、深層次地顯露。這確實到了一個過程思想運動能夠真正發揮作用的時代，這正是小約翰·柯布數十年來一直在談論的。在國內建立這些聯繫緊密的共同體，然後期望有限度地擴張。由於我們延伸得太遠，這種狀況也持續太久了，裂縫正在顯現，所以現在是時候向前邁進了。今天我們應該建立一個關係性的共同體，也應該對建構柯布博士所倡導的建構“共同體的共同體的共同體”有一種全新的理解。

我認為這始於此時此地，幾代人主張的過程共同體可以在未來幾十年中取得成果。即使這樣的景象不會發生在目前的環境中，我也伸出雙臂期望它的最終到來。

再一次感謝各位參加這次重要的會議。希望不久能在美國見到各位，或者很快能再次去亞洲。

各位保重！再見。



## 過程哲學的身體維度與後疫情文化的建構

王晓华

(深圳大学人文学院教授, 博士生导师)

隨著新冠疫情日益嚴峻, 反思 (reflection) 已經成為人類生存下去的前提, 而過程哲學則演繹了重新介入文化建構的可能性。以研究休謨 (Hume) 哲學為契機, 懷特海先生強調“反思源自現實事件”, 認為可以把“人的理解力描述為一個反思過程 (a process of reflection)”。從某種意義上說, 過程哲學就是一種反思性的哲學, 可以落實為具有修正功能的觀念歷險。根據這種理解, 我從疫情爆發之際就開始策劃和參與一系列對話和筆談, 探討建構後疫情文化的可能路徑。在思考逐漸深入以後, 過程哲學的身體維度開始向我綻露。

過程哲學是機體哲學, 也是環境哲學。在由此形成的語境中, 人必然被領受為身體性存在 (有機體的一種)。在1978年出版的《過程與實在》中, 身體 (body) 一詞共出現了202次 (包括前言和索引)。這個數據足以說明懷特海先生對身體的重視。他眼中身體是人生在世的基點, 是

有生命的場合 (the living occasion)。正是“由於身體及其秩序的奇跡”, “過去環境的瑰寶”得以繼承下來。也正是“通過身體的路徑”, 人類生命的頂點才將“自己轉化為一種新奇的元素”。這並不意味著身體是唯我論意義上的中心, 相反, 它是合生運動的參與者, 總是處於一定的環境之中。人如果忽略了實際存在的交互關係, 危害生命的災難就會發生和擴散, “創造性的深度就會在動物身體上導致災難”。從這個角度看, 現在依然肆虐的新冠疫情源於人類的越界行為——僅僅是合生運動的參與者, 卻悖謬地將自己的意志強加於其他個體之上。只有克服這種悖謬, 真正的拯救才會發生。

過程哲學中存在著清晰可見的身體維度, 而後者又總是牽連出生態話語。對於試圖建構後疫情文化的我們來說, 這是個至關重要的線索。

## 復魅、整合與後現代商業

陆维东

(正念领导力教练、生态商业顾问、国内建设性后现代实践者社群的发起人)

關於這次新冠疫情, 我覺得和其他全球性危機, 如氣候與生態危機一樣, 都可以看成關係失序的結果。正如挪威奧斯陸大學教授、國際氣候變化專家Karen O'Brien所說, “導致氣候問題的根本原因是個體與自我、他人、自然的關係出了問題! 如果打算徹底扭轉, 就要從根本上改變人對自我的理解, 在於人類如何處理人與資源、人與人、人與自己的關係”。

這其實就涉及到了個人的內在探索和進化, 其中我認為有三個維度的發展是相當重要的, 即覺醒、療愈和社會參與。而個人的進化如果能以正念練習與過程思想作為三者的基礎, 則會更加深入有效。

近來我對於過程哲學的學習主要有以下幾個方面的體會:

1. 過程哲學建立在相對論、量子力學等後現代物理學的基礎之上, 對機械唯物主義、身心二元論、科學主義進行了深入的剖析以及思想史意義上的回顧與理解, 同時以過程一關係的哲學思辨予以體系化的、全面地整合與升維。

2. 過程哲學中關於現實存在的“攝入”與“合生”概念指出了所有人和事物之間的內在關聯, 以及每一現實存在的自主

性和創造性。

3. 過程哲學的廣義經驗論強調現實存在均有其主體性經驗和內在價值。

4. 過程哲學指出非感官知覺的存在和重要意義, 據我的理解, 非感官知覺中包括了道德直覺、類似中國傳統文化中所說的“良知”, 也包括對“神聖實在”的感知與體驗, 雖然相較於感官知覺, 這些非感官知覺通常是模糊的、感受型的, 容易被忽視 (特別是在信仰科學主義的現代), 但並不意味著它們就不重要, 恰恰相反, 也許這些是更重要的。這也指出了靜心練習、祈禱、宗教儀式和特定空間的重要性。

5. 過程宗教哲學倡導一種自然主義的有神論, 從而為道德、終極價值、生命意義、共同體情懷、回應全球性危機 (生態危機、反智主義、虛無主義和消費主義等) 奠定了經得起反駁的、更有希望的本體論意義的精神信仰基礎。

這些對我個人也有著非常重要的意義, 所以復魅與整合也是個人性的。我面對的世界重新具有了意義感, 或者說是更廣泛和深入的意義感, 周圍的一切也更加有生命活

力，更加和諧，自己的身心、內外也更加整合一致。我應該不需要再單憑自己個人的意誌力和理性（雖然它們也很重要）去建立人生意義，去抵禦存在主義者所謂的“存在的虛無和焦慮”了。對於一個求道者來說，沒有比這個更讓人安心和愉快的了。

我之前在企業裏做職業經理人，後來又從事正念領導力教練和組織發展顧問的工作，所以一直比較關注商業領域。

商業作為影響人類社會的根本性力量之一，在創造物質文明的同時，其弊端（負面外部效應）愈加明顯。另外，支撐傳統商業邏輯的“經濟人”假設、工具理性和線性因果的機械論在面對蔓延全球的環境、社會與精神危機時，也越來越捉襟見肘、舉步維艱，露出強弩之末的疲態。與此同時，“全人”視角、量子力學和過程關係的新世界觀正逐漸進入學術與實踐的疆域，新商業範式在其影響下也開始生根發芽，逐步流行，其中包括共益企業B-Corps、青色組織Teal Organization、覺醒資本主義Conscious Capitalism、綠色制造Green Manufacturing、循環經濟Circular Economy和生態商業ecological business，等等。

明天的商業應該是生態的。此處的“生態”取其廣義，既指生態環境可持續可再生、關愛生命、給大眾提供真正有益身心健康的產品的商業行為，又涵蓋了生態型公司的理念和做法，也就是具備使命驅動、

（員工）身心靈完整和自主管理等特征的青色進化型組織實踐。生態商業珍視個人、組織、社群、地球為活的生命系統，彼此關聯，交互影響，共生共榮。先行的領導者/創變者是生態商業的發起人和守護者，而他們自身的內在探索與意識進化是該事業的源頭活水，關鍵所在。

在生態商業的落地實踐上，我個人非常樂意給有誌於探索生態商業的企業推薦由美國共益實驗室（B Lab）開發的共益影響力免費評估工具 BIA（B Impact Assessment）中文版，這套動態交互的線上評測工具從公司治理（Governance）、員工（Workers）、客戶（Customers）、環境（Environment）和共同體（Community）五大維度來測量和管理工作公司的社會和環境影響力，能為踐行生態商業的組織提供清晰的行動路徑和重要的參考指標。

## 中斷與機遇：新冠病毒對教育的影響與過程哲學的機遇

郭海鵬

（北京師範大學-香港浸會大學聯合國際學院全人教育辦公室主任，教授）

根據聯合國教科文組織的評估，新冠病毒疫情帶來的停課沖擊給各國人民帶來了高昂的社會和經濟成本，全球約16億兒童的教育受到沖擊，而其對最脆弱和邊緣化的兒童及其家庭的影響尤為嚴重。概括來說，教育受到的沖擊包括：兒童學習機會和營養攝入的損失、教師和父母的壓力、技術和經濟的壓力、輟學率上升以及與社會隔離帶來的發展機會的削弱，等等。眾所周知，危機危機，危中有機。這次新冠病毒全球大流行雖然為全球教育帶來了巨大的沖擊和困難，但其中也蘊含著教育創新的機遇以及過程哲學思想傳播的新契機。

從教育的形式而言，在新冠病毒疫情的逼迫下，各類遠程學習軟件APP迅速流行開來，如 ZOOM、微信、騰訊視頻、丁丁教育、曉黑板等，如雨後春筍般迅速湧現出來。可以預見，疫情結束之後，遠程學習仍將繼續下去，因為它為傳統的教室學習模

式提供了有益的補充。後疫情時代“線上學習+線下學習”的混合學習模式必將越來越多，雲教育平臺將成為所有學校的必備基礎設施。教育將越來越朝向靈活化、多樣化、個性化、去中心化方向發展，將不斷打破工業化時代產生的現代傳統教育模式的種種邊界。

從教育的理念和內容而言，新冠病毒的爆發凸顯了現代工業文明生產和生活模式的深層次弊端，是現代性思維框架下人與自然、人與人和人與自我三大關係危機的總爆發。為避免同樣的危機在未來重現，全球教育工作者應挺身而出，勇於擔當，正本清源，努力肅清現代工業文明的哲學基礎——機械還原論和科技物質主義——的流毒。這一方面需要大力推廣傳播過程哲學的思想，另一方面，特別是對於中國學者而言，也需要大力挖掘和弘揚中國優秀傳統文化如儒釋道思想中有益於生態文明發展的思想要素。

## 從過程哲學視角看後疫情時代的博物教育

丁宏伟  
(洛阳龙门海洋馆馆长)

在古代，教育受博物傳統影響，幾乎都是博物範式的教育；自近代以來，科學傳統逐漸成為了新的主宰，以此為基礎的數理傳統教育也逐漸成為了教育的主流。然而，隨著時代對人本教育的呼喚，一種基於“博物論”基礎的新教育觀被提了出來——博物教育。博物教育來自博物學，是以博物學為基礎和對象的一種哲學理論，或者說是哲學博物學（引自劉孝廷）。在此之外，博物教育的另一地基則是第二代認知科學——具身認知，它強調認知對身體的依賴性，因此具有有機性、具身性和有情性等特點。

當今社會、家庭和教育之間的矛盾，實際上反映了從教者對教育特點和規律的認知匱乏，試圖用工業時代的教

育思維去教育“人”培養“人”的情況在數理傳統教育中仍大勢盛行，集中化、統一化、標準化的教育讓教育成為了一種“頭腦”的教育。按照最新的認知科學理論，我們知道，教育是一種過程性的、有機性的、具身性的實踐。後現代教育理論創建者懷特海在其《教育的目的》中指出，無論是人生的發展還是某一次對知識的掌握，都需要經過浪漫、精確和綜合運用的三個階段。因此，在懷特海的教育觀念下，教育應是一個不斷生成的過程，正如過程教育所強調的那樣，我們應重視事物的有機整體性生成和內在聯繫。傳統教育的缺陷是與物質世界聯繫較少，而過程教育、博物教育則強調身體知識，強調

動手實踐。

基於博物論和具身認知的新的博物教育，不僅具有自身存在的意義，也具有建設性的價值。未來，學校教育應從過程教育的理念相結合，擁抱後現代生態文明的同時，促進教育具備有機、厚道、具身轉向。從教學生讀死書、死讀書向啟發學生愛學、樂學為主轉變；從傳授硬知識為主，向師生共同構建有機軟知識為主轉變；教育評價應從學習輸入評價為主，向學習輸出評價為主轉變，著手探索建立面向未來的新型以過程哲學指導下的教育教學體系。這個新型的教育教學體系可以考慮以在線教育機構、博物館等各類場所、學校和教育行政部門多方聯盟的形式構建組成。

## 張力位域中的教育節奏

严中慧  
(厦門海滄區教師進修學校附屬學校，懷特海《教育的目的》譯者)

說到懷特海的“教育節奏”思想，大家都不陌生。節奏性的教育過程，要引人走向自我發展，而這種自我發展，不能與他者分離，不能與公共空間分離。一個現實實有的自在自為，也即在其所在。一個現實實有，對應著其所在的張力位域。因為現實實有自身的私自性和公共性，其張力位域既可以看成是此現實實有的持續的生命史，也可以看作是此現實實有的世界的空間化。

有機地理解現實實有，意味著我們要在其所在地理解事物。我們並不能離開一個生命的所在，去談論其教育的節奏。我們不能僅僅只從浪漫—精審

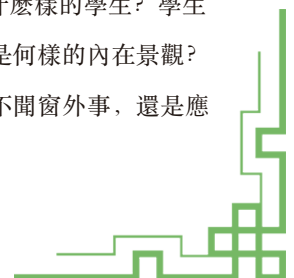
一貫通，或是自由—訓導—自由，這樣的交替主導、循環疊套，並以專註集中為特征來理解教育節奏。我們還應該結合一個人的持續的生命史和他空間化了的世界，去體會他身上的教育節奏。

懷特海在《過程與實在》一書中，專門談論了“張力位域”，有很多新穎的創見，能夠給我們以教育的啟迪。比如：張力位域是感覺質投射的基礎。張力位域是由感性機緣的張力感覺加以徹底幾何化的位域。現實實有的張力規定了“位置”、“焦會區域”、“中間區域”，甚至整個空間。重要的張力感覺涉及復雜的合生過程，等等。

根據懷特海對張力的這些論述，我們不妨來思考，疫情期間教育中有哪些“常”與“變常”。我們也不妨來省思，在疫情期間線上教育的一些做法是否得當。例如：

我們應該以何種張力來激發學生學習時浪漫的興趣？是應試的焦慮，是家長與教師的威權或恩義，還是偉大真理的重要性？

我們要培養什麼樣的學生？學生的張力位域應該是何樣的內在景觀？學生應該是兩耳不聞窗外事，還是應該心憂天下？





## 過程哲學話語在研究與生活中的適切性

李栋

(哈尔滨师范大学 2015 级博士, 内蒙古师范大学教育学院讲师)

當今哲學的研究路向預示著過程哲學話語的語力、解釋力與地位日漸增強。世界範圍內地域哲學間、研究派別間、研究方法間大融通的態勢(比如歐亞哲學的交流、經驗與理性哲學的互釋等),以及超越形而上傳統並向現實問題著眼的研究趨勢正是過程哲學的題中之義,包括近來不斷興起的“後性”研究(後工業、後王學、後哲學、後人文等),更是受過程哲學抑或過程哲學下建設性後現代研究品性的影響。

此外,我認為過程哲學的實踐智慧也體現在日常生活中,過程哲學話語邏輯與意義的輸出方式更利於我們運用辯證地、符合事物發展規律的邏輯看待周遭之事物。

哲學不能直接解決實際問題,但它卻能給實際工作者提供新的方向,新的思路。

## 如何建設返鄉青年的“鄉”

于思群

(中美后现代发展研究院生态项目主任)

蔣高明博士著文說,沒有生態農業,就沒有生態文明。我所要探討的是,沒有生態的農民,哪來生態農業?

近幾年湧現出來的生態農業小單元,以各地的生態農場為代表,艱難但又堅定地在經濟、文化和社會等方面發揮存在的價值。

然而,應該看到,“返鄉青年”、“新農夫”之於生態農業,目前仍至多是一個Plus;生態農業的執行主體,最順理成章、最安全、最合理的選擇,是中國的數億農民。

然而,現在農村是什麼樣的,它有什麼樣的農民?現在中國的三農現狀,又是否能夠承擔社會向生態文明轉型需要其扮演的核心角色?

兩年來的觀察和體驗,我所看到的農村,是嚴重被塑料、生活垃圾污染的;更為嚴重的是,農民和地方政府對此習以為常;膠東半島沿海地區向來經濟較為發達,農民的消費意識被充分調動起來之後,這些原本富庶開放的地區,於是更早、更快地成為 throw-away society 的樣本,成為垃圾遍地的魚米之鄉。

農村的土地,嚴重地被化肥、農藥、鋤草劑浸泡,作物老種子、禽畜老品種悉數被驅逐出農村;而更為嚴重的是,農民對這些危害統統一無所知;一種耐人尋味的系統性的力量甚至可能已經絞滅了人

們了解這些事情的興趣。

Covid-19作為生態危機的一個代表性案例,在這樣的一種意識環境中,未能激起更深入、更廣泛的反思和矯正,也就不奇怪了。

中國學者發表於7月13號 *Nature Sustainability* 上的文章指出,生菜和小麥的根部可以從周圍吸收塑料微粒,這些微粒進而轉移到可食用部分。因此對垃圾之治理,農村較城市更為迫切,以避免“撒下去的是種子,收穫的是塑料”。

垃圾治理、生態農業的實現,自然有賴於中央政策、政府支持,也需要從前輩學者已經摸索到的理論和實踐方法中汲取營養;從基層的角度著眼,提供信息、改造意識、陪伴成長,是要先行並伴生於事務性工作的。在這個方面,過程哲學或可提供一個借鑒、一種資源,一種出路,以及一個借口來啟動各方的對話。

傳統文化在農村的雕蔽是另外一個話題。現下我們所要做的工作,可以是以現代話題、過程哲學再度激活傳統文化,即促成我們傳統農業文化中過程元素的再復蘇。則過程學者要註意農村、重視農村、親近農村;未來的過程哲學標兵,我想應該是以平易近人、喜聞樂見的方式去引導、鼓勵、陪伴農民實踐農村生態生活的人。



## “混沌”與自然生態審美

李玲

(山東社會科學院文化研究所 副研究員)

混沌(Chaos)，亦名渾沌，原指天地未開辟以前宇宙渾然一體、模糊一團的狀態，後來意義延伸，常用來形容思想模糊不清、不分明。在希臘神話中，混沌則是孕育世界的神明，赫西俄德認為：“萬物之先有渾沌，然後才產生了寬胸的大地”。

《聖經》試圖闡明在非終極的意義上，上帝與原始混沌共同存在；體系化的神學宇宙論認為，上帝在創造我們當今的世界的過程中，從混亂(disorder)中帶來秩序(order)，渾沌是“無形”、“無序”、“空虛”，相對於“有形”、“秩序”、“充實”。而關於混沌和秩序的關係，伊恩·斯圖爾特則表述如下：“混沌讓位於秩序，秩序又產生新形式的混沌”。混沌是由定律支配的無定律狀態。黑格爾指出：世界歷史的進程由心靈“正、反、合”的“對反、重復、超越”原則支配。在秩序與混沌的重復、交替及超越中，產生隨機性與確定性；探索復雜現象中的無序中的有序和有序中的無序，則成了新興混沌學的主要任務。在混沌理論中，世界是以一種混沌和有序的深度結合的方式呈現，具有非線性、復雜性特點。而在整個宇宙中，非線性、隨機性、確定系是絕大數系統的特點。系統本身就是一個矛盾體，是不可預測性和可預測性的結合體。混沌學是研究非線性和系統整體性的科學，打破了各門學科的界限，逐漸成為多學科的橫斷科學，深入到包括建築學、美學、醫學、經濟學等各個領域。

建築的釋義隨著時代與科技的進步越發深邃，從最初作為人類改造自然的手段及作為人類和與自然交流的一個基礎環節，必然也受到各方面非線性的影響。海德格爾在《築·居·思》一文中，把人的棲居理解為人在大地上“是”的方式，歸屬於棲居的建築以場所的方式聚集天、地、神、人四重整體，是容納、安置、保護“天、地、神、人”四重整體意義上的“域”。舒爾茲認為建築空間“是存在空間的具體化。‘存在空間’是一個心理學概念，它是人與環境相互作用、為滿足生活而發達的圖式。”川舒爾茲指出，建築空間是人的行為、心理、場所的空間。這些觀

點，拓展了建築空間意義及建築空間研究的視野，為研究建築空間的生態性奠定了基礎。

查爾斯·詹克斯在1995年發表著作《跳躍的宇宙建築學》(The Architecture of Jumping Universe)提出了當代建築深入發展所需要的新概念，試圖從自然界規律、科學發展、時代特征去界定與理解建築的意義，在建築形態上尋找“混沌”。認為建築在其形成與發展的過程中，是超出常規三維系統的開放領域，是一個開放的系統，同時也是一個受多元因素決定的非線性系統。在混沌、有序的宇宙中，建築強調思維時空連續性，強調動態物質環境下的系統性，同時尋找建築與宇宙之協同；關於建築的本源，詹克斯在《跳躍的宇宙建築學》中寫道：“如果說建築必須源於自然和文化，它還應該擁有一個更大的源泉，即作為整體的宇宙。”即建築應具有宇宙向度，其形而上的特性使建築的訴求對象轉向宇宙發生輪，其核心內容是進化與躍遷。在這個理論中，詹克斯力圖借助當代科學的最新概念來解釋建築發展的本源及出現的復雜現象，構建“建築新範式”。詹克斯對建築的特質描述如下：“通過波動的、流動的或結晶體的形式以及計算的模糊性表現了發生過程，其參照對象非常廣泛。建築的下一個挑戰是如何創造真正能夠運動的局部，使居住者或參觀者與建築建立共生關係，積極反映宇宙發生的過程。”建築的形式及計算的模糊性即混沌，其最顯著的表現是空間以及外形的模糊與不確定。“混沌”狀態突破了建築的邊界，從而導致模糊化，建築各部分彼此發生聯系，同時建築各部分之間、建築與建築之間、建築與周圍環境之間等各元素相互間存在著一系列相互滲透貫通的過渡狀態和環節，呈現出多元融合和並存的形態。而這種狀態既符合了建築本身的客觀存在，也順應了自然界的運行規律。既然作為宇宙成員的人類介入並幹預自然不可避免，那我們所做的最主要的事情就是怎樣最大限度的、合理的介入和幹預，即自然地順應和融洽的融合。在表達人類意願的同時充分尊重和適應自然生態，從而達到相輔相成、相得益彰的“共生”。詹克思正是基於這一理念提出了後現代建築



理論的生態美學理論。這正是把“混沌”用於建築學上的意義所在。

在懷特海的《現實機遇》、約翰·柯布的《事件》、肯威·爾伯的《層次結構組織實體》等著作中，都認為宇宙的基本單位就是有機體，即“復雜並且相互依賴的經驗點滴”。在混沌狀態下，建築與自然相互依賴，其關係構成了一種自然生態環境。自然生態系統是指幾乎未受到人為幹擾的生態系統，是依靠自然調節能力維持的。自然生態依靠自然規律運行，一般不以人的意志為轉移，但隨著時代的發展和人類的需要擴大，完全不被人類幹擾已經不現實了。人類既然和自然生態有著不

可分割的關係，那就必須了解和適應自然生態環境的內部的環環相扣，穩態運行的規律。在研究和尊重這些規律的前提下無害的介入。自然生態的本質不存在好壞之分，他們呈中性的存在於地球表面，相對而言，人類是後來者，對自然最基本的介入和幹預就是建築，充分體現混沌理論用於建築學上的意義，從而實現混沌形象模仿中的自然生態審美——和諧共生。在這種自然生態環境中，建築參入了宇宙整體的動態發生過程，並作為其他整體的一部分而與其他有機體共享和相互聯系。這種自然狀態下的“共生”，便是自然生態審美的最重要基本特點。

## “晝短苦夜長，何不秉燭遊” ——夜讀懷特海四周年記

劉錦諾

（博士，哈爾濱師範大學教育科學學院講師）

“晝短苦夜長，何不秉燭遊。”這句詩將終生憂慮與放情遊樂相對立，體現了寄情山水、忘卻得失的曠達狂放的人生態度。昔日遊於山水以寄哀思，今朝遊於書本以養人格。

秉燭夜遊並非臨時起意，而是源於學生求知的嚮往與老師的支持。懷特海的《過程與實在》等哲學著作，對於教育學專業且不具有哲學功底的我們而言無異於天書。然對其教育思想的研究及對教育理論與實踐問題的深入思考，需要懷特海過程哲學為教育教學相關研究奠定堅實的理論基礎。在學習閱讀過程中許多同學都處於讀死書、死讀書、讀書死的狀態，不求甚解、不知深意，甚至曲解過程哲學的思想或是以原有的思維範式去框架懷特海過程哲學思想，由此而導致理論研究的疲弱。面對研究與學習的困局，在楊麗教授的帶領下，每周在師門沙龍的學習之余加入了對《過程與實在》的研讀。然每周一次的集中討論與學習效果甚微，故改為每個工作日晚上八點半到十點，在微信群裏集體研讀討論懷特海《過程與實在》等過程哲學相關著作。自2016年

10月4日至今已有一個年頭，這四年的夜讀過程中，有的同學畢業了，也有新同學的加入，更吸引了其它領域的老師、同學的融入。在每個長夜裏共同遨遊於懷特海過程哲學之中，去閱讀、討論、體悟過程哲學的深刻內涵。

秉燭夜遊懷特海過程哲學思想是過程哲學理論在教育實踐中的大膽嘗試。其一，夜讀懷特海的學習形式內涵了懷特海教育節奏的原則。懷特海的教育節奏原則以浪漫-精確-綜合作為教育發展的節奏，以自由-紀律-自由作為每一個階段的內核，以此構成一個循環往復的過程。在夜讀懷特海的過程中，對於每一章節的學習採取了先整體浪漫性的閱讀，再由一位領讀者引導大家對該章內容進行精確閱讀，分析內容、提出問題、引導思考……最後在整體回顧一章的學習內容，探討本章理論內容與實踐的關係等。這一過程大膽嘗試了懷特海教育節奏原則，更凸顯了教育節奏原則在教育活動實踐中的可行性。其二，在夜讀懷特海過程中，每一個學生通過共同的學習目的而構建成學習的共同體。在



這一共同體之中，成員之間相互關聯，以共同的文本材料為依托，形成平等的、關係的、共生的、交互的學習過程。在這一過程中，一方面超越了教師主導所帶來的絕對權威與壓迫，另一方面超越了學生主導自主建構知識的片面性與隨意性。在關係性的學習共同體中實現了“教”與“學”的有機融合，一方面教師與學生基於文本的對話、交流與探討使知識源於文本而超脫於文本，在明晰知識性內容的基礎之上建構理論的意義。另一方面，避免了學生自主讀書是所遇到的不求甚解、讀死書的現實問題。在浪漫的閱讀中能夠整體性感受文意，在精確的講解與討論中聚焦理論深意，在綜合性的整理之中能夠放飛想象力。

秉燭夜遊懷特海過程哲學思想是過程思維方式在讀書過程中的逐漸沈澱。王國維先生曾言，“哲學上之說，大都可愛者不可信，可信者不可愛”。而懷特海過程哲學區別於理性主義、科學主義的可信不可愛，也不同人文主義的可愛不可信，而是尋求可愛與可信、審美與理性的有機融合。在夜讀懷特海過程哲學的歷程中，其哲學思想也逐漸影響著每一個人。在遨遊知識的海洋的過程中也能夠去獲得審美的體驗。正是在審美與理性共同作用下，讀書所獲得的便不僅僅是知識性的內容、邏輯性的命題，更多的是求知的欲望、鉅研的樂趣、反思的動力……逐漸使每個人的讀書過程轉變為將過程哲學思想化入自我生命的體驗之中，領會書中所言的過程與有機，使過程哲學真正的成為“為己之學”。

秉燭夜遊懷特海過程哲學思想是在浮華喧囂的世界裏尋求精神的安頓。在科學技術迅速發展，物質生活極大滿足的現時代，人們並沒有隨著物質的豐富而感到幸福，反而陷入了空虛的迷惘之中。在追求感官上的沖擊與享樂的過程中，精神世界的虛無使人們失去了信仰成為無家可歸的流浪者。對感官欲求的順從，就會淪為流轉無常的“物”的奴隸，一旦感官追尋之“物”從生活抽離，人們便陷入到失落的痛苦之中。然而正如孔子所言，“子在齊聞韶，三月不知肉味”（論語·述而）一般，“肉味”只能基於人們有限的感受，感官的享樂僅僅是一時的，而學習之樂、

審美之樂則是心靈上的積極感受。夜讀懷特海的過程，正是以學習之樂超越感官之樂的過程。在讀書的過程中，投入到閱讀與探討的過程中是便總是會忘卻時間、忘卻自己，在研討過程中碰撞出火花、激發自我的學習欲望、獲得同學老師的肯定，自我學習的興趣被極大的激活同時也能夠獲得自我完滿的審美體驗。就如懷特海所言，“一個年輕人應該學習專門知識，以進入世界、找到職業，而達到立足安身。但是文化的修養，可以帶他們到深刻如哲學，崇高如藝術的境界。”每一個參加夜讀的人，都是通過讀書獲得知識的同時更加獲得對知識的感受、對情感性的經驗的體悟、對命運共同體的認知、對宇宙生命力的領會……而非以功利性的目的去謀求畢業的資格。在喧囂吵鬧的世界中，以讀書滋養人格，以讀書超越感官的放縱，以讀書作為精神的歸依之所。

在這四年的秉燭夜讀中，楊門這個學術的共同體也收獲了諸多成果，將往日讀書時的所讀、所想、所感、所思轉化為科研成果。在“有想象力的普遍性稀薄空氣中飛行”之後，更新觀察點而降落在新的基地之上，將理論的形上之思與教育教學實踐活動具體的現實問題相聯系，在冒險中發現新的可能。四年時間裏，共完成博士論文3篇，碩士論文16篇，發表期刊論文32篇。其中涉及懷特海過程哲學的語言觀、美學思想、價值理論、整體性、關係性、機體性等哲學思想對課程話語、教學理論、教科書、教學評價等諸多教育教學現實問題的反思與研究，以及懷特海教育思想的研究、懷特海教育思想對教育教學實踐中的現實問題的啟示等研究。以理論為基才能生長出有根的花朵，同時也有楊麗教授孜孜不倦的啟發與教誨，以及國內外諸多學者對秉燭夜遊懷特海過程哲學思想這一活動的支持，才能夠成就這一學術共同體。

“晝短苦夜長，何不秉燭遊。”“遊”的意象在莊子的哲學美學中一方面意味了意義的無限創造，另一方面意味了物我互相涵攝的關係。就如懷特海認為，過程哲學似乎更接近中國的思想一般，秉燭夜遊懷特海過程哲學著作的過程，就是在關係中創造無限意義的過程，在這一關係性的“遊”的過程中，不斷創造、生成、冒險……

## 與我們不同的人，是上天賜予的禮物

劉彥平  
(河北經貿大學教授)

說來難為情，如今已開放這麼久了，我卻是第一次踏出國門。雖然已至知天命的年紀，網絡信息又如此發達，但踏上美國土地，仍深受觸動。

此次來美，是為參加「中美後現代發展研究院」主辦的克萊蒙生態文明國際論壇暨第二屆青年生態文明國際論壇。來不及倒15個小時的時差，就參加了緊鑼密鼓的會議和討論。不同膚色和不同語言的人們，坐下來探討相同的話題，尤其年輕人為如何理解「無為而治」而你來我往，令人耳目一新。

來自東南亞的醫生，談踐行酵素環保的體會，而中國學者則介紹中醫理念和技術。中醫真的很符合現代生態概念，中草藥來自大地，消費後回歸大地，從源頭上減少了垃圾排放。

困擾與會學者的一個問題是，如何在利益和生態之間進行平衡。逐利是市場本性，忽視環保的生產經營會節省成本，所以市場行為往往造成與生態文明的矛盾和衝突。而這種不和諧對於人們的長遠利益是不利的，出路在於技術的發展、管理的完善和生產者環境意識的提升。為了綠色少賺取一些，為了後代少生產一點。對此，與會者在實踐與理論層面中穿梭，以求找到和諧的答案。

熱愛中華文化的美國國家人文科學院院士小約翰·柯布，著一身中國服裝出場，令人感動。先生翩翩風度儒雅沉穩，脫稿演講，出口成章。柯布一生致力生態事業，為此捐出豪宅和積蓄，自己則租住斗室，讓人肅然起敬。

論壇主辦人、美國中美後現代發展研究院常務副院長王治河，長期以來默默踐行生態人的高蹈理念。此次他既要組織會議，又跑前跑後與大

家互動，拍照、懇談、疏導、引路，忙得不亦樂乎。此外，氣質優雅的樊美筠博士、被譽為20世紀「最後洞見者」的克里福柯布、東南亞環保醫師溫秀枝、以彎腰撿垃圾著稱的生態教授瓊斯、懷特海過程哲學的眾多傳人、在大學教氣功的莎倫教授、英國王儲的朋友、克萊蒙市市長、培澤學院 (Pitzer College) 院長、有機農場主與美國環保署官員等，所有這些人為了生態問題，聚在一起交流討論，可見美國對生態問題的重視。

會議內外，處處讓人見識美國人的平易和熱情。當你尋找投幣口的時候，有人上前幫你；當你想回住處，有人主動呼叫出租車；在商場購物，都算好價錢又退貨，仍然被溫柔以待。高速路上車流滾滾，卻幾乎看不到忽然變道者，人們不為搶先一步而給別人帶來麻煩，禮讓是他們的自然選擇。

美國少有霧霾，日常用品物美價廉。洛杉磯平房座座，居民區看不到高樓大廈，這一切都讓人稱奇。但最具魅力的是人和人之間的平等、禮貌、尊重和熱情。樸實和平易的人文精神，交織著經濟的發達、政治的民主、環境的綠水青山，是社會全面發展的不竭之源。

美國之行啟發了我的國際視野。課本上學的英語，也可在實際中用上了，直接和外國朋友面對面溝通，讓人欣喜。美國過程哲學的奠基者，哈佛大學教授懷特海曾說：「習俗與我們不同的其他國家並非敵人。它們是上天賜予我們的禮物。人需要鄰居具有足夠的相似之處以便相互理解，具有足夠的不同之處以便激起注意，具有足夠偉大之處以便博得敬仰。」美國之行加深了我對這段話的感性理解。



《世界文化論壇報》

主編：

樊美筠

編委：

王治河 朱易 謝文鬱 黃勇  
王蓉蓉 倪培民 曾慶華 馮毅

本期責任編輯：

許迎輝

學術委員會

(以姓氏筆劃為序)

丁子江 成長春 劉笑敢 曲躍厚 李惠斌 吳國盛 楊富斌 歐陽康 顧林玉 安樂哲 張修玉  
任平 劉孝廷 劉全華 李晨陽 陳俊偉 陳榮灼 金惠敏 俞懿嫻 鞠實兒 溫恒福