

世界文化論壇報

CULTURE COMMUNICATION

北美第一家華人文化報 在美華人的精神家園

2021年7月28日

第86期

國際標準期刊號 (ISSN):

1540-2339

主辦：中美後現代發展研究院

協辦：美國過程研究中心

柯布院士 2021 年度“柯布共同福祉獎”致辭

我們非常榮幸，能有機會向俞孔堅這樣一位深刻的思想家致敬。在時代的重大議題上，他不僅深具洞見和智慧，而且踐其所察。他的工作在全球舞臺上展現了中國的領導力不僅限于經濟方面。在思想領域，中國正讓我們領略真正的後現代文明，將偉大而古老的文化、最好的現代科學和治愈現代性創傷的熱情，經過深思熟慮而完整融于一體。

就在不久以前，全世界很多人還都在羨慕和效仿我們美國。我個人曾深以祖國為傲。我曾在占領日本的軍中服役。我認為歷史上不可能還有任何占領像那次那樣，為戰敗國人民帶來和平和福祉。

許多曾仰慕美國的人來自中國。學生們從中國到我們的大學來求學。去中國訪問的美國教授幾乎都能獲邀到中國的大學演講。中國人那時願意得到美國人的賞識和贊許。我們曾有機會與中國的學生和朋友們合作無間。

我這麼說主要是針對那些長期以來一直自認為我們是未來旗艦的美國人。這樣自我理解總會讓我們最後無所適從。但當我們越來越明白自己的政策、科學、政府形式、經濟、教育并非最好時，這種自任旗艦的積極效果已漸漸消融，只剩下運用軍事強權來維持財富和政治統治主宰的絕望努力。

那樣看來，我們不需要伙伴共同來為世界帶來和平與正義。我們祇要其他國家為我們服務。哪個國家膽敢維護自己的利益，我們就顛覆他們的政權，用制裁讓他們民不聊生，用無人機幹掉與我們作對的個人，有時與他們開戰。

關於中國，我很高興地說，我們的帝國主義手段都將是徒勞。世界上許多國家的領導人，出于恐懼或貪婪，仍在我們麾下。但放眼世界，已經有越來越多

的人希望中國能發揮領導作用。他們希望從中國得到真正的幫助。我們正在輪掉世界的領導地位。

新聞界不讓我們知道我們全球地位的這些變化。他們成功地讓公眾對境外發生的事情一無所知，因為外交政策在總統選舉中毫無用處。

即便如此，還是有一點真相滲透進來。我們的統治者瞞不住，在餓死和殺死也門人民上，我們功不可沒。據悉，我們在支持以色列種族隔離，甚至種族滅絕的事上也劣迹斑斑。有人意識到，我們在敘利亞的角色，最終不過是偷人家油田的賊。這還沒完，我們得知，在拉丁美洲國家，我們甚至阻止土著多數民族掌權。

我們的政策常常支持那些削弱不服從我們政府的恐怖主義運動。當地政府一旦彈壓受我們鼓勵反對他們的人，受控的新聞界就會讓世界知道他們的行為侵犯人權。這種策略，最近的一次是利用維吾爾族中的激進分子來對付中國。但從全局看，中情局能對中國做的最壞的事也就是挑事兒。殊不知，我們的骯臟伎倆在推遲，甚至可能阻止，世界如此迫切需要的兩個大國間的密切合作。中美一旦聯手，推動世界走向生態文明，就能拯救數億人的性命啊！此時我們怎麼還能更願意單方努力提

本期要目

- ◆ 柯布院士 2021 年度“柯布共同福祉獎”致辭 01
- ◆ 一次愛的無國界會議 02
- ◆ 第 14 屆克萊蒙生態文明國際論壇歡迎辭 05
- ◆ 讓偉大的思想在生態景觀中落地 06
- ◆ 拯救地球：生存的藝術 08
- ◆ 俞孔堅景觀設計的後現代意蘊 14
- ◆ 通才教育還是通人教育？ 15
- ◆ 第二次啟蒙對俄羅斯的啟迪 17
- ◆ 耕讀教育是面向生態文明的教育模式 19
- ◆ 懷特海的審美藝術思想與生態文明教育 21
- ◆ 攀向過程哲學的奇峰 22

高我們的殺戮能力？

我此時是心忍巨痛來描述，我們正給自己挖的坑的深度。我希望以此來強調我主要觀點的重要性。不要把我們與中國人民的關係留給美國政府。讓我們認識和欣賞他們的智慧、慷慨和遠見，並贊揚他們是如何把理想付諸實踐的。當我們的政府宣布他們是我們的敵人時，讓我們伸出友誼之手。讓我們感謝中國政府的回應沒有與我們的敵對聲明一般見識。

我相信美國最終會放棄獨霸世界的失敗目標。那

時國家的錢就會從購買殺戮人命的武器轉向幫助我們本國的窮人和弱勢群體。那時大多數美國人才會歡欣鼓舞，還有人，將會準備好，滿懷友誼與合作去建設新世界。那時我們會請求像今晚的獲獎者一樣的人民的原諒，然後準備向他們學習。俞孔堅教授和其他的中國人將有很多東西要教我們。願那時刻快快到來。

(譯者張海燕 中美後現代發展研究院生態實踐項目主任)

一次愛的無國界會議

——第14屆克萊蒙生態文明國際論壇暨第三屆國際生態文明青年論壇側記

何瓊輝

第14屆克萊蒙生態文明國際論壇^①暨第三屆國際生態文明青年論壇已于中國時間2021年5月27日上午11點落下帷幕。但如果算上“柯布共同福祉獎”頒獎典禮，這次會議于5月29日上午11點才真正結束！雖然此次論壇由于疫情不得不以ZOOM的線上會議形式舉行，但6天的連續會議中每天來自全球各地的參與者却是線下會議所不可企及的。據《美中時報》報道，此次論壇共有來自聯合國以及中國、美國、加拿大、匈牙利、英國、韓國、德國、希臘和南美等國的300多名生態文明研究者和一線建設者參加，另有五萬多名聽眾通過北大i1898平臺參與了論壇。新華社、《國際日報》、《美中時報》、《綠色中國》等國內外重要媒體對論壇進行了報道，今日頭條、光明網、騰訊網、鳳凰網、中國生態文明網和北京大學新聞網等知名網絡平臺也報道了本次盛會。

會議雖已結束好幾天了，但會議帶給我個人的生態文明建設新知



識及與會者、組織者和服務者所展現的愛却一直縈繞在我的腦海！于我而言，此次克萊蒙生態會議可謂一次愛的無國界會議。這愛體現在會議組織者熱情而周到的服務中，更體現在各位與會學者無私的學識分享和他們對整個人類與自然的共同福祉的關注和擔憂中。

首先，美國過程研究中心的項目主管安德魯·戴維斯（Andrew M. Davis）作為組織者兼主持人“神速”回復我的電子郵件詢問，美國過程研究中心的執行主管、威利姆特大學助理教授安德魯·施瓦茲（Andrew Schwartz）每天在會議開始前4小時發送兩封電子郵件，提醒參會者並簡要介紹當天會議主題和

發言人及錄制的之前會議的視頻鏈接。其次，每場主題會議都提供英語、韓語和漢語三種語言的同聲傳譯，毫無疑問，因為同傳的高難度，這些譯者一定提前為這六天的連續傳譯做好精心準備！最後，作為論壇主要發起方和主辦方的中美後現代發展研究院的項目主任樊美筠博士和執行院長王治河博士的綜合運籌和多方擘畫是不能不提的，也是他們確保錄制視頻第一時間分享到北大i1898平臺及好幾個生態建設微信群，這才使得上萬的觀眾能及時觀看到此次論壇的精彩內容。

此次論壇總主題為“生態文明與有機共同體主義”，每天的會議又有一個更具體的議題。論壇形式分為小組對話的全體會議（8-9點）和小組對話的分會會議（9-11點）。我從頭至尾參與了每天的全體會議和分組會議。無論是聽全體會議上專家們的一小時討論分享還是分組會議的兩小時討論發言，都感覺興

^① “克萊蒙生態文明國際論壇”是中美後現代發展研究院在海外推動生態文明的重要平臺，它是首個在美國舉辦的、也是在海外影響最大的關於生態文明的國際論壇。論壇由中美後現代發展研究院和美國過程研究中心及其中外合作伙伴共同主辦，從2006年開始迄今已成功舉辦了14屆，已有數千名中外學者、環保領袖和官員參加了該論壇，在國際社會產生了廣泛的影響，《人民日報》、新華社和《國際日報》等國內外重要媒體都對之進行過專門報道。

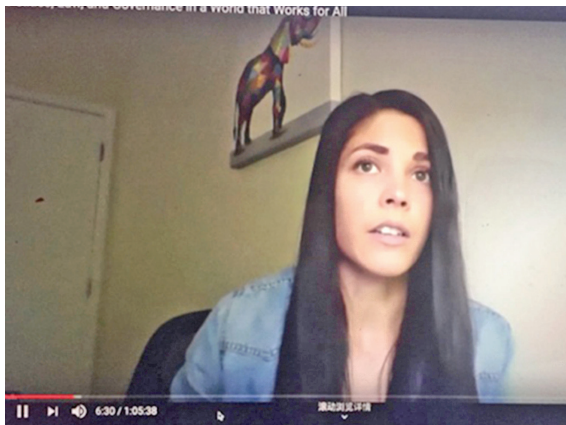
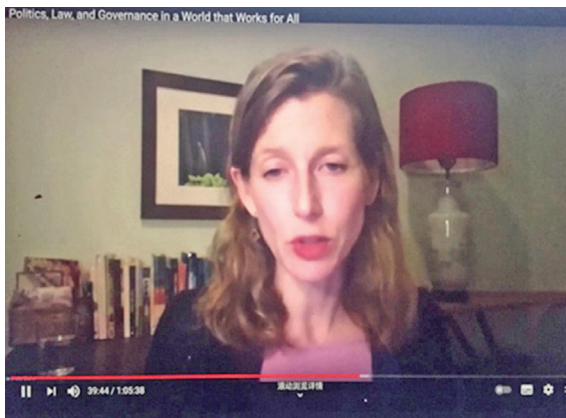
猶未盡，啓發頗多。

第一天的會議主題是“生態文明視域下的世界政治、法律與治理”，主持人是來自美國威拉梅特大學（Willamette University）環境科學教授喬·鮑沃斯（Joe Bowersox）。喬教授提出問題：“政治、法律和政府機構提供框架來形成政策，鑒于面臨的社會、自然及環境方面的挑戰，現代政治法律模式是如何讓我們受挫的？”美國地球法律中心海洋運動主管米歇爾·本德爾（Michelle Bender）（米歇爾倡導革新方法來保護和恢復海洋的健康，她也是“海洋權利”運動的奠基者）回答說：“現代政治、法律模式多是人類中心主義，它們把自然母親看作人類利益的資源、目標和財產，追求國內生產總值（GDP）勝于追求人和環境的健康。諸如瀕危物種法案（Endangered Species Act）之類的政策往往都是在物種瀕危或滅絕後才執行。”米歇爾的回答確實看到了環保政策制定與實施的滯後性這一政策制定方面問題，這就提醒了政策制定者們應該擁有的前瞻性智慧。當然，相信中國現在的“亡羊補牢”的環保政策也是為時未晚！美國地球倫理研究中心主任卡倫娜·戈爾（Karenna Gore）（前副總統戈爾之女）針對“倫理學和法律制定間的關係”問題提出了她的見解：“大多數生態破壞的主要驅動者可能是合法的並且實際上受到社會規範的鼓勵的！在現今美國甚至世界上仍然有這樣的不道德的價值觀即‘經濟增長是最重要的事’”。卡倫娜還強調當今的生態問題無疑已經是全球化的問題，我們到了必須矯正我們自己的境地——不能把源于摧毀自然的金錢當美德贊揚，必須引領政府和法律機構到有益價值觀的同一條戰綫上，跨文化地站在一起，所以她特別稱贊組織這次論壇能

雲集全球專家來共同探討策略，同時她也提出了“三把空椅子”的新理念，即任何決策制定時都應考慮“被邊緣化的貧窮可憐人、子孫後代及非人創造物（自然）的權利”。這“三把空椅子”理念既關心那些貧窮可憐無法發聲的邊緣化人群，又顧及到了被忽視、慘遭摧殘的非人創造物，也極具前瞻性——要為子孫後代考慮！談及“自然的權利”這一要點時，米歇爾進一步談到“冰山理念”的類比，剖析了造成生態問題的原因，即現代價值範式與潛意識（冰山下部）間的斷層。她說：“水上部分即是我們的法律體系、政府體系，社會把這些上部價值轉換成價值觀、文化、法律，‘自然權利’管用的原因就在于我們真正關注水下被斷聯的潛意識冰山部分。否則，我們可能會在這兒或那兒取得這樣那樣的進步，但我們並沒有改變體系本身及體系下的價值觀，而這些問題會繼續存在甚至更糟。”“自然的權利或環境正義”這一理念既將人與自然舊有的對立關係變為“一體關係”，又充分展現了對自然的新

認知和關愛。

第二天的會議以“生態文明視域下追求全球福祉與繁榮的經濟體系變革”為主題。朱莉婭·金（Julia Kim）博士及經濟學家馬克·安尼爾斯基（Mark Anielski）的觀點讓我很受觸動。朱莉婭博士現任不丹全民幸福指數中心的項目高級顧問，也是全球健康與可持續發展專家，一直與非洲、亞洲的非政府組織及聯合國廣泛地合作。她首先講到“全民幸福指數”的產生歷史：此表達是早在1970年代由不丹第四任國王在回答記者提問國民生產總值時創造的新詞，當時剛開放的不丹本想追隨周邊國家追求GDP策略，但又看到了把GDP作為首要追求的後果。“不丹切實開始衡量幸福社會的9項重要元素——健康、教育、生活標準、時間性（時間貧窮還是富有）、與家人和社區親密度、歸屬感與信任度、文化多樣性與順應力的心理健康、環境保護、好的治理，且不丹計劃委員會即幸福指數委員會（GHC）會用9元素指標來決定是否通過決策，如堤壩修建需考慮時間、文化、心理等要素，不利則需返回修訂，所有企業、組織等無一例外都需遵照。”朱莉婭博士最後還強調：為了從專注于GDP的競爭性物質社會轉變到與人自身、他人及自然的重聯社會，需要培養人的靈性福祉這一極為重要的內在維度。時間性、信任度、心理健康、環境保護、好的治理等等，這些衡量經濟發展的指標元素既有深度又有溫度！同樣，加拿大安尼爾斯基管理公司董事、經濟學家馬克·安尼爾斯基教授的剛完成的兩項新冠期間“康樂評估調查報告”也是融入了深深的人文關懷！報告分別調查了300至6000人，將康樂衡量體系融入預算計劃體系，以期將康樂直接與政策銀行業務及投資相結合。調查內容涉





及愉悦度、希望值、與他人聯結度、被愛感、睡眠質量、錢够與否、對當地企業及政府的信任度等。馬克教授還講到經濟學家以往都用客觀指標，但這次他用了這些關乎情感的主觀因素，他很高興沒有錯失新冠疫情給他提供的機會。把這些人文關懷與經濟發展相聯結，讓人覺得經濟發展不再僅是一串冰冷的數字而是有了溫度。無論是朱莉婭博士還是經濟學家馬克，他們的研究無不讓人感受到他們對他人與自然充滿關切之情！

第三天的會議主題是“生態文明視域下為了後代的糧食與農業”。韓國食物聯盟顧問裴玉柄（Ok-Byung Bae）講述了在韓國爭取到為學生提供免費有機餐食的歷程。經過近20年的努力，如今整個韓國已有超過60%的學校（公立學校達89%）為從小學到高中的學生提供有機免費餐食。期間經歷了諸多曲折和奮鬥，如2010年4000名學生食物中毒事件，300多萬公眾參與投票並與230個地方政府合作出臺新的有機食品政策與規章，成立全國食物聯盟等。裴玉柄顧問還講到她們不光顧及學校孩子的健康飲食，還顧及到難以吃上有機食物的520多萬被邊緣化的民眾，所以她們又進行了許多努力，並在100多個地區制定了地方食物計劃和公眾法案，其中包含制定公共產品系統，確保提供給民眾的是安全、高質的

農產品。

裴玉柄顧問最初也是如許多人一樣出于關心自己孩子在學校飲食健康而發起的以上的各種促進學校免費有機餐的運動，但又與眾人不同的是她沒有止于自家利益，而是“幼吾幼以及人之幼”，開始關心常被邊緣化的貧窮大眾，體現了大愛之心。這樣，為了公眾健康幾十年不懈努力的榜樣和高效配合的韓國政府，也贏得了美國人文與科學院院士小約翰·柯布（John B.Cobb Jr.）院士的高度贊揚！

柯老作為世界著名後現代哲學家、生態經濟學家和“西方綠色GDP之父”，多年來一直為推動全球生態文明建設而著書、撰文、奔走呼號。他已96歲高齡，但全程參與了此次論壇（包括“柯布共同福祉獎”頒獎典禮）。他在裴玉柄顧問之後的講話發人深省：“我的擔憂是世界已經到了自我毀滅的邊緣——格陵蘭的冰山如果融化會導致海平面上升，將會造成5000多萬人背井離鄉！另一令我擔憂的是至今世界上大多數人的反應都使情形更糟。大家以為發展就是要城市化，但這却使越來越多人遠離食物的源頭，將大批食物從世界一個地方運到另一地方，消耗大量化石燃料，這些都不可持續。再一擔憂就是吃肉的飲食習慣，而肉類生產的土地使用是素食生產的10多倍。”最後，柯老警告說，危機就在眼前，如果我們

想存活，就要學會沙漠種植，同時需停止吃肉，否則，上億的人將在幾十年後失去生命。況且，這既是為了人類生存也是為了人類健康。

雖然每天的大會專家的每個真知灼見都值得分享，但內容有限，這裏不能一一例舉，不過，以教育為主題的第四天會議中米莉安博士的教育觀點實在不可不提。地球憲章中心教育與可持續發展執行總監的米莉安·維萊拉（Mirian Vilela）博士強調，正是當今傳統的碎片化實用主義的教育模式給人類帶來了今天的諸多問題，今天的教育喪失了教育的真正目的，當今教育旨在提升學生的個人能力以促進其個人的下一階段的發展，是培養個人主義的；但教育的目的更應是培養學生的能力以促進社會的進步和共同福祉；碎片化、功用性教育使得今天人們所受教育越多，所感到的人與人、人與自然間的關係越疏離；教育不能祇關注教育的內容，還要關注有意義的、轉變人心的教育方法。我認為這些論述觸及了今天教育的主要問題，也指出了可行的改進方向！

最後還要提及令我感動的分組小組討論。每一次會議的小組討論都能看到熱情分享的專家學者及認真參與的年輕的中國學生。在有關教育主題的小組討論中，我提出教育應增加靈性教育的內容，因為科學和宗教就如社會這祇大鳥之兩翼，它們分別代表物質和靈性，當今社會科學（物質）一翼飛速發展，宗教（靈性）這翼却很弱，所以社會這祇鳥飛行遲緩，危機四伏。美國生態文明國際聯盟主任杰伊·邁克





丹尼爾（Jay McDaniel）教授對此深表贊同，還給我推薦了和我的博士研究相關的網站和學者。邁克丹尼爾教授還在“柯布共同福祉獎”^①頒

獎典禮中介紹了本年度獲獎者俞孔堅教授的貢獻，並傾情獻上英文歌曲“鄉村路，帶我回家”（Take Me Home, Country Roads）。在最後一天的小組討論中還聽到了王治河博士幽默而富有洞見的發言，他認為生態文明建設應多講情感而非理性，宇宙是情感的海洋；改變應從人心開始；做事應以共同福祉為目的。

此次“克萊蒙生態文明國際論壇”呈現出一種致力於分享學識、

共同學習、促進社會福祉和生態文明建設的無國界的大愛精神。感謝此次論壇給我的啓發、激勵與感動！祈願播散在參會者心中的生態文明種子能夠長成參天大樹，庇蔭整個地球！

（何瓊輝，北京師範大學哲學學院博士）

^① “柯布共同福祉獎”以世界著名後現代哲學家、生態經濟學家、“綠色GDP之父”、美國人文與科學院院士小約翰·柯布博士名字命名，是世界範圍生態哲學和生態文明領域的最高獎項。每年在“克萊蒙生態文明國際論壇”舉辦期間頒獎。迄今為止，已有13位在推動生態文明建設領域做出傑出貢獻的生態環保人士獲此殊榮。

第14屆克萊蒙生態文明國際論壇暨第三屆國際生態文明青年論壇

歡 迎 辭

[美] 安德魯·施瓦茨 張海燕譯

我謹代表過程研究中心歡迎大家參加2021年克萊蒙生態文明國際論壇。生態哲學家小約翰·B.柯布和大衛·雷·格裏芬創立的過程研究中心，研究的是一種世界觀及其對促進共同福祉的相關性。把世界理解為一個內在相關的、有其內在價值的有機體的複雜網絡，使得過程—關係哲學成為促進人類和地球長期福祉的一個偉大的概念基礎。

我並不認為克萊蒙生態論壇的所有參與者們都是懷特海式的學者，但我認為我們都享有這樣一種信念，即我們面臨的主要的社會和環境挑戰是內在相關的，而且對各個破碎系統的微調是不夠的。換言之，我們需要更深層次的改變：對我們的歷史（我們的價值和世界觀）的一種根本改變，對我們的制度（我們的結構、政策和模式）的一種改變。我們需要重新思考這張生命之網中的人的意義是什麼，重新評估我們的優先事項和成功尺度，以及一種我們稱之為現代文明的真正的社會組織的轉變。總之，我們需要一種新的文明——生態文明。

今年是第14屆克萊蒙生態文明國際論壇暨第三屆國際生態文明青年論壇。通常，這個學者、社區領袖和活動家們的聚會是在加州洛杉磯克萊蒙的皮茨學院舉行的。由於新冠疫情的限制，今年的聚會將通過Zoom會議系統在綫進行。雖然綫上聚會缺乏面對面聚會的某些關係優勢，但我很高興這次聚會有這麼多人參加，因為（作為一個虛擬事件）它的費用少得多，而且比周

游世界的時耗少一半（更不用說減少了碳污染）！

我也對我們今年嘗試的新形式感到興奮。今年的克萊蒙生態文明國際論壇將主要不是宣讀論文，而是圍繞互動對話展開；包括全體與會者的對話（它將同時翻譯為英文、韓文和中文）和自我指導的小組討論，它們是在《生態文明討論指南》（這是一個靈活的框架，它支持在來自世界的與會者之間進行以解決方案為導向的會談）的幫助下進行的。簡言之，論壇的質量取決於參與者的質量——所以，我希望大家都做好準備，因為它取決於我們一起勾勒出那些構建一個更加可持續的和公平的世界所必需的價值、世界觀、政策和行動，以轉向一種生態文明。

我要特別感謝大會的協辦單位——中國生態文明研究院、中國後現代發展研究院以及所有協辦機構。那些願意對本論壇表示支持的許多團體，祇是全世界為人類和地球的長期福祉而不懈努力地改變範式的團體中的一小部分。我越是了解人們正在進行的所有偉大工作（包括我們的論壇參與者所做的工作），就越是對一個更加光明的未來抱有希望。

謝謝大家。

（作者安德魯·施瓦茨博士，美國威利姆特大學過程研究中心執行主任；譯者張海燕，中美後現代發展研究院生態實踐項目主任）

讓偉大的思想在生態景觀中落地

——在 2021 柯布共同福祉獎頒獎典禮上的主旨演講

【美】杰伊·麥克丹尼爾 謝邦秀譯

特別感謝小約翰·柯布，感謝他帶給我們的一切！
什麼是共同福祉？

共同福祉是一種善：是令人向往的、健康的、美的、令人滿意的，是一種感受的誘惑；生態文明是一種偉大的思想，號召人們，要想生存下去，就應該在當下歷史時期能夠尊重、關心生命共同體，與彼此、與地球創造性地和諧共存。

以生態文明思想為例：它是一種充滿希望的思想，希望我們人類可以學會彼此和睦共處、相互關愛，可以與自然和諧共存，不落下任何個體。甘地曾有這樣的偉大思想，馬丁·路德·金也曾有這樣的偉大思想。小約翰·柯布有這樣的偉大思想，今晚的獲獎者俞孔堅教授也有這樣的偉大思想。

共同福祉造福何人？

現代觀點：它造福作為個體的城市精英。

建設性後現代（過程）觀點：它造福人類、動物和地球，無論是在它們獨立生存之時，還是在它們彼此共存于共同體中之時。

偉大的思想如何才能落地？或者說，偉大的思想何以生發自生命深處——生發自土壤、水、風、陽光，從而給我們大家帶來希望？

通過建造有助於構建共情的共同體、不落下任何個體、益于（身體、智力、社會、精神）健康的基礎設施，偉大的思想可以落地于地方共同體，落地于鄉村和城市，使這些地方賦有創造性、共情心、參與性，善待動物、善待地球。如約翰·柯布所言：

“一種可持續的替代方案是：在一些盡可能小的地區生產出盡可能多的、可就近消費的商品。這樣的經濟體幾乎不會帶來多少溫室效應，也不會因石油枯竭而消亡。”

更具體地說，這種偉大的思想如何才能不僅深入人心，而且轉化到我們的城市景觀設計中，使城市景觀能夠融可持續性與美于一體，體現與自然之間的和諧，增進彼此間的友誼？

我們今晚要表彰的這個人——俞孔堅教授的卓越工作為我們提供了一種方案。俞孔堅是北京大學景觀建築學教授、土人設計（Turenscape）創始人，他以人文、生態、美的方式改變了中國近 200 多個城市的人居空間。如果把柯布研究院比作一個有腿的智庫，那麼俞孔堅教授便能夠描繪出那些腿的模樣。

一、俞孔堅教授：一位生態文明建設者

俞教授的人生經歷獨特。他出生于中國東南部浙

江省東俞村的一個農民家庭，東俞村地處白沙溪和婺江的交匯處。他在那裏一直生活到 17 歲左右。在最近的一次交談中，他向我們講述了他童年的故事：

“夏天，我在小溪裏游泳；春汛季節，我在小溪裏抓魚。年幼的我曾經負責照料過一頭水牛，放它在水邊和田埂上吃草。村子裏有 7 口水塘，村前是一片神聖的風水林和兩棵大樟樹，我在樹下聽說了許多關於祖先的傳奇故事，風水林中棲息着祖先的魂，神秘而又令人敬畏。這片土地非常肥沃，可以輪種三季，可種植諸如水稻、油菜、小麥、甘蔗、花生、紅薯、玉米、大豆、蕎麥、蓮藕等作物。這裏的每一寸土地和每一滴水都非常珍貴。但是面對不可捉摸的天氣，我們必須合理地設計和管理田地，遵循自然的循環節律，避免浪費并懂得適應，才能生存下去。我們敬拜土地爺、水神和‘治洪水、理九州’的大禹，也敬仰那些能適應自然、開荒辟地、充滿智慧的祖先。”

俞教授對中國傳統的欣賞，給我們提供了一把助我們了解偉大思想如何能夠落地、如何能夠在城市付諸實施的鑰匙。我們可以學着像中國農民那樣考慮問題，遵循自然的循環規律，不浪費任何東西，順應我們所居之處的自然，敏感于這樣一個事實：生命之生態包含的是一個由無形與有形、精神與肉體相交織的、不斷演化的整體。

當然，俞教授的故事並沒有止于其童年。他的家庭在“文革”中遭受磨難，他不能上學了。不過後來，大約在他 15 歲的時候，發生了一件了不得的大事。他說：

“一切在 1978 年的那一天發生了改變。記得那天我正騎着水牛回家，來村裏教書的一位退伍軍人周章朝叫住了我，告訴我說我有機會上學了。聽到這個消息，我激動萬分。我立即入學，努力補上了已經荒廢的初中學業，并勉強考上了高中。1980 年，在農村生活了 17 年之後，我通過了全國高考，成為了我們農村中學 300 多名應屆生中唯一的幸運兒。”

他先後就讀于北京林業大學和哈佛大學，成為北京大學景觀設計學研究院和建築與景觀設計學院的創始人和院長、國內外 200 多個城市規劃設計項目的總設計師、美國藝術與科學院院士、當今世界上最具影響力的生態建築師之一。盡管如此，他非但未曾將農村拋諸腦後，反而將他所稱之“農民智慧和實踐”運用到城市與景觀的設計中，從而展現古老的鄉村智慧如何能夠豐富人類城市文化。

二、創建“海綿城市”和“海綿區域”

他杰出工作的一個例子是創建“海綿城市”。“海綿”是以大地景觀為載體的生態基礎設施。完整的大地生命系統自身具備復雜而豐富的生態系統服務能力，對保障生態系統服務具有關鍵作用的元素及空間聯系構成生態基礎設施——“海綿系統”。有別於常規的工程性的、缺乏彈性的“灰色基礎設施”，生態基礎設施是一個生命的系統，它不以單一功能目標而設計，而是用來綜合、系統、可持續地解決水問題，包括雨澇調蓄、水源保護和涵養、地下水回補、雨污淨化、棲息地修復、土壤淨化等。所以，“海綿”對應着的是實實在在的景觀格局，構建“海綿城市”和“海綿區域”就是建立相應的生態基礎設施。

這裏有一組對比：“灰色基礎設施”與“生態基礎設施”。“灰色基礎設施”指河道渠化硬化、鋼筋水泥防洪堤壩、攔江水泥和橡膠大壩、水泥農田灌渠和城市建造工程中由鋼筋、水泥、玻璃等沒有生命的材料構建的基礎設施。這些設施看似能把我們聯系起來，實則會讓我們失去關聯，具有疏離性。它們的外觀和行為都不自然——吸收熱量、排斥水。“海綿系統”思想是盡可能地模仿自然環境。不過，就像中國鄉村的農莊一樣，海綿城市并非一個不透水的、防止雨水從地面滲入的系統。相反，它更像一塊海綿，吸收雨水，然後經過土壤的自然過濾，得以進入城市蓄水層。

吸收雨水的方法包括在屋頂上種植植物、建造濕地、鋪設可吸收雨水的透水道路。目前，“海綿”設計正在包括上海、武漢、廈門在內的30個中國城市進行探索實施。該計劃的當下目標是：使中國80%的城市地區可以重復利用其70%的雨水。諸如此類的設計旨在將生態可持續性與美相結合，為地方生命帶來福祉。

俞孔堅教授說：“由鋼筋混凝土制成的灰色基礎設施儘管本意是連接我們所生活的世界，但很多時候却扼殺了人類與自然以及多種自然過程之間的深層聯系。而與之相對的綠色基礎設施或生態基礎設施則凝結着古代農民的生態智慧。20多年來，我試圖復興這些古老的智慧，並把它們與現代科學技術相結合，以解決當今城市的生態問題。由此形成的解決方案既實施簡單、造價低廉，又不失美觀，並已在中國及其他國家和地區的200餘座城市中進行了大規模應用。”

三、美麗的大腳

俞孔堅教授2009年在《哈佛設計雜誌》上發表了一篇題為《美麗的大腳：走向新美學》的文章。這個標題源自中國古代的一種病態美學觀：女人以小腳為美，因此貴族婦女皆為裹足、小腳，而農家婦女則都是天生的大腳。

“隨着中國城市化水平的提高，這千百年生存實驗的成果——美麗的鄉土大地——正逐漸被剝奪了生產力、自我調節能力、對生命的承載能力以及本質的美

麗，就像農村的女孩被迫裹腳後變得殘疾一樣，它在‘美化’、‘高雅化’和‘現代化’的名義下，正迅速地被摧殘、被施虐。無用的化妝和對土地的摧殘，使得城市和鄉村日漸醜陋與畸形。”

“請不要誤解我的意思：某種意義上，所有的藝術、音樂和舞蹈都是‘不事生產的’——但物種的繁衍却需要生產。我不是說以上的藝術形式都會滅絕，我也無意貶低生活中審美和享樂的價值，我想說的是，我們居住的環境生態遭受了巨大的破壞，人造的自然環境必須、也將採納一種新的美學觀，這一美學觀要求我們學會欣賞具有生產能力、能夠維持生態系統可持續的事物。我們渴望脫離實用價值的美，但這一心理渴望正在——也應當——減弱。在現在這個世界裏，人類的生存正面臨着威脅。浪費，不說它違背道德，至少也令人憎惡。事實上有很多具有實用價值的東西可供我們審美。”

他在用美麗的大腳作為一種新的建設性後現代美學的象徵：一種新的思考美的方式，思考美麗的城市可能是什麼樣子的。

這種新方式的“新”在於它具有獨特的建設性後現代意義。它並不尋求用一種由鋼筋水泥、摩天大樓和大壩支配的現代城市工業化理想取代過去的農業文明。舊的、“現代的”美學將人工裝飾視為美，如一個與世隔絕的花園。新的後現代美學可以在日常生活和自然界中發現美，如農民在土地上勞作，在土地的有限性中生存，將它轉化為不同的、造福人類和地球的生產形式，在收穫完成時共同慶祝。事實上，俞教授視“慶祝”本身為農業生活的主要特徵之一，在城市裏也並且應該享有慶祝之美。慶祝活動可以轉入城市，可以是集體的，充滿活力的，也可以是一家人靜靜地坐在濕地附近的長椅上享用野餐。

的確，這一景象可以提供一種生態文明的整體視角。生態文明不是單純的“環境”，也不是單純的“人類生活”，而是包含兩者，儘管它們有異有同。它將人類文化與自然文化結合起來，尊重其中的每一種文化。它既是一家人在享用野餐，也是養護濕地的種種植物。兩者都美。

四、俞孔堅教授帶給我們的“生命啓示”

1. 即使你住在大城市，也要像農民一樣思考

為了讓真正的綠色城市出現，我們需要向農業社會學習，像農民一樣思考。像農民一樣思考包括遵循自然循環律，構建簡單、廉價、美的共同體。在規劃設計城市和城市某些區域時，要採用基於自然的方法來與土地、空氣和水等協同作用而產生“深邃之形”。“深邃之形”來自自然本身，存在於風、水、自然景觀之中。不要忘記更廣闊的生態：生命的精神層面——土地爺、水神、祖先，不要浪費，慶祝豐收。

2. 對生態持有整體觀

把生態看作是萬物的相互關聯，並認識到：生態

包括生命的有形及無形維度：既包括我們所感受到的、記憶的、希望的，也包括我們周圍的土地、風、水。生態也包括我們彼此間的社會關係——如朋友、家庭——以及能夠促進這些關係的景觀。進一步，生態還包含生命的精神層面：土地爺、水神、祖先，也許還包含一種富有共情心、養育生命、展現生命整體的神靈。

3. 採取生態美學觀

選擇深層美而非膚淺美：探尋事物的“深邃之形”，即其產生于自然過程的形式。膚淺美是裝飾性的，把美從實用和混亂中分離出來，強調“美”就如在一個孤立的花園裏徜徉而非在一片梯田裏耕作的景觀。與大自然之“混亂”和平共處，在實用中認識美，不要將實用與美截然分開。重視平常事：在平常的城鄉景觀和平常的習俗中發現美。重視善：在普通的人際關係——朋友、家人、鄰居、需要幫助的陌生人中發現美。

4. 選擇生存而非災難

我們要認識到，人類正處于兩種生活方式交匯的十字路口。許多人稱為“現代的”工業文明方式以鋼筋水泥、堤壩、摩天大樓、徵服意志為特徵，它與自然界相疏離。生態文明的方式具有與地球、鄰裏和諧共處的衝動，在共同體和愛中求得滿足。生態文明之道

關乎生存，選擇生存。

5. 結合探險與回歸：過有根有翼的生活

要批判現代性最糟糕的方面，也要認識到前工業化過去的問題。沒有必要將過去或現在浪漫化。但也要認識到，現代性有其值得欣賞的方面，比如科學、技術、高鐵、互聯網；古老的過去也有其值得欣賞方面，如古代農業的設計原則、節約思想、整體意識。祇有“現代的”生活方式才會為了新事物而擯棄傳統、為了想象中的未來而擯棄過去。建設性後現代的生活方式主張批判性地欣賞新舊兩種事物，將探險與回歸結合起來，過有根有翼的生活。

6. 俞孔堅教授的醒世呼喚

俞教授呼喚我們覺醒：覺醒于設計！覺醒于生態基礎設施！覺醒于創造性！覺醒于深層、有用之美！覺醒于農民及“農民智慧”！覺醒于慶祝豐收！覺醒于希望！

而這祇是開始。

（作者杰伊·麥克丹尼爾，美國生態文明國際聯盟主任；譯者謝邦秀，湖北警官學院教授）

拯救地球：生存的藝術

——“柯布共同福祉獎”獲獎感言

俞孔堅

首先，非常感謝杰伊·邁克丹尼爾博士對我過去的作品和理論進行了如此精彩又富有深度的解讀，您對我的定義比我自己的認識還要清晰。也非常感謝菲利浦教授的溢美評價。

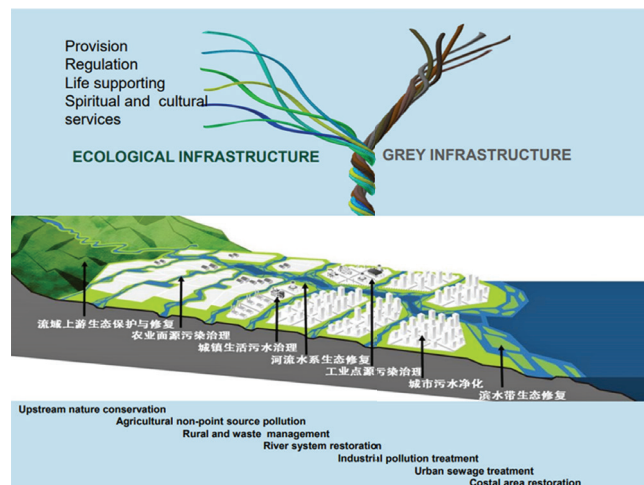
我非常榮幸能夠獲得今年的“柯布共同福祉獎”。我向中美後現代發展研究院、柯布共同福祉獎提名委會和小約翰·柯布博士本人表示衷心的感謝，小約翰·柯布博士關於生態文明建設所做出的卓越的開創性貢獻具有深遠的意義，給了我持續的靈感和啓迪。雖然我與小約翰·柯布博士出生于不同的時代，差不多有兩代之隔，却感覺我們之間心有靈犀，心心相印。

我今天的演講主題是關於保護和修復地球的生存的藝術。正如小約翰·柯布博士所說：“因為人類對所賴以生存的自然環境的消耗和污染，人類正面臨前所未有的生存危機，洪水、幹旱、污染、生境消失等氣候災害層出不窮。最終氣候變化席卷全球。”

如今，我們的社會過分依賴工業文明的灰色基礎

設施，試圖通過建設更強大、更堅固、更復雜的人工基礎設施來解決由于工業文明而帶來的諸多問題，如修築堤壩、渠化河道、修築防洪堤、設立污水處理廠等。

灰色基礎設施在解決部分緊迫的問題時是必要的，

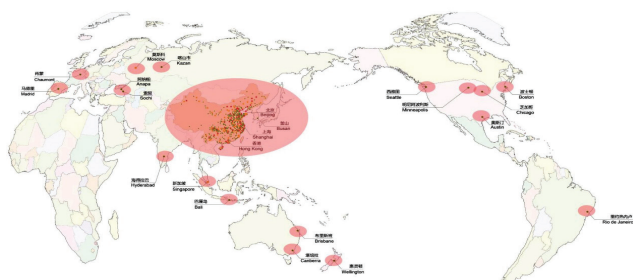


（生態基礎設施）

但過度依賴灰色基礎設施，意味着消耗大量的混凝土與能源、破壞生態系統的自我恢復能力、缺乏彈性、切斷人與自然的聯系，甚至積聚更大的災害風險。

因此，另一種選擇，是基于自然的生態文明或支持生態文明的生態基礎設施。讓自然的生態系統服務與灰色基礎設施交織協同，實現諸如上游的自然系統保護，削減中游的農村和城市污染，恢復末端的濱海生境。

在過去的20多年中，我們已經在中國和世界200餘座城市試驗并建設了超過500個項目，呈現了衆多可復制的模型，可以在不同的尺度上來治理我們的人居環境，改善和修復我們的地球。盡管每個項目都針對某個主要的問題，諸如生態防洪、雨洪調蓄、水體淨化、氣候應對，以及生態修復，但這些已經完成的項目都是在整體性和系統性的原則下設計的，為鄉土物種、為人類與地球提供綜合的生態系統服務。



(土人項目分布)

在中國，幾乎所有的河流都被鋼筋水泥渠化，美麗而生態的自然河流已然稀缺。中國每年花費近千億美元用于控制洪水，但每年因洪水造成的損失金額却達數千億之巨，我們必須結束這場無休止且永遠不可能勝利的戰爭。

因此，轉變觀念是當務之急，從工業文明轉變到生態文明的思維。工業文明中有很多雄偉，看似安全的堤壩，但這些水泥堤壩，沒有生機，不存在適應能力，實際上有很大的潛在危險。所以，在金華，我們將鋼筋水泥的灰色基礎設施轉變成富有生態韌性的綠色基礎設施。這種生態堤壩，可以適應季節性洪水，讓洪



(金華燕尾洲建造前)



(金華燕尾洲建造後)

水淹沒部分陸地，可以減少近一半的洪峰水量，城市也會變得更加安全。

超過65%的中國城市正面臨城市內澇問題。不止中國，幾乎世界上所有被季風影響的國家都存在相似的問題。難道這意味着我們必須建造更堅固、直徑更大的管道，或者建造更多的蓄水池、使用更多的電力來抵禦洪水麼？也許并不需要。我們可以通過梯田、水池坑塘、桑基魚塘、垛田浮島等傳統農業技術，建設城市綠色海綿來適應洪澇。在解決城市內澇的同時，為城市居民提供游憩場所，維護區域內生物多樣性，創造經濟效益。在三亞東岸濕地項目中，我們實現了生態價值轉換為經濟價值，周邊的地產價值翻了三倍。事實證明，在相同功能情況下，綠色基礎設施能夠提供更多我們未嘗珍惜的生態服務。



(金華燕尾洲：100年一遇洪水)



(金華燕尾洲：20年一遇洪水)

在中國有75%的地表水被污染，世界範圍內有85%的污水未經處理直接排入河流和海洋，我們需要考慮用低成本的、快速的方法來解決工業生產過程所造成的這樣的問題。讓自然做功，建造人工濕地，通過生態過程去除污水中的富營養，在淨化水體的同時，創造具有豐產且美麗的景觀。

在上海黃浦江沿岸的後灘，我們通過營造生機勃勃的景觀系統，將污染的河水得以淨化，并使工業棕地獲得新生。整體修復策略包括建造人工濕地和生態防洪系統，循環利用原工業構築物和材料，以及發展都市農業等。這些策略不僅修復了受污染的河道及退化的濱水區，同時創造了美麗而豐產的景觀。通過種植設計，讓生物淨化河水中85%的磷、氮和其他營養物質，這個公園的3公頃濕地每天可以淨化2400m³水。



(上海後灘公園建成前)



(上海後灘公園建造中)



(上海後灘公園建成後)

這種基于自然的方法也許是在更大尺度上解決問題的有效途徑。渤海，77萬平方公里，嚴重污染，近乎死海。在一個實驗性工程——秦皇島濱海生態修復工程中，我們沿着海岸綫設計了一系列綠色海綿，攔截從陸地流入海洋的化學和污染物，獲得十分顯著的效果。



(秦皇島濱海公園建成前)



(秦皇島濱海公園建成後)

如今，氣候變化意味着更高的風險。但這是否意味着我們必須建造更高、更堅固的混凝土牆？也許不必。我們可以用濱海的紅樹林來使城市具有抵禦風暴潮，實現氣候韌性的城市。關鍵的挑戰是如何設計一種成本低且有效的方式，來修復被工業化和城市化進程破壞的紅樹林群落。



(三亞紅樹林公園建成前混凝土牆)

在海南三亞的紅樹林生態公園的項目中，我們利用了城市建築垃圾和拆除防洪堤後產生的混凝土，用于地形塑造，通過設計手指狀的地形，將海水引入并與淡水混合，為紅樹林創造理想的繁育環境。短短三年內，位于混凝土防洪堤內本已了無生機的城市棕地，如今已被修復為一個鬱鬱蔥蔥的紅樹林公園。



(三亞紅樹林公園建成前)



(三亞的紅樹林生態公園建造中)



(三亞的紅樹林生態公園建成後)

在中國，由于城市發展和工業化，有大量的城市土壤受到污染，而傳統的修復方法通常造價高昂。

天津橋園項目中，場地是一片城市中心的碱土棕地，污染嚴重。我們通過再生設計，塑造地貌和收集雨水，引入植物種源，開啓自適應和植物群落演化的自然過程，將一處垃圾場（原本為打靶場）改造為一座低維護的城市公園。公園建成後為城市提供了各種基于自然的服務，包括滯留和净化雨水，調節土壤 pH 值，净化土壤，提供環境教育機會，并創造珍貴的審美體驗等。



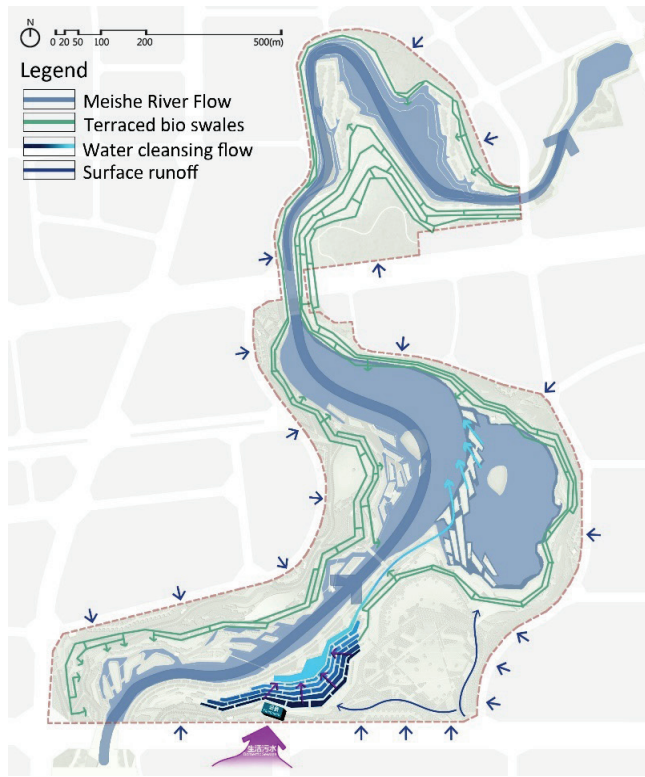
(天津橋園建成前)



(天津橋園建成後)

我們所探討的不僅僅是城市中的一個公園或一片綠地，我們關注的是一種基礎設施建設的轉變，從沒有生命力的灰色轉變為具有多種生態服務功能的綠色。

在海口美捨河項目中，幹旱與洪水同時存在，人們不斷建設灰色基礎設施，澆築高聳的水泥防洪牆，渠化河床。但 20 年時間過去了，問題依然存在。所以，我們用了生態文明建設的理念，拆除了固化的，沒有生命的水泥堤壩，將灰色基礎設施轉變為綠色，為城市提供自然的整體生態服務。在設計建成後，短短幾年內，美捨河整體水生環境得到改觀，自然栖息地再現于城市中心，終於又見沙鷗翔集的场景。



海口美捨河水流净化過程圖

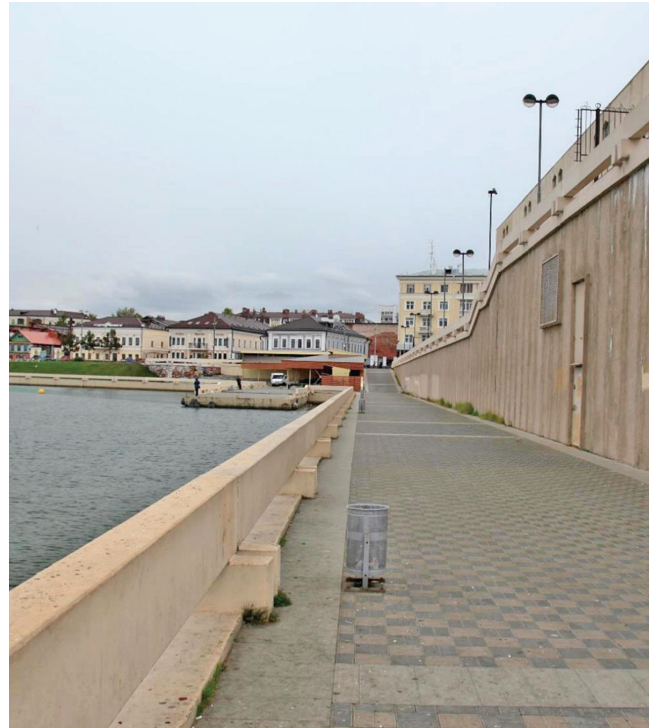


(海口美捨河建成前)



(海口美捨河建成後)

同樣，在俄羅斯，受污染的混凝土濱水區已經通過基于自然的幹預措施得到修復而生機勃勃。



(俄羅斯喀山卡班湖濱水區建成前)

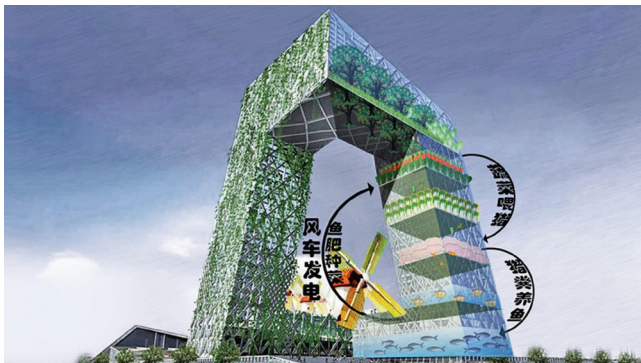


(俄羅斯喀山卡班湖濱水區建成後)

50年來，中國已建成600多億平方米的建築，但99%的建築都是不節能的，耗能約占全國總能耗的50%。基于自然的解決方案或許有助于解決這個問題。在這裏，我們將巨大的央視大樓轉變成立體農場，這當然祇是個浪漫的想象。



(現央視大樓)



(理想中的央視大樓)



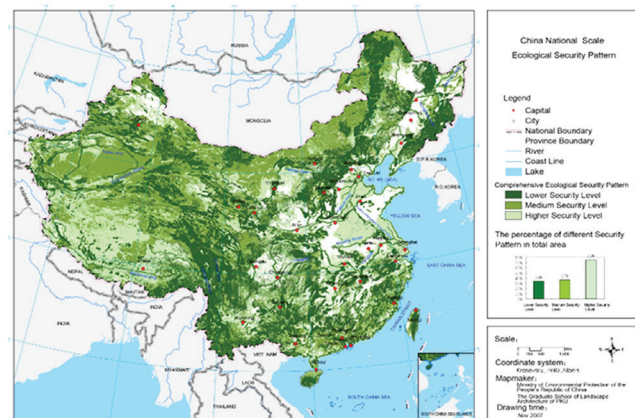
(褐石園實景圖)

但在我自己的家裏，我確實是從屋頂收集雨水和能量，在陽臺上種菜，每年可生產 32 公斤的蔬菜。設計從屋頂和陽臺收集了 52 噸的雨水，在室內建造了一個生態墻用以調節室內環境，具有空調功能，每年可節省 2000 千瓦的電力。有時我還向社區提供科普教育展示，每個人都可以通過在家裏實踐基于自然的解決方案，為治愈地球做出貢獻。

我們比以往任何時候都更需要重新思考我們建造城市的方式，我們對待自然的方式，甚至我們定義文明的方式。生態文明意味着我們必須重新評估工業文明標籤下的一切成果，對當前的道路保持懷疑，或繞道而行，或探索一條新的道路，即基于自然的途徑——這是一種生存的藝術。



(褐石園設計圖)



(國土生態安全格局)

(作者俞孔堅，北京大學教授，北京大學建築與景觀設計學院院長，美國人文與科學院院士)

俞孔堅景觀設計的後現代意蘊

李玲

回到人性與公民性，回到土地，回到人們日常的需要。

一片林蔭、一塊綠地、一條河流、一塊讓人身心再生的場所。那裏潛藏着無窮的詩意，它一定會使人重新獲得詩意的栖居。

——俞孔堅

俞孔堅，北京大學建築與景觀學院院長，美國人文與科學院院士，世界著名生態建築學家，他批判“城市化妝運動”，提倡鄉土景觀，“反規劃”、“大腳革命”等思想引領中國生態文明建設，其對生態文明創造性的貢獻和對世界範圍建設性後現代運動的杰出貢獻而成爲2021年度“柯布共同福祉獎”得主。

俞孔堅的“土人設計”，秉承“土地”的理念：默默無聞却承載萬物，低調質樸却養育萬物；土地是人類的本源，人類走得再遠，都不能疏遠土地、忘記本源；力求在景觀設計中尊從自然之道法，把準鄉土之文脈，以人與環境和諧統一爲終極目標。

對此，俞孔堅對景觀設計進行了四個層面的理解和解析：

一、景觀的審美性

景觀是人的外在體驗，其審美是第一位的；建設美麗中國，美是核心。在生態文明理念下，俞孔堅教授強調“真善美”的標準，認爲真實的才是美的，所以景觀設計必須遵循客觀存在，必須反映自然的、真實的東西，忠實于土地，忠實于氣候，忠實于環境，忠實于大自然的感受，體驗和理解各種有機體的喜怒哀樂；“善”則要求在“真”的前提下，保護資源和環境，與人爲善，與天地爲善，與自然界各種有機體爲善，不浪費資源，不破壞環境，更不能以犧牲別人和後代的福利來換取當代的富足；推崇忠“真”、行“善”是達到審“美”的必經之徑的理念。歸納起來就是一句話：設計尊重自然，設計遵循生態。

二、景觀的場所性

所謂“景觀的場所”是由景觀元素的形態、質感、顏色等組成的整體景觀切實存在的空間，是這些物質上的感受構成的景觀上的表面特徵。根植于這些表面特徵構建景觀場所精神或靈魂，喚起人們對地方、處所、環境的回憶，使其獲得人們的認同感、安全感和歸屬感。景觀作爲人類生活的特定栖息地，應具備認識、

理解、營造一個具有令人愉悅且蘊含審美意義的日常生活場所、一個人人樂于栖息的真實空間，這就要求其設計的過程強調人在環境中的生存生活體驗，首先是給人“家”的感覺，重視人的自然踏實感、落地生根感，從而下意識地、不自覺地對環境認同和適應，形成溫馨的、親切的歸屬感。故在景觀場所設計的邊界上，遵循其原生性、自然性以及親和性原則，尤其重視天地、人互相平衡，尺度適宜，營造具有文化性和生態性的活動空間，在潤物無聲中傳承民族文化精神和地域文化特色。

三、景觀的系統性

景觀本該是一個系統，任何脫離其他而獨自存在的景觀都不能稱之爲景觀。這裏有地質、地貌、植物、動物等有形的物質形式，還有文化、習俗等非物質形式，也有日月星空、山川大地等背景和映襯。景觀元素可以是一個建築、山頭、樹木，也可以是構成城市的一個區域、地塊等不同規模層次的單元。整個景觀是一個系統，是一個有機、互動互補、互惠互存的整體，其表示的概念是“全體”（Whole 或者 ensembles），它不是各個組成部分的簡單相加累疊，而是超越于“各個組成部分的總和”，其整體性和有序性決定了景觀是多樣性和協調性的統一。景觀中任何一個元素都是有其功能、結構和生態過程；景觀元素之間相互關聯，相互影響，相互作用，既相生相克又“患難共濟”。這些元素通過各種聯系有機結合形成整體，其系統整體性原理意味着每個元素不僅有其單獨的意義，而且由于他的場所位置及與周圍元素的相鄰關係，而被環境賦予整體的意義。這樣就要求在設計中不僅要重視傳統景觀的保護及其與現代景觀的過渡與銜接，而且還要注重基于當地區域特色的傳統景觀的現代性創作，在整體性原則指導下尊重景觀規劃的延續和發展場所精神，使景觀成爲多學科、多維度的系統體系。

四、景觀的符號性

景觀的符號性，是把景觀看作一種語言，記錄具有時代特徵的社會存在，承載着人類的歷史與理想；景觀的符號性表達出不同的文化和信息。在符號學意義上，景觀的外在表現、內在質地，及其功能等，都從各自的使用過程中抽象出來，獲得非景觀學的文化意義，從而形成一個類似于語言符合系統的意指系統，向人們傳達景觀的視覺信息、文化涵義等。如此，景

觀成了一種形而上的語言，講述着人與土地、人與人，以及人與社會的關係，被人們以各種形式不斷傳播與發展。

不難看出，俞孔堅教授對景觀設計的四層理解，揭示景觀設計是集審美、科學、體驗、含義于一體，是一種基于生存智慧的有感情的美學，有是一種仁厚、包容而又博愛自由的人文精神。這種設計理念賦予了生態景觀運動的真正的意義，成為生態文明建設的重要組成部分。“生態文明”是人類社會發展必須恪守和遵循的宗旨，是超越國界的人類最大“公約數”，是人類共同努力的方向，這對人類命運共同體的構建推動了關鍵性的一步。

俞孔堅在中國的探索，同樣是對世界的貢獻。他

是把土地、把民生、把地方社區共同體裝在心裏的。他是在一個更高的層面上的思考和運籌，所追求的顯然是人與自然、人與社會、人與人的創造性的和諧。這一思路看似不自覺地，實則不謀而合地運用着建設性後現代主義的理念，一筆一畫踐行着建設性後現代主義的品格，一點一滴流淌着使命感和熱血赤誠，為人類鋪墊着一種負責任、可持續的生活方式，深得建設性後現代思想的精髓，促進了中國傳統設計的不斷完善、發展與更新，為世界範圍的建設性後現代運動做出了杰出貢獻。

(作者李玲，山東社會科學院副研究員)

通才教育還是通人教育？

王治河 樊美筠

最近美國暢銷書作家愛潑斯坦的《範圍：為什麼通才在專業化的世界裏會取勝》一書火了。這本書不僅高居《紐約時報》暢銷書榜首，而且也引起國內不少讀者的關注；不僅引起教育界人士熱議，更有企業界人士認為作者的觀點“值得我們投資人反復品讀”。據說該書“吊打”了專才教育，捅破了“要想出人頭地，你就得盡早鎖定自己最感興趣的技能或領域，將全部精力傾注其中”這一流傳甚廣的成功學神話。可以說為“通才教育”狠狠地扳回了一局。

其實回望教育史，自現代教育誕生之日起，“專才教育”與“通才教育”之爭就一直攪動着現代人的神經。有人說，“專才教育”的弊端在於讓“人才”工具化；有人說，“通才教育”祇能培養出半桶水人才。這裏的專才，主要是指在某一學術或者專業技能領域擁有很深的知識和技能的人才；而通才則是指那種雖然不具備這樣深入的專業知識與技能，但却有比較寬廣的知識面和才能。“專才”與“通才”之爭也常常被人比作“深度”與“寬度”之爭。

如果把“專才”與“通才”之爭比作一場足球賽的話，那上半場“專才教育”可以說占有絕對的優勢，它一路攻城拔寨，壓着“通才教育”打。這就是為什麼時

至今日，儘管“專才教育”暴露出如此多深層的問題，仍然有相當多的人追捧它。有學者堅稱：“大學，說到底還是要將更多注意力放在專才教育上。”更有甚者認為“專才教育是大學的終極關懷”。^①

“專才教育”也的確有其傲人的資本。由於與工業文明相適切而且直接服務于工業文明服務，專才教育為現代工業文明培養了成千上萬的各類專業人才，對於現代化建設，“專才教育”可謂居功厥偉。

然而，隨着工業文明的式微和“專才教育”的弊端日益暴露，隨着信息時代的來臨和機器人的廣泛使用，特別是隨着生態文明的崛起，這種專才教育遭遇偶像的黃昏也成為一種必然。按照牛津大學的卡爾·弗瑞和邁克爾·奧斯本 2013 年發表的研究報告，在未來 20 年裏，美國幾乎有一半的工作將被智能機器人所取代。例如到了 2033 年，電話營銷人員和保險業務員大概有 99% 的概率會被取代，運動賽事的裁判有 98% 的可能性，收銀員 97%、廚師 96%、服務員 94%、律師助手 94%、導游 91%、面包師 89%、公車司機 89%、建築工人 88%、獸醫助手 86%、安保人員 84%、船員 83%、調酒師 77%、檔案管理員 76%、木匠 72%、救生員 67%。^② 這意味着，在現代專才教育下我們現在最在乎

① 練洪洋：“通才教育 VS 專才教育誰更是時代所需？”，2014 年 7 月 15 日《廣州日報》

② Carl Benedikt Frey, Michael A. Osborne, The Future of Employment: How susceptible are jobs to computerisation? http://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/Academic/The_Future_of_Employment.pdf, 譯文參考安柏：“你在教育鏈上鄙視別人家孩子，它站在食物鏈頂端鄙視你”，2017-05-31

③ http://www.sohu.com/a/144907080_101025

的專業，很有可能到了未來，都變成了一個個笑談，我們現在視為“命根子”的學習成績和專業知識，也可能變得一無是處。

《範圍》一書作者顯然是專才教育的解構者。他的分析表明，過度專業化弊大于利。無論是教育上，還是事業上，過早進入高度專業化的狀態，會讓我們陷入認知壁壘，限制自己的發展。通過對各行各業頂尖人才和成功人士包括世界頂級運動員、藝術家、科學家、企業家和諾貝爾獎獲得者的跟踪觀察，作者用海量的事實證明了：“通才”比“專才”更具競爭力。在大多數領域裏，思維射程廣的“通才”，要比視野狹窄的“專才”更易獲得成功。那些顛覆式的創新和革命性的範式轉型，大都是由通才完成的。

通才的優勢被作者概括成如下幾點：1) 通才在不斷試錯中能更充分地認識自我；2) 通才更具有創新能力；3) 通才是不贏在起跑綫的人，他們在事業上比專才更有後勁。美國的一個統計表明，那些增長最快的創業公司的創始人，在創業時的平均年齡是45歲。同樣，很多職場上的成功人士，也是“大器晚成”，在獲得成就之前嘗試過很多其他的工作或者職業。正是因着這些早期的廣泛涉獵，才讓他們能夠從不同領域獲取多樣化的知識和能力，從而譜寫了自己的成功曲。

客觀地說，《範圍》一書對許多根深蒂固的教育觀念和人才培養理念，比如不能輸在起跑綫上，一萬小時法則，甚至最近幾年深受追捧的“Grit”（毅力）理念，頗具顛覆性。對於單純以死記硬背、考試分數、短期目標等為導向的灌輸型教育培養出來的學生和人才，也提出了富有意義的挑戰。作者認為，在一個信息爆炸却多半無用的世界，學習能力和跨界思維能力才是最重要的，才能讓人保持競爭力。通才，祇有通才，才會在高度專業化的世界裏獨領風騷。

問題是：“通才教育”真像《範圍》一書作者描寫的那般美妙嗎？應該承認，通才教育對專才教育的挑戰無疑具有其合理性，也是非常必要的。過程哲學的當代奠基者、前哈佛大學教授懷特海雖然肯定適當的分科和專業化是必要的，但在他看來，過分的專業化特別是對科學知識與人文知識對立的執念，是人類社會的主要悲劇，對社會的未來將造成嚴重傷害。因為這種專才教育將產生出“限于一隅的思想”，而在思想上限于一隅，在一生中便祇會思考某一套抽象概念。按照他的分析，這種專才教育在古老的社會裏或許是一種“天賜之福”，但在現代社會“却將對公眾貽害無窮。”^①民國時期的史學大師雷海宗對此也有着深刻的覺知，他曾寫道：“專家是近年來的一個流行名詞，凡受高等教育的人都希

望能成專家。專家的時髦性可說是今日學術界的最大流弊。但人生是整個的，支離破碎之後就不是真正的人生”。^②

針對美國大學對專才教育的迷戀和對專家的膜拜，著名後現代思想家小約翰·柯布博士深刻指出，現代大學的使命被鎖定為“生產專家”，而總體而言，正是這些專家“將世界引向了災難而不是避免災難”。^③從對大自然的瘋狂掠奪到對人類有機共同體的摧毀，從土地，水流和食物遭到污染，到癌癥和抑鬱癥等身心疾病的患病率節節攀升，從消費主義橫行到工作變得了無生趣，哪一項少了“專家”的身影？“專家”們可以說既是受害者，也是加害者。就以《範圍》作者津津樂道的馬斯克為例，沒人否認他橫溢的才華和創造力，但生態意識和慈悲心在他那裏顯然是缺席的。他說地球要毀滅，去火星就行了，可是我們會把火星變成下一個地球，糟蹋完後再找下一個星球。這種所謂科技新貴在《範圍》作者眼裏無疑是成功人士，是通才的典範，但在我們看來他們不啻是人類的罪人，地球的罪人。

因此雖然較之“專才教育”，“通才教育”的優勢是明顯的，但它還不是生態文明所需要的教育。因為“專才”也好，“通才”也罷，其目的都是要確保在未來的競爭中勝出，確保能“獲得體面的、收入豐厚的職業機會”。雖然通才教育與專才教育差異很大，但在根蒂上它也是一種以知識為中心的教育，其重心依然放在“智力的開發”上。中國的現實是，僅“專才”一個標的就已經够“鷄娃”們受的了，再“通才”，孩子們還有活路嗎？

顯然，與專才教育一樣，通才教育也遺忘了教育的最終目的是立德樹人。人被僅僅等同於追求成功的工具。這樣的教育即使成功了，即使造就了眾多優秀的金領白領，也無法規避大量“空心人”、“紙片人”、“機器人”、“兩腳書櫥”、“工作機器”、“消費動物”以及“精緻利己主義者”等形形色色的非生態人的產生。當人被物化為成功的工具或者欲望機制建構與投射的對象的時候，這是不是一件極為危險的事？如果將外在的成功（金錢或者地位）奉為“生命中最重要東西”，那不啻是將人引向一條不幸的不歸路。

從建設後現代的視閾看，“通才教育”的短板在於它還是把重心放在“才”（材）上，忽視了教育的“成人”使命，也就是說還沒有跳出“以人為器”的窠臼。今天教育領域所發生的諸多血淋淋的悲劇都跟這種“以人為器”的機械思維有着千絲萬縷的聯系。

如果將通才教育作為破解現代教育困境的靈丹妙藥，奉之為唯一正確的教育模式，進而遺忘了教育本真

① A.N. 懷特海：《科學與近代世界》，何欽譯，商務印書館，1997年，第188頁。

② 雷海宗：“專家與通人”，1940年2月4日《大公報》重慶版。

③ John B. Cobb, Jr., “The Anti-Intellectualism of the American University”, in *Educating for an Ecological Civilization*, eds. by Marcus Ford and Stephen Rowe, Process Century Press, 2016, p.30

的目的，則顯然是一種誤導，也是與生態文明的要求格格不入的。因為與工業文明以人為器不同，生態文明視人為命，將人看作有血有肉有情有義的鮮活的生命。從這樣一種視人為命的立場出發，生態文明主張既超越專才教育也超越通才教育，它呼喚一種後現代的“通人教育”。這種通人教育是呼應生態文明的需要而產生的，是為生態文明服務的。

所謂後現代的通人教育是一種培養學生融會貫通能力的教育，它側重培育學生打通事物隔閡的能力，轉化事物的能力以及打通學問與生命的能力。這裏的“通”包括與自然通、與社會通、與實踐通、與他者通。他/她通古今之變，明存亡之道。通人教育既是一種有機教育、智慧教育，更是一種共情教育和成人（仁）教育，是一種“使學生和社會的生命得到滋養和改變”的深度教育。它旨在培養創造性地解決問題的人，具有感通能力的人，其所推重的是擁有悲憫情懷的“通情達理之人”。

通人教育的最終目的是實現人格的升華和生命意義的生發，也就是幫助我們成“人”（仁），最終豐盈我們的生命，擴展我們的生命，升華我們的生命。或許這就是為什麼懷特海要說教育是神聖的吧。因為它諄諄教誨學生要有責任感和崇敬感，它將我們的愛拓

展到他者，它幫助我們超越“自敗的特殊性”。

概而言之，通人教育所要培養的是心中有理想、胸中有情懷、手上有本事的高生商的生態人。她/他不僅有寬度和深度，而且有厚度和溫度。他/她對事物內在的有機聯系有覺知，深知作為個體的小我是更大宇宙的一個有機組成部分，因此對他者有感覺。她/他不僅擁有“感同身受”、“人溺己溺的悲憫情懷，而且擁有尊重他者、為弱小張目的道義擔當。這種生態人應該是個真正的“唯物主義者”，也就是憐物惜物的人，他/她不僅術業有專攻，有自己既喜歡又擅長的專長，而且應該像詩人海子說的那樣，“關心糧食和蔬菜”，特別是自己會種糧食和蔬菜，會蓋生態屋，會建設有機共同體。一旦生態災難來臨，他/她首先自己能活下來，也能幫助他人活下來。因此生態人注定是心懷慈悲的存在，他/她將在服務他者的過程中安放自己的身心。這樣的人也注定是個幸福的人，成功的人。生態文明需要這種生態人，也祇有這種生態人才能建成偉大的生態文明。

（作者王治河，博士，美國中美後現代發展研究院執行院長；樊美筠，博士，美國過程研究中心中國部主任，三生谷柯布生態書院院長）

第二次啟蒙對俄羅斯的啟迪^①

【俄】達蕊婭·濟科維奇 張羽佳譯

理論介紹

中國社會的思考方式正在向生態視角轉變，研究建設性後現代主義在當代中國文化發展中形成的思想與貢獻，有助於理解這一理論在中國大陸發揮的積極作用。目前，在俄羅斯學界，仍少有將建設性後現代主義作為一種理論現象並在符合中國國情的研究框架內進行的理論研究。本文作者近期完成了博士學位論文答辯，研究內容就是中國大陸的建設性後現代主義哲學。其中與過程哲學和當代生態思想有關的內容具有重要的理論意義與現實意義，因此我們將繼續討論。

作者進行論文研究之初，俄語語言文學中幾乎沒有建設性後現代主義哲學問題的相關研究，也沒有任何俄語出版物專門討論建設性後現代主義現象或研究這一理論在當代中國文化中的特殊性。我們認為需要引起俄羅斯理論界對該領域的關注，特別是考慮到中國和俄羅斯因經濟快速增長，都面臨着日漸增多的生態危機問題。通過研究建設性後現代主義和中國文化第二

次啟蒙對當代中國生態思想和生態環境的影響，我們希望找到一些適用於解決俄羅斯生態問題的理論方案，因為除了歷史差異與文化差異，俄中兩國的發展有很多共同之處。

建設性後現代主義的主要理念是整合性思維，其基礎是真、善、美之間的有機聯系，旨在克服第一次啟蒙導致全世界走向生態危機這一範式的局限性。整合性思維不僅涉及科學認知和理性，還涉及直觀和宗教經驗——人類經驗的所有要素都包含在一幅圖像中，這幅圖像完整地描繪了人類共有的種種細節。在中國，建設性後現代主義極大促進了懷特海過程哲學的發展，鞏固了理論後現代化的各項進程，並促成了中國學界內部以及中國學者與國際學術機構之間達成認識論共識。這一理論具有極其重要的多重作用，因為它將政府和公眾為改善生態環境做出的努力與以下兩個方面結合起來：一是與理論基礎和思想聯系起來，二是在理論和實踐之間架起橋梁並激活新的動力，以協調社會與

① 此文系作者2021年2月9日在“生態文明與第二次啟蒙國際高峰論壇暨柯布院士96誕辰慶祝會”上的發言。

自然、社會與個人、以及個人與個人之間的關係。

當前，俄羅斯必須直面生態危機，而思考如何建設生態文明對俄羅斯未來發展具有重要的實踐意義。在生態文明建設過程中，我們首先要認識到國家內部和整個地球上的自然資源的有限性。在開發有機的生活方式和生產方式時，我們還要重視各種生活方式的同質性和多樣性。從長遠的角度看，建設生態文明應建成一個由各地區子系統構成的和諧的全球系統，即所謂全球化的生態文明。這種全球化的經濟規劃方式已經在生態農場和生態旅游的實踐中得到了檢驗，但是這類實踐的規模還不大。建設生態文明社會的重要內容是改變在現代化過程中形成的生活方式和思維方式——拒絕將非系統性的消費活動作為一種基本的社會價值取向，將其轉換為追求創造性的、以價值為導向的活動。我們應該注意的是：改變這種公眾意識應從年輕一代開始，因為這時他們的價值觀和道德觀剛剛形成。因此，教育系統也需要改變，而且還要以一種非消費者的、建設性的態度尋求生態平衡的、創新性的教育模式，做出更深層次的改變。

王治河博士和樊美筠博士是中國建設性後現代主義的兩個重要代表人物。為了推進後現代主義研究，他們定義了第二次啟蒙的五個方向：第一，從人類中心主義向生態意識轉變；第二，從歐洲中心主義或中國中心主義向文化互補意識轉變；第三，從同質化向多樣化轉變；第四，從抽象自由向有責任的深度自由轉變；第五，從均質民主向道義民主轉變；第六，從霸道科學向厚道科學轉變；第七，從純粹理性向審美智慧轉變。我認為這是回答以下問題的最佳答案——面臨時代對中國和其他國家的挑戰，為什麼建設性後現代主義是一種有效理論和行動策略？

我們相信中國建設性後現代主義在研究、開發和應用方面的經驗將為其他國家的生態文明建設奠定基礎，包括俄羅斯在內，因為中俄面臨的困難和挑戰及其形成條件都十分相似。俄羅斯的生態形勢也已經成為國家與科學家共同關注的焦點。近期，俄羅斯面臨着大範圍的、嚴峻的生態挑戰，涉及其北部地區、中歐地區、烏拉爾地區、西伯利亞以及遠東地區。俄聯邦、各地區和地方當局以及學者和公共活動家已經開展了一系列更加強化和系統化的工作，以重新思考一條着重于生態的社會發展道路。

俄羅斯第一次生態運動：過程修正

俄羅斯和世界其他地區一樣，都面臨着人類依存的生態環境的嚴峻考驗。這一情形與諸多細節有關，這些細節關乎思考社會與自然環境的關係的思維方式。人類早已意識到自身正在使用、消耗自然資源，俄羅斯（當時是蘇聯的一部分）在1970年代初發生經濟危機和生態危機時，首次直面這一現實，即人類生存所需的自然要素與人類日常生活水平密不可分。

在1980年代中期，切爾諾貝利核電站發生的災難似乎令過去的思考方式將自然與人類生存環境聯繫起來：由於這次破壞的程度和深度，蘇聯永久地將生態問題視作真正的存在主義問題和本體論問題。但事實并非如此。

當時討論這一問題的論文層出不窮，包括在蘇聯時期涌現的深刻的哲學論文，還有電影、電視、廣播、紙質新聞甚至街頭巷尾都在討論這一事件。這些辯論涉及的公眾範圍甚廣，因為這個事件發生在所謂“重建”時期，當時蘇聯共產黨領導人（蘇聯的唯一執政黨）要求社會重新審視社會生活的各個方面，這一號召引發了“公開性”現象。“公開性”政策似乎根本地、不可逆轉地改變了公眾理解生態事務的方式，但是它祇激起了第一次生態運動的浪潮。

開展第一次生態運動的原因是當時蘇聯周邊政治局勢驟變。我們現在無需討論蘇聯政體被其他政體取代、聯邦國被劃分為許多獨立共和國的歷史事實，因為這些事實是眾所周知的老生常談。在這裏，我們要將注意力集中在俄羅斯公共生態思維轉變過程的結果上。這一結果就是：當時公眾討論的焦點完全集中于純粹的政治事務和基本的經濟事務，在蘇聯全境，包括俄羅斯在內，人們都暫時忘記了生態這個主題。這便是俄羅斯第一次生態運動以公共過程的形式停止并結束的原因。

為什麼俄羅斯開始了第二次生態運動：過程修正

各個前蘇維埃加盟共和國有其各自的生態問題，因為從地理角度來看，這個被稱為蘇聯的國家是由諸多條件各异的大片領土構成的。這些生態問題引發的公眾輿論焦點都關乎一個事實：這些生態問題皆由暴力的集中計劃經濟引發，當時該經濟政策受“重組改革”時代的批判，并被一位舉足輕重的蘇維埃經濟研究員加夫裏爾·波波夫稱為“行政指揮系統”。在蘇聯後期，不同形式的生態問題呈現出統一性，所有生態運動參與者都團結起來。但是，以意識形態為基礎的計劃經濟對不同地區自然環境造成的生態破壞情況參差不齊，因此，在各個前蘇聯共和國中，具體的生態修辭也存在很大差異。

因為蘇聯已經解體，純粹的政治變革和經濟基礎變革迫使後蘇聯地區面對極為多元化的生態問題。後蘇聯地區無法回避這些問題，因為“行政指揮系統”出于其暴力的意識形態，已經對前蘇聯所有地區造成了嚴重的生態破壞。但如上文所述，這些問題在不同地區呈現不同情況，而且在輿論中具有不同的修辭背景。生態破壞的現實決定了後蘇聯共和國生態思想復興的必要性；生態問題的差異性與生態修辭的差異性決定了解決生態問題的時間差和應對生態問題的修辭策略的差別。此處，我們祇討論俄羅斯第二次生態運動浪潮。

工業發展對俄羅斯地區的很大一部分自然結構造成了嚴重影響。比如，在蘇聯後期，有一項特別計劃欲

改變西伯利亞最大河流的水流方向。這會破壞河流周圍以及整個區域的所有生態秩序，包括河流和森林中的生物種群數量、西伯利亞當地少數民族的傳統習慣以及他們之間的合作模式和交流模式。這種生態暴力在第一次生態運動強烈的人道主義批判下，在意識形態計劃經濟終結之際才得以終止。這或許是最著名的案例，但它並不是唯一的案例——首先，其他地區的形勢沒有那麼樂觀，許多地區都面臨生態暴力造成的嚴重後果；其次，向市場經濟的過渡曾給俄羅斯帶來了無節制地消耗自然資源的“野生”資本主義。事實上，這種經濟以蠻橫地勘探和銷售自然能源為基礎，再與城市建築業不受控制地擴張、城市人口過剩和垃圾再循環利用等問題相結合，這兩方面原因引起俄羅斯目前正經歷的種種生態問題，而這些生態問題又引發了俄羅斯第二次生態運動。

俄羅斯目前面對的生態挑戰的過程描述：希耶斯垃圾填埋場案例

我們將以位於俄羅斯歐洲板塊北部領土，歷史名城阿爾漢格爾斯克附近的希耶斯垃圾填埋場為例，嘗試對當代俄羅斯面臨的生態挑戰進行過程描述。這一地區與俄羅斯最古老的海港——白海相鄰。聖彼得堡港在波羅的海建立之前，白海曾是俄羅斯與歐洲國家聯絡的樞紐。因此，該地區在俄羅斯的歷史和文化發展中都占據重要地位，莫斯科大學主要創始人米哈伊爾·羅蒙諾索夫也來自這裏。除了歷史和文化角色，阿爾漢格爾斯克周邊還承載着一片海洋和森林景觀相結合的

獨特的野生自然系統。北德維納河也從這裏的森林沼澤起源，這條河在當地生態系統中長期發揮重要作用。

不久前，一家莫斯科的垃圾回收公司開始在森林住區附近的一個特殊地區——希耶斯，建立了一處垃圾收集焚燒廠。在當地生態活動家知曉該計劃並目睹了工廠建造的準備工作後，他們立刻建立了長期駐扎的生態抗議營地，抗議大約持續了兩年，在他們與地方行政部門、工廠安保甚至警察間進行了一番危險鬥爭之後，最終取得了勝利。生態活動家之所以如此堅持是因為垃圾焚燒廠將會給該地區獨特的生態系統帶來根本性損害。

這一案例不僅具有代表性和重要性，還十分罕見，因為這次生態活動家在與追求經濟利益的企業、腐敗的地方政府的鬥爭中成功取勝。我們不能將這一經驗視為例外，而必須將其作為一套系統的例行程序——在所有地區規劃經濟活動時，都要計量生態風險。過程哲學和過程研究是正確計量生態風險的理論基礎和方法論。在俄羅斯，一些哲學專家已了解過程哲學，我們還須嚴肅地、系統地進行宣傳，去各地建立過程研究中心，以完成這一領域的必要變革。過程研究的理論基礎可以在生態挑戰來臨之前，使俄羅斯第二次生態運動真正地發揮作用。

（作者達蕊婭·濟科維奇，俄國莫斯科國立大學哲學博士；譯者張羽佳，天津外國語大學研究生）

耕讀教育是面向生態文明的教育模式

賀建增

我們生活在一個文明悖論的困境中，一端是快速財富增值造成資源浪費和物質過剩的堆積，環境污染加劇，另一端是被高速膨脹的現代文明捆綁的高消費生活方式，這是造成諸多生理、心理和精神疾病甚至死亡的深層原因。被資本逐利驅動與塑造，人們迷失人生的目標，失去自主性，盲目追求物質享受，這種病態的生活方式與滿足資本增值的生產方式形成的惡性循環是現代社會面臨環境與能源危機的深層根源。要打破這個惡性循環，需要一次人人參與、從我做起的生活方式和教育模式的變革。以人人可以參與的生活方式和教育模式變革破解被少數人控制的，由資本與技術主導的病態的生產方式是生態文明

時代首選的策略與路徑。

中國自古以來就有“耕讀傳家”的傳統，晴耕雨讀，晝耕夜讀，夏耕冬讀，中華兒女代代相傳。“耕讀傳家遠，詩書繼世長”是古代鄉村使用頻率最高的一幅門聯，它蘊含着中國人特有的世界觀和做人做事的教育智慧。耕讀教育是身心靈一體的全生命教育，是讓生命崇高、生活幸福的藝術教育，也是中華文化綿延不絕、中華民族成為世界長壽民族的密碼。面向生態文明時代，耕讀教育更是實現中華民族永續發展的道德之根、愛國之本、智慧之源。我們堅信，在人類社會面臨種種現代危機，建設生態文明的新時代，耕讀教育的理念和模式依然是人類面向未來的路徑。

“不力行，但學文，長浮誇，成何人；但力行，不學文，任己見，昧理真。”過去中國兒童耳熟能詳的《弟子規》中寥寥數言，就講明了耕讀教育對於兒童成長和人才培養的作用，解決了耕讀教育“為什麼”的問題。“生態文明的希望在中國”，小約翰·柯布先生的至理名言，道出了人類文明傳承和發展的根基。以中華傳統文化為基礎，融合全人類文明成果的耕讀教育模式，是實現全域有機農業、實現鄉村振興、促進生態文明的抓手，可以使優秀傳統文化落地生根，進而實現中華民族的復興，以此為基礎建立的文化自信和民族自信，逐步影響全人類，就能夠促進人類生態文明進程，逐步形成人類命運共同體。

有機農耕勞動不僅為人類提供健康安全的食物，也是人類與地球母親連接的媒介和生命活動的第一需要。根據中國傳統的五行理論，人的脾胃屬土，長期不從事農耕勞動的人會脾胃虛弱，脾虛造成運化能力降低，身體就會出現各種各樣的狀況和疾病。通過有機農耕勞動，有助于人們擺脫大部分城市病。有經驗證明，在有機農耕勞動環境中，各種慢性病：諸如癌癥、高血壓、高血脂、糖尿病、尿毒癥以及抑鬱癥、精神分裂癥、自閉癥等精神類疾病，可以非藥而愈。

中華文明是以農業為基礎生長出來的，沒有有機農業的復興，傳統文化回不到人們的生活中，也不可能復興，在這個意義上，優秀傳統文化復興、鄉村振興、生態文明建設和構建人類命運共同體可以歸結為同一件事。“夫稼，為之者人也，生之者地也，養之者天也。”農業生產是天然的萬物互聯的場域，大到日月星辰，小至昆蟲微生物，都參與其中。文化則是歷代祖先以自然為師，在農耕生產中總結宇宙規律，認定和取捨各種聯系作為規範人們行為的共識，依次應用到修身齊家治國平天下的不同層面。

“耕讀教育是鄉村振興的靈魂”。以中華傳統文化為基礎，融合全人類文明成果的“華夏三親兒童啟蒙教育”從2014年夏天啟動以來，通過七年的實踐、探索，不斷完善，已經影響、帶動了全國各地的十幾所幼兒園和小學採用三親教育模式辦學。形成了的相對完整、成熟的幼兒園、小學教育體系，概括為三親、四結合、五同步、六啟蒙、八心法。

通過以孝道為根的親情教育，培養兒童的感恩之心，扎下做人之根；通過以仁德為本的親鄉土教育，培養兒童仁愛之心，種下愛國愛家的種子；通過以開慧為道的親自然教育，培養兒童好奇之心，成為全腦思維的德慧藝全能人才；謂之“三親”。

師教與家教相結合，形成“上所施、下所效”的德育環境；學校與社區教育相結合，形成仁愛禮儀的教育合作機制；課堂與自然教育

相結合，創造傳道授業的開慧教育條件；鄉村與城市教育相結合，實現傳統與現代對接的教育創新；謂之“四結合”。

天地君親師是中華民族的共同信仰，啟蒙教育的“五位老師”——天教、地教、社教、家教、師教同步，謂之“五同步”。

開設六個板塊的啟蒙課程——自然開慧、經典誦讀、行為養正、四季農耕、心靈手巧、禮樂藝養，謂之“六啟蒙”。

在教育過程中，老師“以善心與兒童相通，以敬語與兒童交流；以上行教兒童下效，以母愛陪兒童成長；以忌語護兒童心靈，以底線讓兒童知禮；以不語觀兒童自樂，以平等讓兒童共進。”謂之“八心法”。

在山西長治關頭村的三親教育學校，不僅為本村孩子提供了不離鄉土的優質教育，還吸引了來自全國各地的幾十位家長帶着孩子住在村裏上學。孩子家長還組建了三親公社，逐步形成了新老村民共建家園的局面。

三親教育的中學教育也已經做好了準備。具備三親教育體系幼兒和小學階段成長基礎的孩子，在中學階段用兩到三年的時間就可以完成初中、高中六年內數學、物理、化學、生物、歷史、地理等課程的學習，在人的第二個生命周期完成的時候（女孩14歲、男孩16歲）就可以完成基礎教育，既學會做人，又學會做事，既有科學素養，又有人文情懷。在14到16歲之間，可以參加中國體制內的高考，上體制內的大學；可以直接上耕讀大學；也可以選擇中醫、匠人等需要師徒傳承的領域開啓自己的人生。

耕讀大學從2018年3月正式啟動成立。辦學目標是：為鄉村振興和中華民族復興培養人才，並且探索面向生態文明的教育模式。“為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平。”北宋張載的這句話是耕讀大學的校訓，《禮運大同篇》是耕讀大學的校歌。

耕讀大學為有志于從事全域有機農業、生態鄉村建設、廢棄物循環利用、有機生活踐行與引導、鄉

村文化復興、鄉村教育實踐、優化鄉村治理、促進城鄉融合的年輕人提供學習和成長的平臺。在耕讀大學，會補上在兒童教育階段缺位的傳統文化課，從古聖先賢的文化傳承中獲取天地智慧，扎根，定心；學習基于全域有機農業的鄉村復興模式整個系統和有機農業、生態環保、健康生活、鄉村教育、鄉村治理、城鄉融合等各個環節的體系、技術、方法；通過勤耕雨讀、晝耕夜讀、夏耕冬讀，三年內超過一半的時間進行有機農耕勞動訓練和實踐，在勞動中把學過的東西做出來，才算真正學會。

目前，耕讀生活教育聯盟團結了分布在全國各地的十幾家志同道合的機構發揮各自優勢和特長，相互共享并向社會開放資源，共同構建了包括兒童耕讀教育、成年人傳統文化修學、自閉癥兒童成長家園、問題少年（還包括青年、家庭）療愈成長、鄉村振興系統學習、生態文明系統培訓、零污染生態村建設、農民生產生活學校、全域有機農業技術、自留種保育、水源地保護、推動有機生活等全方位的耕讀教育服務社會的體系。

解決現代性的危機和問題，構建與生態文明匹配的認知、文化和健康的生活體系，人類需要再一次回到土地，“土生土長”，在農耕中重新找回傳統文化的價值和文化自信。簡言之：

耕讀是敬畏天地，遵循天道，按照天地節律、與天地和諧共生的“天人合一”的智慧之路；

耕讀是促進身心合一，幫助人們安身立命，找回自己的修行之路；

耕讀是手腦心合一，保障身心健康的幸福之路；

耕讀踐行傳統文化經典是增善培德、立己達人的聖賢之路。

耕讀教育是面向生態文明的教育模式，是鄉村振興和中華民族復興的靈魂，由此建立的民族自信和文化自信逐步影響全人類，必將促進人類社會和諧，世界和平。

（作者賀建增，衡榮農業創辦人、耕讀大學執行校長）

懷特海的審美藝術思想與生態文明教育

周濤

懷特海審美藝術思想是過程哲學的重要組成部分，藝術的目標即是達到“真實的美”。美是人類歷史的終極追求，生態文明建設中必不可有美的缺失，需融入到課程體系及教育實踐之中。懷特海的審美藝術思想為生態文明教育的發展提供了有力的理論基礎。

一、何謂懷特海審美藝術思想

（一）藝術的目標即“真實的美”

美是人類歷史的終極追求，宇宙的最終目的即是“產生美”。^[1]美與藝術有關，貫穿生命中的每個角落。不論社會活動還是個體活動，祇有當它以美為導向時，才是有價值的。^[2]在生態文明的建設中，美也發揮着不可逾越的作用。“美對我們的生活是如此至關重要，以至于“離開它我們無法生存”。^[3]藝術的目標自然被認為是一個復合的目標。藝術追求的“美”是體現在現象上的，懷氏認為當獲得其中某一個時，便祇能談得上取得一部分的成功，沒有“真”，那麼美顯得臃腫，自然也算不上是高層次的。缺少了“美”，“真”也變得平淡無奇，藝術的目的是揭示美的豐富性。^[4]審美需要人的參與并具有主觀性和個體性。“完善的美可以定義為完善的和諧”。^[5]這種“和諧”強調個體的同時亦重視整體的重要性，在個體與整體共榮并茂的關係之中構建了完善的和諧。^[6]

（二）藝術是現象對實在的有目的的適應

“現象與實在之間的區分是以每一個實際事態的自我形成過程為基礎的”。^[7]先明確一下它們之間的關係：“現象”是作為“實在”的對立面存在的，懷氏認為“它居于我們的意識之中”^[8]是通過精神極的活動所產生的，當精神的更高級的諸作用在一個有機體中固定下來形成群集，現象便融入實在之中。關於實在是指新事態的基礎事實，那什麼也沒有，“居于那一時刻，屬於那一事態”。^[9]是實際事態生成的客觀存在，祇有現實過去的實在媒介物在發揮着客觀不朽的實在作用。現象適應實在就好比人適應自然，目的是為了達成一種和諧，達成這種和諧的過程就是藝術創造。^[10]

（三）藝術是在變化中保持秩序，在秩序中保持變化

“真正的理性主義必須經常超越自身，恢復到具體事實以求得靈感”。^[11]要真正地把握事物本質中存在的兩個原則，即變化的原則和守恆的原則。祇有變化沒有守恆，便是從無到無的過程；因此，進步的藝術是動中有靜、靜中有動，在變化中保持秩序，也在秩序

中保持變化。

二、當前藝術教育存在的問題

（一）生態文明的意識未能激發

缺少生態教育，就是少了對生活的藝術。回首以往，現代工業文明把不同的人當作機器一樣“統一規格”地“批量化生產”出來的產品，供過于求，在根本上無法滿足生態文明之所需。^[12]從成績及學習的效率來看，可能有部分提升。其結果是學生對學生不是一種快樂而是一種苦役，不是靈性的滋養而是精神的荒蕪。^[13]個人的感性素質是人生幸福與成功的條件，國民的感性素質是環境優美、社會和諧、文化創新的基本保證。呼喚基于有機聯系概念之上的生態意識，促請人們意識到人與大自然的血脉相連和休戚與共。^[14]

（二）生態文明課程體系的缺乏

由于對生態教育和環境教育的認識誤區忽視了將生態知識、生態學科納入文科類教育的領域當中，生態因素脫離課程體系就像草木離開大地的無根教育，給我國的生態文明教育及學生生態文明素質的培養造成了威脅。

三、懷特海審美藝術思想對我國生態文明教育的啟示

（一）加強審美教育

生態文明必定要高揚美的重要性，必定要以美為目的，它不僅達致人與人的完美和諧，而且達致人與自然的完美和諧。可以說，生態文明是一種美的文明。^[15]指導力量需要智慧，智慧則是平衡發展的結果。因此，必然要通過良好的教育來求得這種智慧發展的平衡，所以我國的教育就要發生改變。懷特海預言，“對於不久的將來來說，最有用處的發現，就是能增進這一目的而不妨礙必要知識專業化的發現”。^[16]我國的教育在發展專業化的同時，培育正確的適當的感性精神以恢復真正的理性主義精神，使學生得到全面的發展。

（二）喚起生態意識

第二次啟蒙所重視的生態意識觀念與傳統的生態觀不同，更加強調不是我們去保護大自然，而是大自然在保護我們。如果我們毀滅了自然，“我們也就毀滅了我們自己”。^[17]大自然不僅是我們的衣食父母，不僅滋養我們的肉體，而且“安頓、滋養”我們的精神，陶冶我們的情操。^[18]藝術服務于文明，提高人類的感覺。為了擁有文明的社會，教育必然發揮極大的作用。行生態文明教育，培育文明生態人。所謂生態人又稱有

機人，意指有生機的人就是生命意志強韌，生命狀態飽滿的高生商的人。所謂高生商的人就是擁有生態意識富有生態智慧的人。^[19]

(三) 培養冒險精神

“冒險精神是必不可少的，所謂冒險精神就是對新的完美的追求”^[20]。祇有當實際行動有了思想，這些向新文明類型的飛速過渡才是可能的，沒有了冒險，文明就會全然衰敗。祇有具有冒險精神的人才能理解過去的偉大。

我國的道德教育也要解決美的價值的問題，美育在我們教學課程中的缺失表明我們仍舊深受現代科學世界觀的影響。如今我們也需要道德教育及關於可持續性的教育來承認審美藝術的重要性。

參考文獻：

[1] Whitehead : Adventures of Ideas, New York: The MacMilan Company, 1954, p.341.

[2] 樊美筠, 劉錦諾. 生態文明呼喚一種賞美啟蒙[J]. 特區實踐與理論, 2020(01):105-111.

[3] Jay McDaniel, Patricia Adams Farmer : Replanting Ourselves in Beauty Toward an Ecological Civilization, Process Century Press, 2015, p.1.

[4] 樊美筠. 建設性後現代美學藝術的新取向[J]. 北京師範大學學報(社會科學版), 2012(05):107-113.

[5] A.N. 懷特海. 觀念的冒險[M]. 貴州. 貴州人民出版社, 2000.297

[6] 樊美筠, 劉錦諾. 生態文明呼喚一種賞美啟蒙[J]. 特區實踐與理論, 2020(01):105-111.

[7][8][9] A.N. 懷特海. 觀念的冒險[M]. 北京: 北京聯合出版公司, 2014.230.232.230

[10] 溫宏宇, 楊兆山. 懷特海藝術思想及其對我國中小學藝術教育改革的啟示[J]. 教育研究, 2016,37(12):147-152.

[11] 楊富斌等. 懷特海過程哲學研究[M]. 北京: 中國人民大學出版社, 2014.433

[12] 王治河. 生態文明呼喚一種生態人[J]. 綠色中國, 2019(09):74-75.

[13] 王治河、樊美筠. 第二次啟蒙[M]. 北京: 北京大學出版社, 2011.77

[14] 樊美筠. 建設性後現代美學藝術的新取向[J]. 北京師範大學學報(社會科學版), 2012(05):107-113.

[15] 樊美筠. 建設性後現代美學藝術的新取向[J]. 北京師範大學學報(社會科學版), 2012(05):107-113.

[16] 楊富斌等. 懷特海過程哲學研究[M]. 北京: 中國人民大學出版社, 2014.433

[17] Lynn Margulis : Gaia and Machines, in John B. Cobb.ed. Back to Darwin : a richer account of evolution. Wm. B. Eerdmans Publishing, 2008, p. 175.

[18] 樊美筠. 中國傳統美學的當代闡釋[M]. 北京: 北京大學出版社, 2006.18

[19] 王治河. 生態文明呼喚一種生態人[J]. 綠色中國, 2019(09):74-75.

[20] Whitehead, Adventures of Ideas. New York: Free Press, [1933]1967, p.332.

(作者周濤, 哈爾濱師範大學教育科學學院研究生)

攀向过程哲学的奇峰

——第15屆中美過程暑期班有感

王寧

從東北到東北，從過程到過程，從懷特海到懷特海，我有幸又一次參加了暑期班——第15屆中美過程（後現代）暑期班高級研討班。2019年，我剛剛考取碩士研究生時，就曾跟隨導師楊麗教授前往福建廉村參加過一次暑期班。儘管當時年少懵懂，但依舊在導師的帶領下認識了多位過程哲學大師，並在導師的指導與諸位大師的引領下，步入過程哲學的大門，走近懷特海

這位世紀哲人。因此，我對暑期班有着相當深的感情。所以，在我從導師那裏聽聞暑期班又一次舉辦的消息時，頓覺欣喜若狂，特別知曉舉辦地為我的家鄉遼寧時，更是有了一種自豪之感油然而生。

我們黨的19大明確提出要將生態文明建設作為我國的“千年大計”。小約翰·柯布博士也曾經說過“生態文明的希望在中國”。第15屆中美過程（後現代）

暑期班高級研討班正是在這樣的背景下舉辦的。

我們一行于7月15日到達大連藍莓谷莊園。漫長的舟車勞頓所帶來的身體疲乏，在進入藍莓谷的一霎，便伴隨着莊園中裹挾着草木清香的山風與滿目的斑斕景色消解于無形了。莊園中風景絕美，有首《一剪梅》為證：

一剪梅·為“第15屆中美過程（後現代）暑期班高級研討班”作

山隱林深霧朦朧，白馬行過，藍宇澄空。小徑蝴蝶翩翩舞。登樓憑眺，鴨聲忽停。

欄外孔雀三兩聲，智師雲坐，哲者高朋。白日扶雲照通明。青山才下，又向奇峰。

這首詞雖然作得拙劣，但却也能將藍莓谷莊園的美景表達一二了。

在經過了兩天的國際研討會之後，7月17日上午，暑期班舉行了開幕式。我們彼此都難掩心中的喜悅，帶着面上眉梢的笑意沿廊階而上，一步步走上城堡的三樓。是的，會場竟然位于一座城堡之中，宿捨也在其內。哪個年輕人不曾有過一場關於城堡、公主或王子的奇幻夢，這次暑期班當真讓我們那場關於童年的夢境有了一個圓滿的結局。英國著名哲學家、教育家懷特海曾言，“教育祇有一個主題——那就是多姿多彩的生活”，這次夢幻般的暑期班或許就可以作為這句話的有力佐證吧。

在會場內稍坐少頃，伴隨着白幕上 ZOOM 會議投影的打開，暑期班的開幕式正式開始了。首先，96歲的美國人文與科學院院士，中美後現代發展研究院創院院長小約翰·柯布博士向參加暑期班的全體成員做開幕致辭，他祝願年青一代中國過程學者擔當起歷史的重任，幫助世界深刻理解過程哲學對我們時代的重大意義。盡管柯老已過耄耋之年，但依舊精神矍鑠、中氣十足，談話間絲毫不見頹態，把“生態人”的風骨呈現得淋漓盡致。

隨後，王治河博士在線上主持開幕式，我的導師楊麗教授進行現場維持工作，而其他諸位國內外大師則通過 ZOOM 的雲端參與。雖然由于疫情的緣故，身在美國的各位大師與國內的多位學者未能成行，但科技的方便也使得現場與雲端的諸位宛如親見。看着這些呈現在白幕上或微笑或嚴肅的面孔，現場的諸位却没有感到絲毫的隔閡，就仿佛我們一直都陪伴在對方的身邊，這或許就是過程哲學所談及的經驗的相互攝入的體現吧。正所謂“禍兮福所倚，福兮禍所伏”，盡管我們祇

能通過 ZOOM 會議的形式來進行交流，但也因此，身在美國的各位老師免去了倒時差的煩惱，得以更為輕鬆地交流與講授，保證了本次暑期班的教學質量；同時，這種跨越兩國國境的“雲上”交流也更加清晰地勾勒出了一棵由名為“懷特海”的種子所萌發、生成的潘多樹的形象。

本次暑期班的主講及協講教授分別為杰伊·麥克丹尼爾博士、羅伯特·梅斯勒博士、凱文·克拉克博士、王治河博士、樊美筠博士、楊富斌教授、楊麗教授、王錕教授、初清華教授，并由張海燕女士擔任助教。在授課開始之初，身在現場的全體學員便已經明確了自己的目標，概括來說，就是要“多看、多聽、多問、多想”，楊麗教授也反復對我們強調，“不要求全部學會、全部聽懂，但要注意感受那些迸發而出的星星點點的思想火花”。正是在這樣的目標要求下，我們全體學員每天都好似汲水的海綿，不斷地充實自己的頭腦，豐富自己的學識。

在暑期班正式開始的第一天，我們利用課間休息時間自發組建起了臨時班委會，并根據每個人的特點，將調整播放設備、進行雙語翻譯、組織文藝活動、制定出游計劃等工作安排得井井有條。同時，幾乎暑期班的所有成員都能夠自覺地清理自己造成的垃圾，真正在行動上做到對“生態人”標準的踐行。

除此之外，暑期班還開展了每日的課前冥想與課後討論活動。每日的清晨與中午，無論線上還是線下，所有成員都會伴隨着悠揚的音樂與舒緩的引導語，在一片祥和與中進行冥想，逐漸放鬆自己的身心，緩緩地讓自己的精神同宇宙相靠近。這種冥想活動使我的心很快便沉靜了下來，精神也得到了極大的放鬆，為我接下來的高效學習提供了不小的幫助。每次課後的討論活動也都使我獲益匪淺。同時，由于學習的深入與授課內容的變化，每天我都能夠收獲不同的知識，這些知識中的一些成為了點燃我腦海中思維火花的引線，而另一些則成為了我的積澱，可能會在未來某個時空中發揮出意想不到的作用。

王治河博士所做的《過程哲學的未來》一講介紹了過程思維所具有的優越特性并引發了學員們關於未來的思考，在人類、地球、宇宙的未來發展中，過程哲學發揮怎樣的作用；他強調有機過程思維是一種高維智慧，有助于突破禁錮、建立連接、求得自由、獲得自在。樊美筠博士所做的《懷特海的有機美學及其意義》一講強調了萬物的美學本質，提出沒有審美價值為零的事物，并進而得出“我美故我在”的結論。麥克丹尼爾博士所做的《懷特海哲學的20個核心概念》一

講使我對懷特海的哲學思想有了更為深刻的理解，特別是他所談到的“思想與感受”(Thinking and Feeling)與作為懷特海本體論原則的“特殊性的在先性”(The Primacy of Particularity)兩個概念使我對原先所學的“攝入”以及看待問題的方式產生了新的認識。初清華教授所做的《通人教育，教師為何?》一講則從教師的角度入手，為通人教育的開展提出新的思路。凱文·克拉克博士所做的《生態人：論成為人類世的新型人類》一講分析了“生態人”所體現出來的五種類型，並對自身在學習過程哲學的過程中所收獲的感悟進行了分享。梅斯勒博士所做的《創造性轉化，全人和整全共同體》一講主張要使人類在拉近自身與他人、與世界的關係的過程中不斷生成自己。楊富斌教授所做的《懷特海哲學入門》《過程哲學鳥瞰》兩講使我對於過程哲學的知識有了一個更為全面的了解，特別是楊富斌教授所總結的“十大謬誤”內容令我腦海中一些之前未能解開的癥結變得豁然開朗。楊麗教授所做的《對17世紀實體哲學的批判》兩講使我對懷特海過程哲學提出的背景、其所要解決的問題有了更為精確的把握，也讓我對懷特海所言“整個西方哲學史都是柏拉圖的注腳”這句話有了更為深刻的感悟。經過楊麗教授的講授，我能明顯地感覺到我在過程哲學方面的基礎知識變得更加扎實。在王錕教授所做的《懷特海與朱熹價值論之比較》一講中，他從價值論的角度將懷特海這位過程哲學家與朱熹這位我國古代與孔子並列的儒聖進行比較，在洞悉不同文化的差別的同時，挖掘出了二者之間的相近之處，為過程哲學更契合中國思維的觀點加以佐證。這些老師以他們生動的講述與深刻的思考夯實了我的基礎，拓寬了我的視野，增加了我思維的深度與廣度。請允許我化用懷特海在《教育的目的》一書中“望遠鏡與星空”的比喻來表達我對全體老師的敬意，我的導師楊麗教授將我帶到了望遠鏡的前面，讓我得以窺見星空的美好，而其他老師則用他們的智慧擦亮了鏡片，使我能够在這片星空中看得更遠、更精確。

特別需要指出的是，本屆暑期班還來了三位特殊學員，她們是來自山西運城永濟蒲韓鄉村社區的任淑烈女士，盧艷峰女士和陳娜女士，她們仨向暑期班全體師生分享了鄭冰老師領導的蒲韓社區在鄉村振興方面所進行的寶貴探索，大家對蒲韓在養老、學前教育、手工制品制作、環境衛生治理和土地康復等方面所取得成就感佩不已。認為蒲韓社區就是後現代所倡導的有機共同體的鮮活樣板，蒲韓社區的“生成”活生生地闡釋了何謂過程哲學所強調的“互在”，“互成”。山東丁字灣生態農業合作社發起人于思群女士也分享了過程哲學如何幫助自己實現了自己人生中的“縱身一躍”，從昔日的女文青變身為新農人。

充實的日子總是流逝得飛快，當暑期班突然進展到結業典禮環節的時候，我竟一時間有些不知所措。回想起這些日子與老師、同學們相處的點點滴滴，愈發心捨不捨。上山的小徑有我們清晨踏下的痕迹、退潮的沙灘有我們黃昏赤足腳印；我們在群山環繞與波濤洶湧中感受大自然的呼吸，山、水、人，三位一體、天人合一。我們與世界聯系着、世界與我們聯系着，這些我們所經驗到的點滴不斷匯聚，最終在我們的生命裏形成一條永遠向前的長河，生成他人的生命，也生成我們自己。感謝小約翰·柯布博士、杰伊·麥克丹尼爾博士、羅伯特·梅斯勒博士、凱文·克拉克博士、王治河博士、樊美筠博士、楊富斌教授、王錕教授、初清華教授，感謝我的導師楊麗教授，感謝擔任翻譯的老師與同學，感謝全國各地心繫過程哲學的朋友，讓我們在走下藍莓谷莊園的青山的同時，再一同向着過程哲學這座奇峰邁進。人生無不散之筵席，但我們經驗過的都已經構成了我們的生命，請讓我引用本次暑期班教案的卷後語來作為這篇文章的結束吧，“See you next year!”

(作者王寧，哈爾濱師範大學教育科學學院碩士研究生)

《世界文化論壇報》

主編：

樊美筠

編委：

王治河

朱易

謝文鬱

黃勇

馮毅

曾慶華

倪培民

王蓉蓉

顧問：

葉朗

周桂鈞

安樂哲

樂黛雲

學術委員會：

(以姓氏筆劃為序)

丁子江

丁宏偉

王寅

任平

劉孝廷

成長春

劉全華

劉笑敢

李晨陽

曲躍厚

陳俊偉

李惠斌

林克勤

吳國盛

楊富斌

陳榮灼

歐陽康

金惠敏

張修玉

俞懿嫻

顧林玉

魯樞元

鞠寶兒

溫恒福

責任編輯：

許迎輝