

# 世界文化論壇報

CULTURE COMMUNICATION

北美第一家華人文化報 在美華人的精神家園

2021年10月28日

第87期

國際標準期刊號 (ISSN):

1540-2339

主辦：中美後現代發展研究院

協辦：美國過程研究中心

## 什麼是生態文明？

【美】小約翰·柯布 詹敬秋譯

“生態文明”這個術語接近于一種矛盾修辭，也就是說，一種內在自相矛盾的術語，這就跟說“一位黑頭發的金發女郎”一樣。我們的目標受到這種狀況的威脅，這表明擺在我們面前的任務極其困難。“生態”指向的是在各種環境下都有可能發展出生物複合體的自然世界。大自然發展的豐富系統以及它們在面對氣候變化時表現出的強大韌性令我們人類感到印象深刻。我們認識到，人類對一種生態系統的卷入幾乎總是伴隨着它的枯竭。也許這種判斷對某些采集和狩獵社會來說不正確，但有時即便對它們而言這個判斷也是對的。對所有出現過文明而言這都是事實。

的確，“文明”被部分定義為，人類為了滿足其物種的直接需求而改變環境的行為。至少一些采集社會和狩獵社會很少這樣做，相反他們自己去適應環境。與之形成對照的是，一種文明則有意識地並且成功地改變了環境，從而可以提供人類想要的東西。在這個意義上講，文明似乎天然就是反生態的。那麼我們該如何描述人類向生態文明過渡的目標呢？

實現生態文明并不意味着放棄改造自然，而是要學會效法自然，效法其對生態系統的成功創造，這種創造使得生態系統的複雜性和豐富性可以與日俱增。一般而言，自然生態系統使土壤肥沃；也就是說，它們促使了土壤中生命的繁殖，而這反過來又提高了土壤

所支持的生態系統的質量。不幸的是，大多數人類文明都伴隨着以單一耕種取代自然生態系統的農業形式。谷物在養活不斷增長的人口方面發揮了核心作用，因此需要每年都進行耕作，而這總會涉及部分表層土壤的流失。在過去幾百年裏，伴隨着人口的增長，以及農業轉變為農業綜合企業，表層土壤的流失也在加速。現代文明固有的非生態特徵在全球範圍內都是顯而易見的。

然而，可行的替代方案依然存在，並隨時可以付諸實施。考慮一下堪薩斯州土地研究所的韋斯·杰克遜所做的工作吧，他證明了農民無需僅僅借助年度單作的栽培方式來提高糧食產量。幾千年來，單一栽培一直是增加糧食產量的最簡單的方法。但是，當一種做法被證明不可持續時，人類社會可以向大自然學習如何以使土地再生的方式生產糧食。杰克遜從牧場那裏學到的就是，牧場可以通過深化和豐富土壤的方式獲得大量豐收。它是通過對多年生作物的

### 本期要目

- ◆ 什麼是生態文明？ 01
- ◆ 拯救地球和拯救兒童：城市綠色空間中的想象生態教育 03
- ◆ 新的可能：對超越危機的世界的展望 05
- ◆ 中國的漢字中隱藏着生態文明的鑰匙 07
- ◆ 生態文明亟需培養高生商的生態兒童 08
- ◆ 建設性後現代主義整體論對我國生態文明建設的借鑒意義 09
- ◆ 有機過程思維是一種高維智慧 12
- ◆ 為什麼美在生態文明建設中如此重要？ 13
- ◆ 欲改變世界，先改變世界觀——過程思想與生態文明 14
- ◆ 大自然也需要人類 16

混種，而不是對一年生作物的單作種植加以實現的，後者是由農業企業強加給全世界農業的。

人類強行實施一年生作物的單作種植，目的是為了更多生產出人類直接需要的谷物種子。大多數農學家堅持認為除此之外，別無選擇。他們爭論到，在全球糧食開始短缺之際，轉而種植多年生作物將意味着要接受糧食大幅減產的現實。但杰克遜不同意這種看法，他在幾十年的時間裏開發了一種多年生谷物，稱其為叫 kernza。作為多年生作物，它所產出的糧食却同任何一種一年生作物一樣多。其他谷物也在研發過程中，要從單一種植轉向混合種植（這在自然中被證明是最健康的種植方式），還有很多工作要做。但無論如何，曾經認為的不可能狀況目前已被徹底駁斥了。全球糧食生產轉型的一個巨大障礙已被克服。類似的解決方案也適用於擺脫肉類為基礎的飲食結構，這種飲食對環境具有極大的破壞性後果。

人類能夠通過生態的方式養活自己。當然，這需要在習俗和做法方面作出巨大改變。它不會自動發生。轉向生態食品生產并非易事。一次成功是不够的。但是，現在有充分理由相信，生態文明的概念不是一種自相矛盾的說法。文明的現代人可以向大自然學習如何創建一個可持續的全球社會。

幾年前，保羅·索拉裏（Paolo Soleri）提出，與其繼續建設不合乎生態的城市，我們更應該建設生態城市，他將其稱之為“生態建築學”。遺憾的是，目前為止還沒有一座這樣的城市建成。我們繼續按照傳統方式進行城市建設，以至于數千平方英畝的肥沃土地從糧食生產中消失不見，並且需要大量能源用于取暖、制冷和運輸。如果我們在 50 年前就關注索拉裏先生，這一切將會多麼不同。

既然人們似乎仍對生態城市建設缺乏興趣，有人可能會問，為什麼我要提出這個問題。這是為了表明：我們是否發展生態文明其實是出于我們自己的選擇。在客觀上實現這種轉變并非不可能。城市只需要相對較少的太陽能，就可以輕易滿足設計它們的所有需求。它們可以祇占據目前所占空間的十分之一。更多的土地可以留給農業、娛樂和荒野。城市可以適應自然生態

和農業生態的環境，其內部生活也可以具有生態特徵。

我使用人類中間的生態生活來表示健康的共同體。人類天生就是社會性的生物。如果他們發現自己身處繁榮的共同體，生活就會變得美好，他們也會樂于為自己所在的群體貢獻力量。這些本土的群體將能夠很大程度上按照自己的意願塑造生活。相比我們蔓向四處的郊區和缺乏人情味的公寓樓而言，在生態建築中實現這個目標要容易得多，不過我們在對彼此和整個群體都承擔一定責任的社區當中，要進行自我組織的話仍要做很多事情。

從我們當下所處的位置開始，這些都是困難重重的目標。但它們也并非遙不可及。它們關乎找回人類曾經擁有却常常失去的東西。共同體生活和實際自治的理念并非純粹的幻想。在世界的一些地方，也就是在人們幸福感最强烈的地方，它目前仍然存在。

“生態”一詞豐富了共同體的概念。共同體最容易在同質的人群中得到發展。譴責同質共同體將會是一個嚴重的錯誤。但同質共同體并不是終極理想，而且無論如何，它們都很可能會變得更稀有。生態系統是由各種各樣的實體，特別是生物組成的。雖然我們并不希望將一個生態系統中發現的所有類型的關係都復制到某個人類共同體中，但我們已經認識到，多樣性，甚至是相當基本的差異，可以使一個共同體得到豐富，而非令其遭到破壞。

然而，擁有眾多的地方共同體本身并不必然構成或確保一個生態文明。人類有種把對彼此的看法按照“我們”和“他們”進行組織的強烈傾向。“現代社會認為人類是自我封閉、自我利益的個體，然而這種觀點幾乎得不到歷史的支持。但也有很多人支持這樣的觀點，即如果需要的話，人類會為他們的部落、國家或其他“我們”獻出生命。“這是高貴并討人喜歡的，但他們對自己共同體的奉獻往往表現為對他者的敵意。這往往會導致互相殘殺。對本土而言是健康和令人滿意的事情，却可能成為全球生態文明的最大障礙。

我們不能減少對本土共同體的關注。一個生態文明可以包括少數極端的個體主義者，但個體主義者不能從整體上支撐一個文明，或者文明的任何部分。生態

文明是這樣的一種文明：其中每一個共同體都認為自己與其他共同體一樣共處于共同體之中。我們的國家宣傳會對其他共同體加以妖魔化，以便使我們願意為自己的國家共同體作出犧牲，在這樣的世界裏，生態文明的替代性選擇似乎是不切實際的。但事實上，它是我們所有人生活中非常自然的一部分。

假定我們生活在一個有強烈認同感的村莊裏。我們會把其他村民視為自己的一部分，並為村莊所取得的成就感到自豪。但在大多數國家裏，我們也會對“我們”有更廣泛的理解，如此“我們”不僅包括我們自己的村莊，也包括鄰近的村莊——或者也可能是一個縣。我們對自己所在的縣引以為傲，即使處于同其他縣的競爭中，這些都無法阻礙我們在其他情況下對所在州的強烈認同。事實上，在我們的世界裏，“我們”的意識在國家層面上可能是最強烈的。呼喚一個國家成為社區共同體（社區的社區的社區等）與通常已經存在的情況相比，並非一個劇烈的變化。

與共同體中其他人的共處並不排除競爭。團隊運動在與其他團隊的競爭中創造了一種強烈的集體意識，但它幾乎很少對競爭對手產生敵意或破壞性的感覺。社區之間的一些競爭可能與包容性社區不夠相容，但其他形式的競爭則可能是健康有益的。社區之間可以相互競爭，比比看誰能更好地處理垃圾，誰能最大限度地減少化石燃料的使用。這並不會妨礙他們在其他項目上進行合作。

在我們目前的全球體系中最嚴重的問題是，在某種程度上，沒有更大的“我們”存在。美國人有時會認為“我們”包括朋友和盟友，但迄今為止，“我們”一直與“他們”對立。這是最大的政治挑戰。在面對威脅我們的物種和地球的危險時，我們能夠真心想到“我們人類”或“我們生物”從而携起手來、團結一致嗎？是的，這是有可能的。數百萬人已經這麼想了。但目前為止，那些控制我們的媒體和教育系統的人却不想這樣，因為他們能夠利用人們對“他們”感受威脅的那種深層傾向，在我們的社會中如其所願。

很明顯，關於生態文明可談的還有很多。文明包括教育，所以生態文明需要生態教育（芬蘭或許在這方

面走在了前沿）。它需要一種生態經濟學，雖然一種相當非生態的經濟學仍然統治着世界，但生態經濟學在理論上已經得到了相當充分的發展。它要求技術與科學重新思考它們在服務于生態文明時所應具備的自我理解和角色。

我一直以來的希望就是，清楚闡明生態文明所涉及的内容，而無需聲稱講清楚一種所有人都該採用的特定模式。多樣性很重要。盡管在我看來，在一個生態社會中，人們應該對自己的生活及其所遵循的規則擁有盡可能多的控制權，但“一人一票是健康政治的必要條件”這一觀點卻不該被普及化。

我們這些致力於建設生態文明的人，至少在現階段，提出了許多具體的建議。有些可能會被直接拒絕。其餘的，則可能被一些文化加以肯定，而被另一些文化予以否定。有些可能在遭受批評後被堅持下來，從而成為所有人的目標。我們認識到，全球生態文明應該包含各種區域和地方生態文明。所謂參與到生態文明建設的工作中去，就意味着要參與到生態文明在各處或某個地方將會如何的討論中去。

我已經表明了我的強烈判斷：生態農業將建基于多年生植物的混合種植。但是，如果有人能證明這祇適用於有限的地區，而其他地方的農業發展方法應該有所不同，那麼對生態文明構成要素的討論將會更加豐富。我期待，在未來的十年裏，關於一種文明如何能夠符合生態邏輯的思想將會得到發展。我們歡迎每一個真正關心人類在這個地球上擁有健康未來的人，歡迎每一個意識到我們正在為這個未來而努力的人，歡迎加入我們。所有人都可以自由地與我們合作，尋找更好的語言表達來談論我們的目標。

（本文節選自 John Cobb, “Preface –What is Ecological Civilization.” in Philip Clayton, Wm. Andrew Schwartz(2019), *What Is Ecological Civilization? Crisis, Hope, and the Future of the Planet*, Anoka, Minnesota: Process Century Press, pp 1–7. 譯者詹敬秋，哲學博士，系西交利物浦大學中國文化教學中心講師。）

## 拯救地球和拯救兒童：城市綠色空間中的想象生態教育

[美] 杰伊·麥克丹尼爾 曲躍厚編譯

感謝你們給了我這次發言的機會。我想介紹兩個人，他們正在通過教育來幫助拯救地球和兒童。第一位是為幼兒提供“想象生態教育”的先驅：來自加拿大的吉莉安·賈德森博士（Dr. Gillian Judson），她是不列顛哥倫比亞省西蒙·弗雷澤大學教育學院的助理教授。第二位是世界著名的以自然為中心的景觀設計師：來自中國的俞孔堅教授。

我的建議很簡單，即俞教授在中國各地創造的綠色空間可以作為賈德森博士所說的“想象生態教育”的場所（places）。他們共同指向了這樣一種可能性，即在建設性後現代教育中，當地的場所——如當地的公園或有花園的校園——可以成為共同的教師（co-teachers）。

### 基于場所的教育：作為教師的場所

一個城市的一個場所可以成為“共同的教師”這種觀念很重要。許多現代教育都是以這樣一種假定為前提的，即人而且祇有人才能成為老師，地球的其他地方不過是他們教書的地方。但建設性後現代的研究方法則認為，就像農民可以從土地中學習如何耕作一樣，人也可以從當地的場所中學習如何生活。如果我們有真正的理解的話，我們就會承認整個地球都是我們的老師，它給我們以如何生活的智慧。

這就是對生活的現代理解和建設性後現代的理解之間的區別。現代性強調混凝土、玻璃窗和高樓大廈是健康社會的標志，建設性後現代主義則強調新鮮空氣、健康環境、綠色空間是健康社會的象徵。現代性把競爭和暴富當作成功的標志，建設性後現代主義則把智慧和同情當作成功的標志。俞孔堅教授和賈德森博士在用建設性後現代方法研究生活方面走在了前列。

### 俞孔堅的綠色空間：唐河公園

俞教授是北京大學風景園林研究院的創始人和院長、北京土人景觀（Turenscape）規劃設計室的創始人。這個設計室成立於1998年，是中國第一個也是最大的私人景觀園林公司，在國內外規劃設計了300多個生態城市和1000多個景觀項目。

俞教授對生態安全模式和海綿城市（Sponge Cities）

的開創性研究，已經被中國政府採納為國家土地利用規劃、生態城市運動和城市生態恢復的指導性理論。他關於地球與人類之間和諧的清晰願景，已被用來把許多嚴重污染的荒地改造為可持續發展的美學。

俞教授的工作的一個例證是秦皇島市的唐河公園。這個公園坐落在河廊上，所以被稱為“河園”。他的土人景觀設計公司被賦予了開墾這塊土地的機會，這裏到處都是垃圾和廢棄的灌溉設施。在保護自然河流生態的同時，土人景觀設計公司創造了一條與河流平行的、貫穿公園的紅色鋼帶。這條紅鋼帶兼具功能性和時尚性，提供了一些座椅，並為家庭聚會和人們娛樂提供了充足的照明。紅色鮮艷誘人，象徵着中國對保護環境的喜悅和繁榮。唐河公園正是我們今天在世界各地的城市中所需要的那種為兒童、家長和教師們進行生態教育的場所。

### 吉莉安·賈德森的教學法：想象生態教育

吉莉安·賈德森博士的工作表明，對0—12歲的兒童進行有效的教育包括三個組成部分：感受（調動情感和想象力）、活動（調動身體）和場所（了解一個地方），她稱之為“想象生態教育”。這就是她的工作變得如此重要的原因。

這三個重點在很大程度上是研究生活的一種建設性後現代方法。我們這些受建設性後現代主義影響的人相信，“感受”在人生中極為重要。祇是用抽象的語詞來思考世界是不夠的，因為我們是有情感、有目的、有創造力的創造物。我們通過感受而非祇是觀念來接觸彼此和自然界。我們還相信，身體在生活中起着極為重要的作用。它不是一個純附屬品，就像一件衣服或珠寶那樣。我們的身體也是老師，而且它們就是我們發現世界和世界發現我們的場所。實際上，我們最近的“場所”就是我們自己的身體。最後，我們相信，沒有人是一座孤島，我們每個人、我們所有人，都會通過一種參與感和歸屬感在特定的場所找到我們自己和我們的家：我們的鄉村、我們的社區、我們的工作場所、我們的城鎮、我們的城市，因為它們包括了更大的生活生態。

祇要我們用眼睛去觀看、用心靈去感受，我們的場所就幾乎總是會以這樣或那樣的方式包含着自然本身的美麗野性。賈德森博士提出了這三個原則并把它們應用于生態教育，我將提供她開發的數百個例證中的一個。

#### 兒童生態徒步

想象一下你有一個6歲的女兒，而且她就讀于一所建設性後現代幼兒園，這所幼兒園正位于俞教授的一個項目所在的城市。讓我們想象一下，她的老師接受過賈德森博士的想象生態教育教學法的培訓。這個老師每周帶你的孩子在當地的公園裏進行一次生態徒步（walk）。下面是這些徒步中的四個活動/任務。

##### 1. 顏色徒步

你在徒步時能找到彩虹的每一種顏色嗎？（注意觀察綠色、紅色、黃色、藍色等。）和一個伙伴一起，試着找到盡可能多的一種顏色的陰影——綠色、棕色、藍色、灰色等顏色的陰影。看看你和你的伙伴能否盡量找到一種數量最多的顏色。對每一種略有不同的顏色發明特定的名稱，如泥棕色、鼻涕蟲—粘泥綠，等等。要有創意！

##### 2. 捉迷徒步

你能找到好的藏身地點嗎？先為自己想象一個藏身之處。再為一祇浣熊、老鼠或蜘蛛確定最佳藏匿地點。遊戲雙方：一場宏大的“捉迷”大劇正在上演……就在我們身邊。找出你認為總是試圖藏匿的東西。為什麼？這些“隱藏者”可能是其他動物的“獵物”——它們可能被吃掉！找出“獵物”和“獵手”——“隱藏者”和“尋找者”。

##### 3. 運動徒步

運用盡可能多的感覺來完成這個挑戰。什麼在你身邊運動？什麼在運動？除了看到運動，你還能怎麼判斷某物在運動？手勢和意圖：試着用你的身體來重複你發現的運動。做這些運動容易還是不容易？為什麼？

##### 4. 綫路徒步

找一條人工綫路，沿着它走。它通向哪裏？再找一條自然綫路（某個動物可能走的綫路），它通向哪裏？想象一下你走過的綫路并試着畫出來，畫一張詳細的綫路圖以及沿途經過的地方。

#### 日常世界中的奇迹覺醒

這些生態徒步的重點不是命名一些植物和動物，而是了解一個場所并在欣賞它的一種感覺中成長。有人問老師為什麼要這樣做，她回答說：“我希望對當地自然

界的想象和認識能印入學生的心田，他們將更詳細地認識那個場所。每一次徒步都可以使學生對那個場所的了解更深入、更清晰、更豐富、更細緻。一起徒步可以在學生心裏創造更生動、更詳盡的世界圖像，它們被嵌入在了學生頭腦之中。隨着這些圖像日益清晰，學生們還可以開始看到他們周圍的“日常”世界裏的各種奇迹。

#### 建設性後現代主義

我的建議是，這位老師正在幫助你的女兒成長為一個更完整的人，同時在幫助你的女兒認識到生活的生態方面。你的女兒正在成為一個生態兒童，城市公園也是她的老師之一。她的老師也成了一個生態成人。他們都在發展一種與他人和自然界相關的共同體的感覺。這種與更多的人的世界相關的共同體的感覺，對所有我們這些受到俞孔堅、王治河、樊美筠、柯布和其他許多人的工作激勵的人來說，是至關重要的。我們希望，我們的社會向着生態文明的方向發展。在生態文明中，人們實際上對植物和動物都有某些認識。即使他們生活在城市中，他們也很可能有自己的花園并種植一些食物。他們會盡量徒步去商店購物，他們會循環利用，會彼此相愛，會善待陌生人，會聆聽那些可能被忽略的聲音。盡管他們會做所有這些事情，但他們也會以一種不同的、更為關懷的方式感受世界并感受自己。這些感受包括賈德森博士提供的那種在生態徒步中被喚起的情感和想象，而且這可以在很小的時候就開始。

這種教育能拯救孩子、拯救地球嗎？是的，能。它能把孩子從那種令人生厭的教育中拯救出來，使孩子避免成為應試機器因而喪失成為完整的人的潛力。它還可以幫助拯救地球，使其不再成為人的目的的一個純粹的操縱對象，或人的生活的一個純粹的“他者”。它還可以幫助我們尊重作為我們的老師的地球。這種拯救伴隨着俞教授的工作，他拯救了中國的許多地方，使之不至成為水泥、玻璃和鋼鐵的組合。俞孔堅、賈德森這些先驅以及王治河、樊美筠這些有遠見的人，一起幫助我們把教育重新思考為一種豐富而令人興奮的努力——當然，這是為了孩子，同時也是為了我們自己。

（作者杰伊·麥克丹尼爾，美國生態文明國際聯盟主任；譯者曲躍厚，中國人民解放軍後勤指揮學院教授。此文系作者在2021年6月19日于北京召開的第15屆懷特海兒童智慧教育國際會議上的大會發言。）

# 新的可能：對超越危機的世界的展望

【美】菲利普·克萊頓 張磊譯

這是艱難的一年。在我們相遇的這一刻，全球有許多連正常的生活都沒法過上。還有許多人的生命，在去年就被迫結束了。但在這段簡短的演講中，我想告訴大家：這個時期，也意味着開始。我的演講主題是——新冠肺炎和新的可能性。

新冠肺炎威脅到了約翰·柯布等著名環保主義者為之奮鬥的許多目標。例如，受柯布博士啟發的許多組織都鐘情於像村莊一樣小型面對面社區，比如村莊；然而，小型農場和企業是受冠狀病毒影響最嚴重的群體之一。我們一直都很關注公共交通，然而，新冠肺炎這個大流行病已經把許多人嚇得不敢乘坐公共汽車，轉而靠私人汽車出行。我們一直都在為所有人的平等而戰，致力於縮小可惡的富人和受苦受難的窮人之間的差距。但是，過去一年極大地擴大了富人和極端貧困人口之間的差距。

因此，在為建立可持續的世界秩序和加速向低碳經濟轉型的鬥爭中，今年我們的確遇到了挫折。這次會議的演講者都是致力於為生態文明奠定基礎的領導人，其中一些人在擔心自己的盟友會失去希望。

在接下來的幾分鐘裏，我想為他們燃起一點希望。我認為，這一全球大流行病也為變革打開了新的大門。我不認為過去的一年是失去機會的一年，也不認為我們的追求失敗了，我希望普及這樣一種願景：過去的幾個月代表着新的可能性的曙光。

## 新的可能性

幾天前，我們出版了一本書，書名正是：《新的可能性：世界超越危機的願景》。這本書的論題很容易闡述：全球大流行病表明，人類在這個星球上可以以不同的方式生活。這本書的 28 位作者提出了十種類型的轉變：地球、我們、變革、財富、工作、食物、教育、愛、共同體和未來。綜合起來，他們提供了一本關於“從現在的可能性中，我們能夠領悟到些什麼”的指南。

在上周末刊登在數百家美國報紙上的一篇關於這本書的文章中提到，邁克爾·利德克在去年說過：“一場致命的大流行病失控，數千家企業倒閉，暴力抗議

種族歧視，森林大火肆虐和政治極端主義，以及導致 1 月份美國國會恐怖政變的謊言，都讓我們備受折磨。”但隨後他又強調了一種新的可能性：“但如果所有這些騷亂實際上為社會復興奠定了基礎呢？”

在這本書中，著名左翼小說家金姆·斯坦利·羅賓遜強調，關於人類未來的兩種可能性之間存在着“根本差距”。或許，我們可能會破壞人類賴以生存的生態系統。又或許，他補充說道，“我們可能正在啟動一個建立繁榮和公正的全球社會的進程，這個社會將在未來幾個世紀裏可持續地發展下去。”作為一個社會主義者，書中許多提倡從無拘無束的資本主義向“全球公共性”過渡的內容讓我深受啟發。大衛·博利爾主張將公共經濟作為一個可行的經濟體系；約翰·雷薩基斯描述了聯營的企業和農場的最新形式；艾倫·布朗倡導公共銀行或公用存儲體；在經濟全球化失敗之後，海倫娜·諾伯格-霍奇提出了在經濟全球化失敗後“重新定位”我們自己的說服力極強的願景。這些都是對新可能的準確陳述，是我們的世界超越危機的願景。

但我們如何把握住這種可能性？我們如何把它從可能變成現實？大流行病肆虐的幾個月給了我們第二個教訓：生態文明需要兩個步驟，而非一個。

這次會議的與會者都清楚，把生態文明作為我們的長期目標是多麼重要。在建設性的後現代思想和第二次啟蒙運動的背景下，中國學者對這一概念的理解尤其深刻。二十年來，中美後現代發展研究院一直與西方分享中國的生態文明理念，並支持其實施。這個運動的許多領導人都出席了這次會議。我們一致認為，生態文明為決策者提供了指導，也為人類的未來帶來了希望。以這種方式確立生態文明進程的目標或終點是第一個步驟。

新冠肺炎現在已經告訴我們，還有第二個步驟：我們還必須確定起點。為什麼有這個必要呢？原因是很多人並沒有真正相信當前的社會運作方式是可以永遠改變的。他們無法設想不可持續的當代社會模式的結束：包括住房、交通、能源使用、消費和不公正的經濟行為。他們無法想象當前的全球系統和結構真的

可以有所不同。

新冠病毒帶來了證據，證明他們錯了。首先，我們能夠親眼看到，令人難以置信的變化幾乎在一夜之間就發生了。2020年4月，道路和高速公路幾乎空無一人，城市沒有交通堵塞，空氣質量得到極大改善。根據《自然》雜誌，到2020年4月初，全球每天的二氧化碳排放量比2019年減少了17%，主要原因是旅行減少。在峰值時期，單個國家的排放量減少了26%。<sup>①</sup>

- 人們從汽車和飛機上下來了，我們頭頂的天空比過去幾年更藍了。自行車一族在空蕩蕩的街道上騎行着，我們又能聽到鳥鳴了。
- 即使是倡導“自由市場”的美國政府也開始調整或關閉企業，改變政策以保護窮人。
- 科學家和大學進行國際合作來研究和對抗病毒。
- 隨着全球供應鏈的崩潰，人們開始在當地采購他們的必需品。當南非的葡萄和南美的草莓不再能到達美國時，當地的水果和蔬菜開始出現在美國的雜貨店裏。
- 人們意識到許多我們認為必不可少的東西，實際上并非真的必不可少。
- 鄰居們互幫互助。為了生存，社區自力更生的本領見長了。

我們學到的是：當發生危機時，人類社會，甚至政府，都能做到不可能的事。“不可改變的”全球慣例和政策可以在一夜之間暫停。我們不再說“不，那是不可能的”，而是開始說“是的，我們可以！”

這裏的主要教訓是，向生態文明的過渡有兩個部分，而不僅僅是一個。第一部分是對建立後現代文明的希望，第二部分是當前的秩序確實可以被取代的證明。完全不能證明的希望是不可信的希望。當前秩序可被取代的證明，來自於我們真的可以改變當前社會這一事實。新冠肺炎就是證明。

這不是盲目的樂觀主義。我不是在說這些問題很容易解決，也不是否認去年的悲劇。我的觀點是，新冠肺炎帶來了一個事實，它以新的方式打開了我們的思維，讓我們看到了真正的可能性。

#### 關於約翰·柯布的一個故事

我記得2016年和約翰·柯布在一起的一個非常奇

怪的時刻。那是唐納德·特朗普被任命為下一任美國總統的第二天，像我這樣的民主社會主義者聽到消息後大受打擊。也是在那一天，約翰·柯布發了一封電子郵件。他傳達的信息是：這實際上可能是一件好事。特朗普將會比他的對手更快速地促成當前全球體系的崩潰。柯布博士補充說：祇有當目前的世界秩序開始明顯崩潰時，人們才會去準備啓動一個新的生態秩序。

那天，我們很多人都認為柯布博士瘋了，無法與他產生共鳴。但現在，在全球大流行病肆虐一年之後，我們開始領會到他話中的智慧。舊秩序的崩潰打開了在那之前一直隱藏着的新的可能性視野。當舊秩序看起來穩定時，當對“一切如故”的狀態的威脅顯得很小時，人們開始相信別無選擇，一切都將不會改變。但當舊秩序的裂縫迅速擴大時，我們開始意識到它是可以改變的。不可持續的現代文明祇不過是幾百年來人類組織社會的方式，一旦我們意識到現代性祇是構建人類生活的其中一種方式，我們就會意識到一定還有其他的方式。舊體制中令人痛苦的裂縫變成了新可能性的誕生之痛。

#### 結論

在《新的可能性》一書中，金·斯坦利·羅賓遜坦誠，如今許多人感到“一種普遍的危險、害怕和恐懼感”。然而，人們有充分的理由希望：“我們迅速增長的科學知識和技術能力，正在提高的全球命運共同體意識，以及我們對地球生物圈的最終依賴，將共同開創一個人類與地球良好互動的新的更美好的時代。”

羅賓遜說，我們有道義上的義務去守護希望。他的說法是正確的。生態文明的新故事，加上新冠肺炎帶給我們的事物可以快速變化的教訓，是實現這一希望的關鍵。

新冠肺炎證明了危機來襲時什麼是真正的可能性。在我們擺脫這一流行病之際，讓我們把目光轉向更深層次的挑戰，即全球氣候危機。讓我們展示一下，當我們抱着同樣的“可以做到”的態度，并把這種態度應用到地球母親上和被我們破壞的生態系統上時，會發生什麼。我覺得，當我們開始看到真正的可能性時，我們會為之而震驚的。

（作者菲利普·克萊頓，中美後現代發展研究院院長；譯者張磊，雲南大學公共管理學院管理學博士）

<sup>①</sup> <https://www.nature.com/articles/s41558-020-0797-x>，訪問於2021年2月5日。

## 中國的漢字中隱藏着生態文明的鑰匙

【美】凱文·克拉克 許迎輝譯

大家過年好！新年快樂

特別感謝宏亮先生安排這次牛年慶祝晚會。感謝樊美筠女士和我的兄弟王治河邀請我參加這次新年慶祝晚會。

首先要向所有的聽眾致以熱忱的問候！

今晚，中國的大多數人會繼續想象新的中國夢可能是什麼。當全中國的人都在夢想之時，有很多人會想，他們的生活如何才能變得有意義？中國將會給世界帶來什麼有創意的貢獻？

這是非常重要的而且是恰當的，因為現在是中國時代，已經輪到中國來領導這個世界了，但是該如何領導呢？

這個星球和她所有的人們都面臨的共同危機，必須成為這個新的夢想所面對的一部分。但是中國的文化和市民社會是幸運的，因為他們知道他們自己身處地球母親的懷抱。十二生肖的輪回，用大地母親生命形態的情感和特質讓每一年都充滿生機活力。

中國人民了解大地母親和她的生命形式。中國人民也懂得所有的生命形式，像牛，也夢想着充滿創造性的生活。

中國人民很幸運，因為在他們的共同文化中，他

們擁有憧憬一個新中國夢的所有要素。而這個夢想以所有人的健康和地球母親的健康為目的。中國的漢字中隱藏着生態文明的鑰匙。

讓我來舉個例子：休 = 人木

這些字符在一起代表一個“事件”或“過程”。一個人靠在一棵樹上。這個人和這棵樹都是生命形式，在互相合作中完成了“休息”。這棵樹支撐着這個人，為她提供一個休息的地方，讓她鬆一口氣。我認為，在漢字中有成千上萬個這樣的例子。它們體現了中國人民對古代生態的熱愛。這種生態養育了他們，他們反過來也呵護生態。從你們古老的智慧寶庫出發，你們可以憧憬中國未來的新夢想——由中國領導的生態文明，將作為所有民族的榜樣。

祝大家牛年快樂！

[作者凱文·克拉克 (Kevin Clark)，美國華盛頓州有機哲學研究中心主任；譯者許迎輝，中國科學技術大學管理科學碩士，《世界文化論壇報》特約編輯。此文系凱文博士在2021年“全球華人牛年春晚”上的致辭。]

## 生態文明亟需培養高生商的生態兒童

——“第15屆懷特海兒童教育國際研討會”成功舉辦

李棟 何瓊輝 鐵錚

為什麼我們的許多學子仿佛都是一個模子刻出來的？為什麼創新如此步履艱難？應試教育的盛行和浪漫教育的匱乏無疑難辭其咎。生態文明時代亟需一代新人，如何才能培育出生態娃娃？怎樣的浪漫教育才是培養生態兒童所需要的？作為我國教育領域重要的生長點，懷特海教育理念可以為我們進行浪漫教育和培育生態兒童提供那些寶貴的啟迪？

2021年6月19日，來自中美兩國哲學界、教育學界的專家學者齊聚“雲端”，以“生態兒童與浪漫教育”為主題召開的第15屆懷特海兒童教育國際研討會就旨在對上述問題進行研討。本次會議由美國中美後現代發展研究院、北京師範大學科學與人文研究中心、北京懷特海國際幼兒園聯合主辦，于北大 i1898 平臺播放。120餘名來自中美兩國的哲學家、幼教專家和一綫

幼兒教育工作者參加了本屆論壇，近兩萬聽眾通過北大 i1898 平臺參與了論壇。

會議由中美後現代發展研究院常務副院長王治河博士主持，美國人文與科學院院士小約翰·柯布作為會議嘉賓在會上致辭。柯布院士在致辭中首先表達了他對學前教育的關注以及對懷特海幼兒園的感情。他說懷特海幼兒園的偉大之處在於它關愛每一個孩子以及他們每個人的真正幸福。重視孩子現階段的幸福，是為孩子未來的幸福能做出的最好貢獻。孩童的職業就是去享受生活。他以成年人與幼兒比較的視角闡述了幼兒的培養觀，特別是生態式樂學樂教培養觀。

他認為成年人在考慮自己的快樂時，也需要考慮到他人。道德是重要的。社會需要人們為了共同利益而做出必要的個人犧牲。在兒童這裏并不存在這種雙重目的。一個快樂的孩子會讓其他孩子也變得快樂。事實上，一個快樂的孩子也會讓大人快樂。快樂的童年是對成年生活所必要的犧牲最好的準備。他希望中國的孩子可以擁有幸福的童年，可以去享受學習。

會議分為美國場和中國場，美國場的發言專家美國威利姆特過程研究中心執行主任安德魯施瓦茲教授、中美後現代發展研究院帕翠莎·貝婷研究員、美國漢瑞克斯大學杰伊·邁克丹尼爾教授、美國華盛頓州有機哲學研究中心主任凱文·克拉克博士、美國過程哲學研究中心中國部主任樊美筠博士及中美後現代發展研究院常務副院長王治河博士分別以“美國戶外教育的最新趨向”、“拯救地球和拯救兒童：城市綠色空間中的想象生態教育”、“如何培養兒童熱愛自然的情懷”、“如何踐行兒童的浪漫教育”以及“如何培養高生商的生態娃娃？”為題發表演講。

中國場的發言專家北京師範大學劉孝廷教授、哈爾濱師範大學楊麗教授、中華女子學院史明潔教授、西南大學胡福貞教授、北京教育科學研究院廖麗英研究員及北京懷特海教育科技研究院閻曉霞院長分別以早教理念及其延展——發生教育學片議”、“學前教育要呵護好兒童的浪漫精神”、“家園共同合作培養生態文明的兒童”、“浪漫的兒童與兒童的浪漫——兼論浪漫教育的超越”、“浪漫兒童的學習方式”和“如何培養生態兒童”為題進行了演講。

與會專家認為，兒童教育本質上就是一種浪漫教育，而浪漫教育則是培養生態兒童的捷徑。哈爾濱師範大學楊麗教授在發言中指出，世界著名過程哲學家、教育家懷特海就曾強調：學前教育應該是一種浪漫教育，是一種呵護、滋養兒童好奇心、興奮感、冒險欲

望等浪漫精神的教育。也祇有浪漫階段才能如不可阻擋的洪流，將孩子推向精神世界的生活。而好奇心是無法通過抽象的方法來培養的，它需要通過遊戲、親身體驗及動手制作等活動來激起與深化。

樊美筠博士認為，兒童教育作為一種浪漫教育，一種好奇心教育，同時也應該是一種整體教育、有根教育與有機教育。教育不能止步於學校，生態兒童的培養需要舉全社會之力。浪漫教育、好奇心教育和生態娃娃的培養也不能祇限於幼兒園，還應該包含家庭、社會與自然。王治河博士提出，生態文明需要高生商的生態娃娃。所謂生商（Eco-Q）是指富有生態智慧，擁有生存能力，它是智商和情商的有機整合。所謂高生商的生態娃娃就是不僅擁有生態意識，富有生態智慧，擁有生存能力而且生命意志強韌，生命狀態飽滿的生態兒童。在他看來，高生商的生態娃娃有如下四大特徵：1）對自己的身心有感覺；2）對他人有感覺——尊重他人，關愛他人；3）對自然有感覺——敬畏自然，關愛自然；4）對美有感覺——能夠欣賞美，善于創生美。北京懷特海教育科技研究院閻曉霞院長則從自己多年的幼兒教育實踐出發，將生態兒童的特徵概括為如下幾點：愛笑的孩子、會玩的孩子；積極做事情的孩子；善于合作的孩子；富有同情心的孩子；能夠處理關係的孩子；善于解決問題的孩子；與自然友好相處的孩子。

關於如何培養高生商的生態娃娃，與會專家也給出了許多極富建設性的建議。帕翠莎·貝婷研究員建議讓兒童通過小品、歌曲或舞蹈來展示四季的變化，動物季節的遷徙，月亮的階段變化，降水和蒸發的水循環，昆蟲生命週期（包括蜜蜂和蝴蝶），植物的週期（從種子開始、其擴散方式，以植物及其花為結束），觀察動物如何適應當地環境，如何分娩和撫養幼小。邁克丹尼爾教授和凱文博士提出“生態想象力教育”概念。建議師生在課堂上扮演動植物的互動。與會大家一致認為，應該鼓勵兒童走進大自然，親近大自然，在日常生活中多讓孩子與花鳥蟲魚打交道，讓他們聞得了土香，看得了蟲爬，聞得了鳥叫，學會欣賞自然之美，從而為兒童幸福的人生奠定一個堅實的基礎，也為生態文明培養能擔大任的人才。

（作者李棟，內蒙古師範大學教育學院講師；何瓊輝，北京師範大學哲學學院博士；鐵錚，北京林業大學教授）

# 建設性後現代主義整體論對我國生態文明建設的借鑒意義

李玲

建設性後現代主義整體觀以動態性、內在關係性、有機聯系性為主要特徵，以促進生命的解放、實現全人類的共同福祉為宗旨，對我國生態文明有着積極地借鑒意義。生態文明建設需要堅持生態系統的系統性、整體性、協同性等原則，遵循生態系統的內在規律，全方位、全過程開展生態文明建設，才能進一步鞏固和提升生態系統質量和穩定性，維護生態平衡和大一統生態服務功能，實現人類命運共同體的構建。

## （一）傳承文脈、動靜合一

文脈是一個城市歷史文化中一以貫之的人類精神血脈，貫穿於一個國家、一個城市的始終。保存好國家、城市的文脈，是每個民族、每個人的義務和責任。祇有保存好國家、城市的歷史和文脈，才能留住“根”與“魂”。

文脈既生動述說着悠久的過去，也深刻影響着當下和遙遠的未來；保護好、傳承好歷史文脈是對歷史負責、對我們自己負責，更是對千秋萬代的子孫負責。

千百年來，與人類生活最為息息相關的就是人居環境。人居環境由人類生產生活所必需的各類公共設施、住房、自然環境元素等構成。人自從成為“人類”開始，就在經營着自己的生存環境。隨着時代的發展和社會的進步，人居環境的概念不斷擴大、延伸且複雜化，絕不僅僅是先民們賴以遮風擋雨的簡單內涵了。現代的人居環境包括居住需求、生態技術應用、種植生態景觀打造、民居物理環境提升等各個方面。其理想目標就是把原生態技術手段與現代科技手段結合，實現碳排放達標和碳中和，從而提升人民的舒適度健康水平和幸福感。

在當下大規模現代化城市更新中，現代化大潮洶湧澎湃，改革和變革勢在必然，有深厚歷史的城市更是不可避免地需要向現代化城市轉型。如何建設、如何既要尊重歷史，又要順應時代推陳出新必然成為建築設計者尤其是城市建設決策者無法回避的問題，面

對各種城市自身越來越複雜的特性——歷史、文化和社會現狀等諸多因素的交織，我們的決策者和建築師們面臨的是前所未有的挑戰。

在曾經失序、雜亂的時期，那些違背自然規律、破壞自然生態的建築形式表象，其深層背後則是社會理念、城市發展觀念問題。筆者認為，建築對於城市來說，絕非祇是技術操作和形式外在，而是自然生態觀和人心深處的價值理念，還有多年來缺失的對城市文脈的關注與尊重，對歷史發展的回眸和對未來的高瞻遠矚。

對於中國的城市和建築來說，在設計構思之初就要主動把握新型建築與城市歷史環境的對話，在操作層面上，讓文脈的作用貫穿於過去、現在和未來的形態、功能和空間中，依賴城市歷史文脈主綫，拾遺中塑造，塑造中創新，在挺住主綫的前提下夯實基礎，尊重物質、非物質的文脈載體和歷史精華，又不拘泥於刻板墨守，在複雜的城市問題中辨別、剔除、融匯貫通，把新的理念和現代科技以及全新的觀念糅為一體，有效地識別、復興與重釋。以文脈為綫索，重構以人的體驗與感知為核心的城市意象和脈絡系統。

## （二）構建人與自然有機關係

人與自然的二元論助長了人們對物質需求的貪得無厭，西方機械二元論和人類中心主義的惡劣影響。人與自然是對立的，處於剝削與被剝削、主導與被主導的地位，人類為了自身的發展和貪欲無情地對自然進行了改造和掠奪。所有這些也促使建設性後現代思想家們提出尊重平等的價值觀念，他們面對赤裸裸的現狀和活生生的事實在堅持“第三種形而上學”的理論基礎上強調事物之間的有機聯系和人與自然地整體性，明確認定整個世界就是所有事件和整體萬物相互聯系的結構。“有機”意味着本身具有生命力，“苟日新、日日新、又日新”式的不斷更新，從而以全新的理論和理念重新認知和對待我們所居住的這個廣闊天地。

世界的不斷開放、發展和東西方交流頻繁，西方哲學與文化以慢慢滲透到國人的思想行為中，極大地影響着國人的生活與世界觀。導致中國在現代化進程中相當程度上以西方現代化為模板，通過對自然粗暴的無限度掠奪進行現代化建設，這是一把雙刃劍，取得了成就的同時也造成了極大的生態代價，無形中偏離了我們進行現代化建設的初衷。

據此，有着遠見卓識的建設後現代主義生態觀則從整體有機論出發，倡導人類是自然的平等性，人與自然有機整體性；人與自然和諧共生，相互依存的親密關係。這種全新的觀念將成為人類正是自己、正是客觀世界的強大推動力，要求我們主動改變自然的被動客體地位，給自然以應有的尊重，消除對立，放下身段，融入自然，尊重并敬畏自然。

相關調查表明：人類不改變對於自然資源粗放的消耗形式，再有兩百年，自然資源就會被消耗殆盡。這是一個非常可怕的預測，到那時候，自認為是大自然主人的人類也就自身難保了。

在環境污染與生態破壞方面，中國面臨着經濟發展與人類活動所造成的環境污染趨近自然環境承受能力的臨界點的嚴重危機。我國的原始森林正以每年4000平方千米的速度減少；隨着工農業生產的迅速發展和城市與人口的不斷增加，作為“地球之腎”的濕地生態系統環境惡化、功能退化，森林面積銳減，水土流失，大氣、土壤、水三圈被污染嚴重，固體廢棄物、輻射的污染也日益加重。盡管近幾年國家大力治理取得一定成效，但過去欠賬太多，環境污染與生態破壞已經在挑戰着自然承受能力的極限。

建設後現代生態觀提醒我們是時候改變統治人類多時的思維模式了！犧牲自然，自然“回饋”我們的將是災難。轉變發展模式，樹立人與自然平等觀、整體觀，奠定人類與自然和諧共生的堅實基礎，摒棄以犧牲自然單獨謀取人類利益的短視發展模式，堅持可持續的發展的理念和道路，構建以新生態文明建設為主體的和諧社會，才是我們未來應該明確的方向和奮鬥目標。

### （三）追求環境正義，實現人文關照

在唯物史觀視野中，突出強調人與人、人與社會的關係對人與自然關係的制約和影響。人與自然在相處過程中，既產生了人與自然之間的關係，也產生了

人與人之間的關係。馬克思指出：“工人對勞動產品這個異己的、統治着他的對象的關係。這種關係同時也是工人對感性的外部世界、對自然對象一異己的與他敵對的世界——的關係。”這說明，在私有制下，人與自然的關係已經異化為簡單的工具性關係，也就不難理解導致人類對自然的掠奪性開發，造成了生態環境惡化的現象存在了。

現在，人民對優美生態環境的需要與生態環境持續惡化構成了對立和矛盾，這使得建設美麗中國的重要性日益凸顯。那就需要轉變以往粗放式的經濟發展模式，調整產業結構，而這一切的前提，就是把生態產業作為新興經濟增長極。把生態文明建設融入到經濟社會發展的全過程，逐步解決人與人之間的生態矛盾，最終從根本上解決生態危機。

整個世界構成了人類命運共同體。生態危機的產生不僅僅是一個國家，一個地區或一個群族在環境資源的占有、使用、分配等方面的不平等、不合理、不科學所引起的，更是由於不同國家、不同地區、不同群族的人們世界觀、價值觀的差異所導致。那種認為通過單純的地方生態治理就能解決生態危機的想法是不可能實現的。生態危機是一個全球化問題，不分世代、國籍、民族、種族、性別、教育、區域、地位、貧富等差別；需要把全球視野和地方行動有機結合起來，真正做到全球化“環境共同體”；更重要的是要改變人們固有的某些觀念，使越來越多的人們明白“山的思考”，進而逐步做到“像山一樣思考”，擺正自己在宇宙、天地、大自然中的位置。同時所有人都平等享有整潔、秩序的環境自由，保護自己免受環境破壞帶來的危害；盡量減少人類之間不平等關係、人類和自然之間的不平等關係導致的對環境的影響，這樣也就既享受環境帶來的利好，維護人的價值與尊嚴，的同時維護自然地價值與尊嚴，實現真正的“環境正義”，實現公園發展的“人文關照”，這對於實現科學發展觀和構建和諧社會也是十分重要的。

凡此種種，構成了建設性後現代主義整體觀對我國生態文明建設的借鑒意義。

（作者李玲，山東社會科學院副研究員）

# 有機過程思維是一種高維智慧

——第15屆中美過程暑期高級研討班成功舉辦

何瓊輝 周 濤

第15屆中美過程（後現代）暑期高級研討班于2021年7月17-21日在美麗的大連藍莓谷舉辦。此次研討班旨在使更多人了解懷特海的過程哲學的核心思想以及過程思想家和建設性後現代思想家在生態、教育、經濟、科學、家庭生活、亞洲傳統等方面是如何發展和應用這些思想的。研討班由中國過程學會和北京懷特海教育科技研究院主辦，美國過程研究中心和中美後現代發展研究院協辦，北京草木園中園農業發展有限公司和大連藍莓谷莊園承辦。

開幕式上，96歲的美國人文與科學院院士、中美後現代發展研究院創院院長小約翰·柯布博士致開幕辭，他祝願年青一代中國過程學者擔當起歷史的重任，幫助世界深刻理解過程哲學對我們時代的重大意義。

美國生態文明國際聯盟主任邁克丹尼爾(Jay McDaniel)教授共作了四次講座，講述了整全個體、共同體、有機美學等理念及萬物互聯、新生等過程哲學的核心概念。在題為《過程哲學的實踐意義：婚姻、家庭、教育和人生的目的》講座中，他指出，從過程哲學視角看，婚姻是一個每天與我們的伴侶重新結婚的過程。過程哲學在為人父母中的體現則是：我們總是處于學習如何做父母的過程中，而且這個學習過程可以持續一生。

美國華盛頓州有機哲學研究中心主任克拉克(Kevin Clark)博士在題為《生態人：論成爲人類世的

新型人類》的講座中分析了“生態人”的五種類型，並講述了懷特海哲學主體性理念對他認知的影響。美國過程哲學家梅斯勒(Bob Mesle)在題為《創造性轉化、全人和整全共同體》的講座中指出，爲達到個體的創造性轉化，過程思想還要求對共同體中的其他人及自然物懷有憐憫和共情。北京理工大學楊富斌教授和哈爾濱師範大學楊麗教授親臨現場全程陪伴學員，既講解又解惑。楊教授結合翻譯懷特海經典著作《過程與實在》的經歷，將許多核心概念結合英文進行了深刻明晰的解釋；楊麗教授做了兩場題為“17世紀實體哲學的核心人物、主要內容及方法論”的學術報告。

中美後現代發展研究院執行院長王治河博士就過程哲學的未來做了演講，強調有機過程思維是一種高維智慧，有助於突破禁錮、建立連接、求得自由、獲得自在。美國過程研究中心中國部主任樊美筠博士作了題為《懷特海的有機美學及其意義》，提出了“我美故我在”的命題。浙江師範大學王錕教授、美國裏昂大學約翰·貝克(John Becker)教授和南京信息工程大學初清華教授也分別作了題為《懷特海與朱熹價值論之比較》、《莊子，後現代主義，過程思想》和《通人教育，教師何爲？》的精彩講座，令學員受益匪淺。

(作者何瓊輝，北京師範大學哲學學院博士；作者周濤，哈爾濱師範大學教育學院研究生)



## 為什麼美在生態文明建設中如此重要？

黃秋燕

2021年6月5日上午，美國著名過程美學家、可持續發展課程資深教授，美國亞利桑那州旗杆學院院長珊卓·盧芭斯基（Sandra Lubarsky）博士做客三生谷柯布生態書院公益講壇，作了題為“美為什麼在生態文明建設中如此重要”的演講。講座由中美後現代研究院項目主任、美國過程研究中心中國部主任、三生谷柯布生態書院院長樊美筠教授主持。

圍繞美與生態文明可持續性發展、醜與生態文明建設以及審美倫理與生態文明願景等內在關聯的闡釋，珊卓教授在講座中向我們敞開了一個啟發性的事實：美不是一種主觀性的個人判斷，而是一種公共價值，是創造生態文明社會的重要因素。它由生命產生也反哺生命，肯定了生命結構和過程對現實世界的價值，為實現一種可持續發展的生活方式提供了鮮活體驗。

珊卓指出，美與生態文明密不可分。美作為生態文明的願景，創造生命的棲息場所和文明可持續性的可能，和生命彼此糾纏。在現代、西方哲學和現代科學的框架中，人們依然對美的理解存在偏差，認為它祇存在觀者眼中，依附於美學和藝術並僅限於女性身體等狹隘範疇，是一種膚淺和個體化的觀點。因此，美遭到圍攻、壓抑、詆毀和貶低，淪為兜售性、博物館陳列和消費者營銷的組成部分。這種觀點忽視了美的公共價值，將其簡單化為主觀經驗和享樂主義的個體欲望，導致美在塑造社會的公共決策中微不足道。如1980年，美國東部北卡羅來納州“糖山公寓”（Sugar Mountain）的開發項目，是一樁由於人們目光短視而犧牲美的“建築犯罪”。人們後來盡管意識到美的價值，仍以先失去美為代價。我們的世界逐漸被天然氣管道、空氣污染、露天礦坑和廉價粗制的建築包裹，這種現象的背後暴露出震驚的事實：我們對世界的直接體驗削弱正與美的喪失成正比。

接着，珊卓闡述了美與醜的零和有機關係，認為醜是對生態文明的否定性的、解構性的力量。“醜”（ugly）源自古挪威語“ugga”，譯為“恐懼”，與“暴力”相關。醜意味着氣候不穩定、更少物種性、更低生物多樣性甚至苦難。它是美的反面，是弱化生命、破壞生命

微調的强大力量，本質是一種破壞生態完整性的暴力。它不僅壓抑美，甚至以“粗心的設計、廉價的染料、空洞的聲音、結構和空間……快餐和住房項目”（詹姆斯·希爾曼語）損害我們的身心健康、專注力、人際關係和幸福感。這一切都是美的喪失，當它發生時，我們可以敏銳感受到這種喪失。因此，珊卓認為，美能指引找尋美的價值和世界的價值，從而成功走向生態文明。

最後，談及如何創造生態文明，審美倫理的價值觀為機械世界轉向生態世界提供了可持續發展的話語支撐。審美倫理觀融合“美”和“善”，將“可持續性”定位為“實現美麗而繁榮的世界”，超越了它的傳統意義。針對布倫特（Bruntland）、保羅·金斯諾斯（Paul Kingsnorth）和當今社會關於可持續性發展的觀點，珊卓指出，它們的共性都忽略了生命的美學和倫理維度，實質是一種“自然無生命”和“自然無價值”的機械唯物主義。而審美倫理觀，則是根植於過程哲學的建設性後現代主義思想，“宇宙論的目的指向美的產生”（懷特海語），把美作為存在的目的，揭示出一種肯定生命結構和過程的世界觀。那麼，實現美，就是回歸生命、活力、活力、感覺、價值和創造力，回歸一種機體現實的過程，相信現實存在都能體驗感受之流。繼而，我們將洞悉現實的價值、目的和意義，明白生命不僅旨在繁衍，還在于增加敏感性和強度，即美的鮮活體驗，這對生態文明建設至關重要。

講座結束前，有不少聽眾就美和醜等相關問題與珊卓教授進行深入交流。珊卓教授指出，美在不同文化語境中呈現出一定的差異性，基於過程美學的理念，美更重視與生命的關係，美滋養生命和發展生命，醜則是破壞生命的暴力，因而美對生態文明建設的作用應當重視。針對日常生活如何實踐美，珊卓教授認為應當關注我們與世界相遇的體驗，重視生命的感受。

珊卓教授的此次演講，將美引入生態文明建設中，肯定了美與可持續發展的建構性作用，對於當下全球生態發展以及生態文明教育都具有實踐意義。

（作者黃秋燕，深圳大學人文學院博士生）

# 欲改变世界，先改变世界观 ——过程思想与生态文明

——聆聽三生谷柯布生態書院系列公益講座第三講

張羽佳

2021年2月27日，三生谷柯布生態書院舉辦的系列公益講座之三——《欲改變世界，先改變世界觀——過程思想與生態文明》以線上方式順利舉辦。本次講座由美國過程研究中心執行主任、美國生態文明研究院常務副院長、美國威利姆特大學助理教授安德魯·施瓦茨博士主講，三生谷柯布生態書院院長、中美後現代發展研究院項目主任、美國過程研究中心中國部主任樊美筠博士主持，共300餘位師生聆聽了直播，12700多聽眾也通過i1898平臺轉播收聽了本次演講。

施瓦茨博士通過一個小實驗拉開講座的序幕。他請每位參與者將一支筆放在頭部上方，以順時針方向在空中畫圓，此時我們仰視這個圓形，然後把筆不斷下降到腿部高度，繼續畫圓，當我們再俯視這個圓形時，我們畫的圓就變成了逆時針方向。該實驗體現出：觀察世界的視角影響着我們眼中的世界，所以欲改變世界，先改變世界觀。這種改變是一種範式轉換。範式是思考和生活的模型和框架，範式由我們對現實的一系列基本假設構成，它在我們意識不到的情況下塑造了我們所想、所說和所做的一切。範式轉換通常指思維方式或行為方式被一種新的不同的方式所取代，這種改變十分重要。施瓦茨博士以冰山模型解釋了現實事件、行為模式、系統結構以及思維模式之間的關係，每個部分的杠杆作用隨深度逐漸增強。改變冰山上層的現實事件最行之有效的方法就是改變最深層的思維範式——建立新的價值觀、新的世界觀以及新的系統。

接下來，施瓦茨博士向參會者介紹了生態文明新範式的內涵。“文明”一詞指人類共同生活的方式，包括由價值觀和世界觀所塑造的社會制度和社會結構，“文明危機”暗示着世界上最緊迫的那些問題相互關聯。而“生態”作為一個修飾語，為我們要創造的文明提供了

特徵——它是一種旨在促進所有形式的生命蓬勃發展的文明，一種追求人類和地球的長期福祉的文明，以生態視野為基礎看待世界。世界是一個網絡，它由相互聯系的有機體構成。生態文明由充裕的物質、公平的經濟、參與式的治理方式、地方交流、社會正義、與自然和諧相處六個方面構成。

改變系統結構是通往生態文明的必經之路，生態文明新範式要求我們改變系統結構，包括從新自由主義轉變為甜甜圈經濟/生態經濟，從單一栽培轉變為樸門永續的有機栽培，從碎片化學科教育轉變為跨學科教育，從對公司規則的關注轉變為對普通民衆的關懷。

價值觀引領我們走向生態文明的最終目標，生態文明新範式還要求我們改變價值觀，包括從追求財富到追求健康，從增長到福祉，從利益到可持續性，從短期到長期，從個人到共同體，從人類中心到對生命的肯定。

生態文明新範式更需要我們改變世界觀，世界觀是指導我們邁向生態文明的地圖。生態文明世界觀與過程哲學思想不謀而合。過程哲學以一切皆流為基礎，認為萬物互聯，所有的實在都具有其固有的價值，在世界運行過程中，經驗從上到下貫穿始終。過程哲學與生態文明的融貫之處在於從存在到生成的轉變、從我到我們的轉變、從什麼到誰的轉變、從忠于人類到忠于世界的轉變。

過程思想中，動態的生成過程（事件）替換了靜態的存在（實體）。正如過程哲學家懷特海所說：“一切皆流”是一種終極概括，它圍繞着我們編織的哲學體系。”世界不是由獨立的、永恆的物質構成，而是由稱為“現實的場合”的相互依賴的經驗時刻構成。小約翰·柯布博士也對這一思想做出總結：“人類經驗的事件不應被理解為個人經驗。因為沒有任何人處於經驗之下或經

驗之後。思考過去并以未來的視角構建它，就是現實事件。人就是由這樣一系列事件構成的，這些事件處在身體之外并彼此關聯。”

過程思想世界觀關注的焦點不是個別的“我”，而是經驗場合的組合——“我們”。小約翰·柯布博士指出：“構成世界的不可分割的終極現實是經驗的現實場合。但是這些事件是暫時的，經驗稍縱即逝……在大多情況下，我們能夠意識到的經驗與事件組合這樣的實體有關，而非個別事件。”原本各自獨立的個體實則為相互依賴的綜合體。

小約翰·柯布博士提出經驗事件不是獨立的，而是相互依賴的：“短暫的經驗生成，而後消失，它源于人類先前的經驗，它涉及在人體以及更大的環境中正在發生的其他事情。它并不是最初存在于其他事物之中，然後依賴于它們而生存，它的生成是一個關係其他事件的過程。如果没有其他事件，它也無法生成，其他事件賦予它內容。人類經驗的真就是所有事件的真。每個事件的生成都是一個關係其他事件的過程。經驗不是獨立的，它僅作為構成其世界的綜合體而存在。”

現代文明的世界觀將自然視為客體的集合，主體才具有內在價值和影響，祇有主體可以成為自身并為自身存在。一個客體為其他事物存在，祇具有工具性的價值，并且這種工具性價值是相對於主體的價值而言的。過程思想家認為宇宙是主體的共融，而非客體的集合在，存在本身源于自身與宇宙中其他存在之間的親密關係，并通過這種關係得以維持。懷特海認為“構成世界的終極真實事物是經驗的片段，復雜而又彼此依賴”。經驗不僅僅適用於人類的場合，還適用於所有生命形式的經驗的現實場合。經驗蘊含着主觀性，經驗主體是感覺價值的中心。當世界被理解為一個主體的共同體，而不是客體的集合時，我們將超越人類中心主義，轉向對人類福祉和地球福祉的關懷。

經驗就是感覺，感覺就是把握、內化我們對價值關係的經驗。懷特海過程哲學為我們描繪了一個充滿現實事件的世界，每個事件，尤其那些與我們強烈共享感覺和行動的生命，都具有其內在價值。正是在這個世界中，我們所需的對生命的愛、關心或崇敬得以充分地、合理地扎根。過程哲學還以生態的態度暗示這些真實

而有價值的所有人類事件與其他生命形式的事件都是相互關聯、相互聯系的，但我們却忽視了這一點。

在機械論的世界觀中，物質的存在是由其生理結構和歷史發展決定的。自由則是一種幻想。在過程世界觀中，所有現實場合都是自組織和自決的實體。雖然我們受到歷史的影響，但我們永遠不會被歷史所決定。自由是自我創造。從深層次上講，自由是現實絕對固有的，從某種程度上說，現實就是自由。

施瓦茨博士將過程思想與生態文明在世界觀方面的交融歸結為：從存在到生成的改變（靜態到動態），從我到我們的改變（各自獨立到相互依賴），從什麼到誰的改變（客體到主體），從忠于人類到忠于世界的改變（超越人類中心主義），從實體到經驗的改變（物質到感覺），從機械主義到有機主義的改變（由死的世界到生的世界），從決定到自由的改變（絕望到希望）。

施瓦茨博士最後將現代文明與生態文明在世界觀、價值觀、系統、結果方面的差異進行對比，以總結過程哲學對生態文明的啟發。在農業方面，現代文明以人為中心，追求利益的最大化，採取工業化的單一種植模式，最終表土枯竭和生物多樣性的損失致使土地無法利用；而生態文明肯定所有形式的生命，追求健康的土壤，採取土著式的樸門種植與有機種植方式，為後代提供可持續的糧食生產。在經濟方面，現代文明以一種機械論的世界觀，追求經濟增長，是一種新自由主義的資本主義，其中自然是為經濟服務的，過度消費導致地球不適宜居住；生態文明以一種有機論的世界觀，追求生命的福祉，開展生態經濟，其中經濟為生命服務，人類在自然的限度內生活。

在本場講座的研討環節，施瓦茨博士與多位學者就過程哲學與馬克思主義哲學自然觀聯系與區別、我們是否還有足夠的時間改變世界觀、能否尋求某些催化劑通過生態啟蒙思想加速改變世界觀、美國學校貫徹生態文明理念的教育實踐等問題進行了熱烈討論。本次講座對促進過程哲學與生態文明研究的中外學者間的對話與交流具有積極意義。

（作者張羽佳，天津外國語大學歐美文化哲學研究所碩士研究生）

# 大自然也需要人類

——對公益短片《大自然有話說》的異議

曾永成

近年，網絡上流行一個公益短片，名為《大自然有話說》。這個8分鐘的短片畫面精美，其漢語版有中國十幾位注明影星配音，更是聲情并茂。

短片開頭以“自然母親”的口吻說話，然後分別以海洋、土地、水、花、雨林、紅木等的口氣訴說自己對於人類的重要性。這一切集中起來，表達了一個主題：“我不需要人類，人類需要我！”在人類生態危機日益嚴重的今天，用這樣一種親切而誠摯的方式告知世人，大自然對於人類姓名有關的重要性，無疑表達了制作者對生態問題的高度熱情和責任心，是很有意義並值得贊賞的。

筆者反復看過這個短片，感動之餘也深受撞擊，不禁想起上世紀90年代曾經流行的一本書的書名《為無告的大自然》。這個短片讓大自然說話了，而告知的對象就是人類。對的，它祇能告知人類，把自己的憂慮向人類的訴說。茫茫宇宙間，大千世界裏，祇有人類才能聽懂大自然的訴說和告誡。這說明，在大自然受到傷害時，祇有人類才能傾聽大自然的訴說，並用行動來維護大自然的生命和美麗。這豈不說明，大自然也是需要人類的。可見，這個短片說人類需要大自然，實際上祇說了一半的真理，還有一半，那就是大自然也需要人類。前一半固然極為重要，後一半也同樣重要。為了認識完全的真理，不能不有所討論。

大自然與人類之間究竟是什麼關係  
從對象性到生成性，自然統一性和宇宙統一性  
人的生成與宇宙走向文明的自我生成過程  
宇宙自我生成目標的實現，是大自然的榮耀和莊嚴  
宇宙的自我創進在人的創造中推進  
人類作為宇宙的產兒和自然界的自我意識  
根本問題是大自然需要什麼樣的人類  
——儒家的仁義禮智信，萬物一體之仁，參贊化育；道家的發自然與無為；聖經的管理者  
——馬克思的對象性基礎上的對象化，“歷史之謎的真正解答”，人性復歸  
——恩格斯的自然規律至上論，自然界的自我意識論  
——懷特海的創造、包容、和諧完善（美），極致的美是回復自然  
——杜威的自然尺度不可超越論，智慧自然化，人與自然界的連續性  
——海德格爾對技術制造和對象化的冒險的批判  
這一切都是人類理性的自我反思  
埃德加莫蘭對自覺的科學的呼喚，用開放的理性代替封閉的理性等等  
大自然需要人類的愛心、敬畏和守護，  
人類對大自然的責任和擔當

（作者曾永成，成都大學文新學院教授）

《世界文化論壇報》

主編：

樊美筠

編委：

王治河

朱易

謝文鬱

黃勇

馮毅

顧問：

葉朗

周桂鈞

安樂哲

樂黛雲

學術委員會：

（以姓氏筆劃為序）

丁子江

丁宏偉

王寅

任平

劉孝廷

成長春

劉全華

劉笑敢

李晨陽

曲躍厚

陳俊偉

李惠斌

林克勤

吳國盛

楊富斌

陳榮灼

歐陽康

金惠敏

張修玉

俞懿嫻

顧林玉

魯樞元

責任編輯：

許迎輝

地址：PO BOX 212 Claremont, CA 91711 網站：www.postmodernchina.org